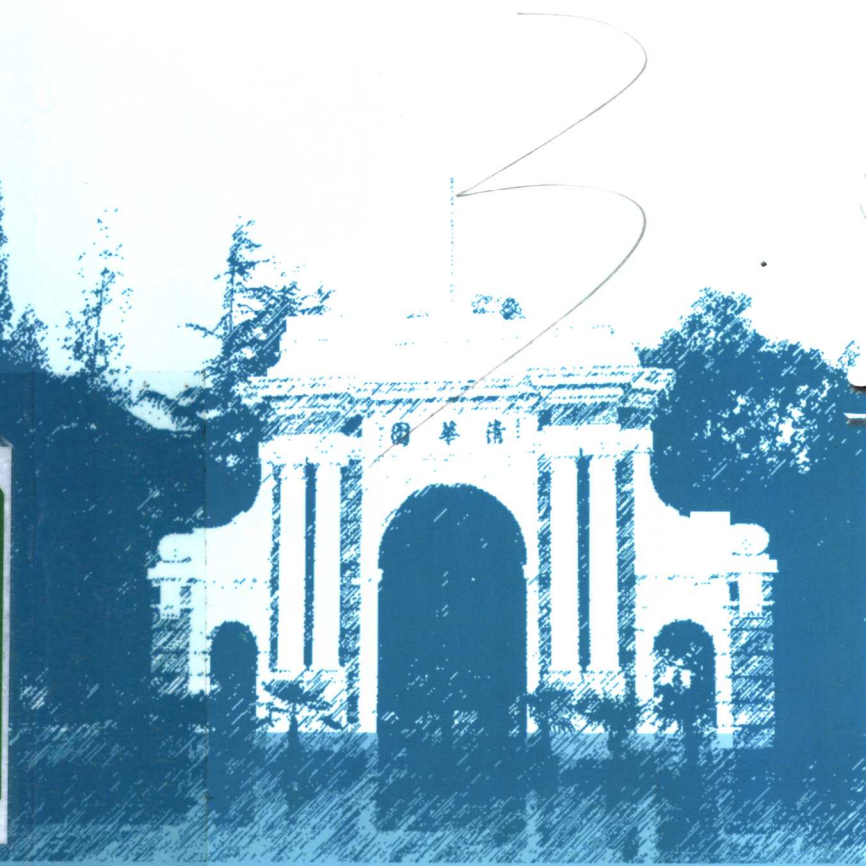


当代文化哲学

邹广文 著

人民出版社



G02/18

2007

当代文化哲学

邹广文 著

DANGDAI WENHUA ZHEXUE

人民出版社

策划编辑:陈亚明

文字编辑:王善超

装帧设计:曹 春

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

当代文化哲学/邹广文 著. -北京:人民出版社,2007. 11

清华大学哲学教材系列

ISBN 978-7-01-006626-4

I. 当… II. 邹… III. 文化哲学-高等学校-教材 IV. G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 170865 号

当代文化哲学

DANGDAI WENHUA ZHEXUE

邹广文 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.75

字数:350 千字 印数:0,001-5,000 册

ISBN 978-7-01-006626-4 定价:34.50 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

承传人文薪火,复兴清华哲学

20 世纪的最后一年——2000 年 5 月,清华大学哲学系正式恢复建系。作为复系后的重要举措之一,“清华哲学教材系列”的编写工作业已启动。可以预见,在清华全体哲学同仁的辛勤努力下,未来清华大学的哲学教材建设,无论就规模还是就学术水平来说都将有一个质的提升。

从某种意义上讲,大学教材是展示一个大学学术水平的重要窗口。从人文学科的性质来说,具有高水准的教材既是向学生进行系统人文教育的有效工具,又是编写者学术思想个性的生动表达。谈及这里,笔者不禁想起 20 世纪 30 年代清华大学的哲学教材编写情形。1926 年,清华大学成立哲学系,首任系主任是金岳霖。30 年代是清华哲学的“黄金时代”,在一定意义上主导着中国的哲学风向。就教材建设来说,冯友兰先生分别于 1931 年、1934 年完成《中国哲学史》上、下册,作为大学教材,为中国哲学史的学科建设做出了重大贡献。金岳霖先生于 1936 年出版的《逻辑》,是国内第一部系统介绍和讨论逻辑学,包括形式逻辑和数理逻辑的著作,该书出版后多次再版,是 20 世纪上叶中国逻辑学研究的代表作。尤其是冯先生的《中国哲学史》,上起周秦,下至清季,钩玄提要,条分缕析,其义理解说尤明白清晰,当时陈寅恪先生在为此书所作的审查报告中讲:“窃以此书取材谨严,持论精确,……今欲求一中国哲学史,能矫附会之恶习,而具了解之同情者,则冯君此作庶几近之。”当时的清华大学哲学系在教学与科研方面都形成了自己的特色与传统,这就是重视思维的逻辑训练,强调对哲学理论的研究。后来,中国哲学界出现了一个以倡导“新实在论”著称的“清华学派”,这也跟这种传统与学风有很大关系。而冯先生的《中国哲学史》、金先生的

《逻辑》更成为享誉中外的哲学教科书,润泽了一代又一代的哲学后人。

历经大半世纪沧桑之后,清华又迎来了哲学发展的契机。如何承传先辈的人文薪火,复兴清华哲学,是摆在我们目前不容回避的课题。环顾当今世界一流大学,无一不是文理平衡、充满浓厚人文气氛的大学。个中原因很明显:科学技术的空前迅猛发展,引发了新的人文社会问题,人类必须重新关注人的生存境遇,思考人文精神。也许我们必须在这种大的时代背景之下思考清华的哲学发展。而从哲学教材建设的角度来说,我们更感受到这一课题的历史和时代分量。如何在我们的教材中凸显现代人文关怀,并将其有效地传授给学生,为他们今后的人生插上人文的翅膀,这是我们“清华哲学教材系列”的编写工作所着力思考的问题。冯友兰先生在其《中国哲学简史》中曾强调:“学哲学的目的,是使人作为人能够成为人,而不是成为某种人。”其用意也许就在于此。

哲学,按其本性说来是人类思想的批判反思维度和理想创造维度,它要激发人们的想像力、创造力和批判力,冲击人们思维中的惰性、保守性和凝固性,使人们葆有鲜明的主体意识、自觉的反思维度和鲜活的创造精神。一句话——深化理论思维、提升人生境界——这是哲学教学所努力追求的基本目标。特别是在清华大学这样的中国著名学府,有效地营造出一种洋溢科学精神与人文理想的学术环境,可能更具有有一种示范性意义。富有寓意的是,1923年2月14日张君勱在清华大学作了题目为“人生观”的学术演讲,由此引发了中国现代史上著名的“科学与人生观”大论战,中国学术思想界通常称之为“科玄论战”。这场直接肇端于清华大学的论争尽管是集中在“学理”层面展开的,而且历时也很短暂,然而它似乎作为一种文化象征,预示了20世纪乃至今天中国文化实践与发展的基本问题——如何弥合科学精神与人文精神的鸿沟?

的确,科学与人文的融合是一世界性问题,它是人类市场经济与工业化进程中必须认真面对的难题。人文精神,首先意味着一种为了人、关注人、理解人的思想情怀。人文精神体现了人类文化创造的价值和理想,是指向人的主体生命层面的终极关怀,这种关怀具体体现为对生命及个人独特价值的尊重、对民族文化优秀传统文化的关怀、对不同观念(只要它具有可以说明的合理性)的宽容以及对群体合作生活的真诚态度,等等。而基于人文理

念的人文关怀向现实生活的拓展,又必然昭示人文精神的科学向度——人生既应是充满诗意的和美的,更应是理性的和科学的。人文教育,首先应是使一个社会、民族、人心健全的教育。倡导有科学精神的人文理想,赋予科学实践以人文关怀,让人类“诗意地栖居在大地上”,这将是每一个现代人所追求的生活理想。

面对这样的时代课题,每一位教育者和受教育者都应该对于现代教育理念有一种充分的自觉。——“养成人格与学术自由”是现代大学教育的根本所在,德国教育家洪堡曾提出“由科学而达至修养”的教育模式,即学习的最高目的是达至修养的境界,其手段则是对科学的追寻和探索。这是极富启示意义的——现代教育的人文性就是指教育为人的个性、完整性、历史性而努力,致力于人性的生成、扩展和人性境界的提升,致力于引导学生通过多种途径讨论与反思人生的意义。我们需要重新思考 21 世纪大学的使命,因为大学曾经是、现在依然是人类精神的地平线。21 世纪的大学,应该起到科学和人文精神重新整合的作用,它的核心理念是重建科学与人文精神的统一性,成为现代文化融合的社区。尤其是在当今世界普遍存在着重科技、轻人文的背景下,我们的大学更应着力倡导人文精神的复兴,成为一个民族、一个国家先进思想文化的旗手,成为世界各国、各民族优秀思想文化交流的先锋。

人文关怀也是马克思哲学理想的应有之义,更确切地说它是马克思哲学的一个根本性的维度。每一个认真地研读过马克思著作的人都会发现,马克思哲学充满了人文精神。无论是他青年时期写下的《青年在选择职业时的考虑》,还是《博士论文》和《巴黎手稿》;无论是他思想成熟时期写下的《资本论》,还是《1857—1858 年经济学手稿》或《人类学笔记》,无不包含着对人的尊严、自由和权利的执着追求,无不洋溢着深厚的人文关怀。马克思继承了西方人文主义的伟大传统,对人的生存状况的关注、对人的尊严与符合人性的生活条件的肯定和对人类的解放与自由的追求构成了马克思人文关怀的核心内容。正是以严谨的科学态度和深厚的人文底蕴作支撑,才使马克思主义鲜明的政治原则和政治立场扎根于广大人民群众之中,并得到他们真心实意的拥护和认同。

笔者爱写以上,无非是想表明一个哲学教育工作者在面对人类知识新

总序

的融合时代所应拥有的价值立场。我妄而言之,这可能也是我们清华全体哲学同仁的心声表达。哲学教育者也许应该满怀信心地投入到时代的大潮之中,为当代中国社会生活的进步、为人文环境的优化做出我们的应有贡献,为高素质人才的培养投入我们的满腔热情。“倡导科学精神,培养科学理性;弘扬人文精神,表达人文关怀”——这就是我们“清华哲学教材系列”的编写理念。

总之,重建人文世界是一件非常复杂的任务和使命,既需要热情、责任与真诚,也需要知识、理性和智慧。人文关怀是人类一种永恒的精神情愫,它标示了社会与生活的意义。惟因如此,它才成为一代又一代人孜孜以求的理想,正所谓“高山仰止,景行行止。虽不能至,心向往之。”到2011年,清华大学将迎来她的百年华诞。笔者深信,经过清华哲学同仁的共同努力,届时我们会有一套初具规模、富有特色的哲学教材呈献给清华园。

是为序。

邹广文

记于2002年仲春

Contents

目 录

导论 文化哲学:时代精神的哲学观照	(1)
第一章 文化哲学的理论源流	(8)
一、“文化”与“文化哲学”	(8)
二、文化哲学兴起的背景参照	(18)
三、文化哲学发展的基本走向	(26)
第二章 文化创生的逻辑起点:自然与人 ..	(36)
一、“自然”与“工具”	(37)
二、“人的自然”及其二重指向	(45)
三、“化物为奴”与“天人合一”	(50)
第三章 文化哲学的哲学定位	(68)
一、当代文化哲学发展的贡献与不足	(68)
二、“哲学”与“文化”的亲缘	(72)
三、实践意识与文化哲学	(78)
四、哲学反思文化的主要途径	(83)
第四章 文化哲学的建构原则与主题	(90)
一、当代文化哲学的建构原则	(90)
二、文化反思的问题意识	(102)
三、文化哲学的当代主题	(105)
第五章 文化时间与文化空间	(125)
一、时间空间的人文属性	(125)

二、时间与人的文化生命	(134)
三、空间与人的文化世界	(146)
四、文化变迁的历史规律	(158)
第六章 马克思文化哲学观述要	(168)
一、问题的提出	(168)
二、马克思文化哲学的逻辑	(171)
三、“世界历史”意识与现代性批判	(180)
四、主体价值的拓展:人化自然	(193)
五、人的需要与人的全面发展	(202)
第七章 文化整合与文化创新	(213)
一、整体性文化诉求与中性思维	(213)
二、文化整合与文化悖论	(223)
三、文化对话与跨文化理解	(233)
四、文化创新:在传统与现代之间	(238)
第八章 当代社会发展的文化选择	(250)
一、“发展”概念的内涵辨析	(250)
二、社会发展中的文化含量	(253)
三、中国走向现代化的文化选择	(258)
四、文化冲突与市场经济发展	(267)
第九章 现代人对自然的文化意识	(283)
一、自然意识的价值检讨	(283)

二、“技术”追问——通向和解之路·····	(289)
三、“人类价值唯一”意识批判·····	(294)
四、现代自然意识的合理取向·····	(299)
第十章 历史意识与审美人生·····	(304)
一、历史、价值与人的存在·····	(305)
二、人类审美实践的文化定位·····	(323)
三、审美观念变革与当代美学建构·····	(330)
四、审美文化的未来走向·····	(339)
结语 文化自觉与人的全面发展·····	(346)
一、个体的现代文化生成·····	(346)
二、日常生活价值的凸显·····	(352)
三、文化价值旨归：人的全面发展·····	(358)
主要参考文献·····	(364)
后 记·····	(368)

导 论

文化哲学：时代精神的哲学观照

人是一种文化的存在。通过文化,人类在不同层面和视角中确证着自己的本质。

在当代,文化问题成为引起人们日益关注的主题。对文化的这种关注所产生的直接结果,就是文化哲学思潮的勃兴。当代文化哲学建构的根本目的,在于回答和解决当代人类文化实践所提出的问题,尤其是面向 21 世纪人类生存发展所日益关注的人的存在、人的生存和文化环境、文化进步与人的自由而全面发展等问题,进而在一种自觉的意义上反映和表达人与文化世界关系的理性价值追求。

在这个意义上我们可以说,文化哲学就是从哲学的视角出发,通过对人类文化对象和文化实践结果的反思,而进一步对人的本质和主体性境遇、对人类文化的历史与现实作总体性的价值审视和观念把握,以期达成人的文化自觉。

显然,“哲学”与“文化”亲缘的最深厚的根基,即在于人类自我完善和自我发展的实践要求。人类越是文明,就越需要了解自己;而要解答人性之谜,又总离不开文化。因为文化构成了人类的全部生活方式,通过对文化的反思和观照,人类洞悉了自身存在的价值和意义。很显然,文化哲学的视野是在关注人类现实生活的基础上对传统哲学思维方式的超越。人与世界的关系问题(即人与环境、人与人的创造物、人与化自然、人与文化传统,以及人与历史、人与人的社会等的关系),在现时代已凸显为人类认识与实践中的根本性问题,其最为直接的表现就是人与文化的矛盾关系。对人与人的文化世界关系之合理内涵的系统阐发,正是当代文化哲学的根本性任务。

然而,从文化哲学发展的现实形态考察,它尚未实现对传统哲学思维方

式的根本性超越,尚未实现以一种全新的方式审视人类文化(包括自然),以追求人生整体意义的哲学目标。这其中一个重要原因在于,对文化问题的关注肇端于19世纪末至20世纪以来的人文主义思想家,他们大都是以反对科学理性传统的姿态来建构自己的思想体系的,这中间虽不乏文化哲学的合理性运思,但是这种对科学理性传统的反叛,无疑会导致人类诸多合理性哲学遗产的流失,结果只能是以一种片面性代替另一种片面性。

一种全新的文化哲学形态的产生,必然是以扬弃传统哲学的主客二元对立的思维方式、以达到对人类现实生活实践的通观把握为前提的,尤其是要对现时代的人类文化创造活动有一个全面而辩证的理解。从哲学发展的历史来看,人与世界的关系被规定和表现为各种具体的关系,诸如“天人关系”、“心性关系”、“思存关系”、“主客关系”等,它们在哲学发展的一定阶段上,成为人类通达智慧,“究天人之际,通古今之变”的学术要旨和哲学主题。然而,在现代哲学的发展中,人类所面对的是日益丰富多变的文化价值世界,人类实践的深化日益消解了主客体之间的对立关系,而日益把人的现实生活实践、人类生存环境的优化、文化进步与人的全面发展等问题提升为哲学理解的主题。这种哲学视野是面对人的现实世界而对现代人类的一种精神关怀,因而是一种自觉关注一切人类文化成就的精神个体的生活方式。

从这个意义上说,文化哲学正是在历史上各种哲学形态日益衰退、其价值观念和思维形式已不能满足现代人类对智慧需求的条件下应运而生的。诚如马克思所言,社会生活在本质上是实践的,文化哲学的产生正是现实人类实践的一种哲学表达,是时代精神的一种反映。文化哲学在其理论运思中,通过对传统哲学形态、尤其是近代以来科学主义和人文主义两大哲学思潮的辩证扬弃,通过对人类现实文化世界的深层体认,用符合现时代精神的价值与意义,去建构表达人与人的世界关系的最丰富内涵,并以综合性、多维性、整体性的哲学视野去表征现代人类理解的特征。

在这种文化哲学视野的导引下,可使我们对文化哲学的理解触及这样一个深层问题,即在人类文明发展的历史和现实纵横交错的坐标系中,文化是在何等意义上成为人类注目的中心问题,它又是在何种意义上扭转了现代哲学的方向,并彰显了我们的时代主题?

哲学立足于人的现实存在与发展而对文化的能动思考,为文化的现实

发展与进步确定了价值目标。正是哲学对人的文化行为和活动方式的这种价值范导,才使人的行为真正拥有价值。而从另一面看,哲学通过将主体的创造性固定下来,整合规范到普遍文化形式之中,从而改善人的存在方式和能力,达到人性的优化。文化哲学的这种追求表明:一种文化要想成为自觉的文化而非随意的文化,就必须上升到哲学的高度加以反思;而一种哲学要想具有现实的力量而非虚幻的寄托,就必须进行文化的参与。而“文化”、“哲学”的这种共同要求,正是文化哲学所应努力的方向。面对 21 世纪人类的现实发展,文化哲学应该体现人类文化创造与哲学反思的双重自觉。文化哲学的理论建构不应是悬浮于社会实践之上的抽象理性活动,它应以关注现实人类生存和发展为自己的第一要义。

人的实践活动怎样,就形成怎样的文化世界。人的文化必然包含着人类性,它是人类精神的自我确证。这诚如马克思所指出的,人的社会生活在本质上是实践的,实践作为文化创造的动力,一方面通过其结果(物质文明与精神文明的总和)表征着文化的基本内涵;另一方面在其社会实践过程中也确证了主体自身。马克思曾认为,文化构成了一种生产形式或生命活动所制约的生命表现方式。人的生产方式“不应当只从它是个人肉体存在的再生产这方面加以考察。它在更大程度上是这些个人的一定的活动方式,是他们表现自己生活的一定方式、他们的一定的生活方式。个人怎样表现自己的生活,他们自己就是怎样”。^① 这里马克思特别强调,广义的文化是植根于人的内在生命的人类群体相对稳定的行为方式。文化根源于人的物质——精神需要,是人的自我超越本性的体现,所以文化必然具有无限扩张的特性,它作为人类社会交往和人际沟通的象征符号系统,作为弥散于特定人群的文化心态和氛围,必然以十分丰富的形式对应于人的一切创造活动,并以思维方式、意识形态、风俗习惯、情感方式等形式体现出来。

人所以要反思文化,所以要面对文化现实提出问题,皆因为文化在其发展中,除了对人的肯定性价值外,还包含着对人的否定性因素。而文化的二重性说到底又是根源于人的灵与肉的二重性,根源于人类自我意识的内在矛盾。具体说来,作为一种能动的存在,人是通过自我意识的对象化来确证

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 67—68 页。

自身的,文化就是人类自我意识对象化的结果,通过文化,人确证了自己的本质存在。然而某种文化模式、文化规范一旦形成,人类本质的各种丰富性潜能就有可能被规定于一种既定的文化形式中,从而形成了对人的丰富本质的否定。在更深的意义层次上说,这也是对人的自由创造性的剥夺。寻求永恒的超越意识,这是人的本性。人类主体性的本性不在于追求完满的绝对同一,而在于为自身创造一种未来性。创造新的可能领域,在于永远把自身投入自己为自己设立的挑战中,永远自己为自己创造需要被征服的新世界。因此,面对文化的否定性质,人类必然要诉诸一种主体性的抗争,而这种抗争首先应以对文化二重性的充分、全面的认识为前提。认识到了现实文化发展的这种双重本性,我们就能在实践中对于文化现实自觉投射一种反思与批判意识,在人类的成就与自信中清醒地看到存在的问题和危机,以使人类的文化实践减少盲目性,增强行为的自觉性。

现实文化与人生是哲学永远无法回避的精神关怀,唯如此哲学才能显示出“时代精神精华”的特征。未来哲学研究尤其应当对人类生活情势和历史命运予以热切关注,哲学不可能从过去而只能从生生不息的社会生活中汲取发展与创新的灵性。马克思主义哲学所以能产生划时代的影响,根本原因也在于其哲学凸显了人类发展的重大历史课题:人的异化、人的价值、人的社会解放、人的全面发展等等。而面向 21 世纪,随着人类现代化进程的加速和人类文化一体化进程的加剧,将使人类的文化实践活动越来越具有新的性质和特点,无论就人类实践的深度还是广度说,都是前所未有的。就中国来说,社会主义市场经济所引起的社会转型,将引发一系列深层的思想文化变革,这将为哲学提供诸多反思的课题。

从文化哲学视角反思哲学与人的关系,我们尤其要着眼于 21 世纪人类文化实践的特殊历史境遇。科学文化和人文文化作为人类文化发展的两大支柱,如何有效达到有机的融合,在增进人的物质文明的同时增进人的精神文明,这是确保人类未来健康发展的前提,而这又集中体现为科学精神和人文精神的统一。自 17 世纪西方第一次科技革命以来,科学理性精神为人类创造了巨大的物质财富,改变了人类物质生活的各个方面。因而理性在对宗教蒙昧取得了决定性胜利的同时,又进而成为主导人们日常文化实践的基本价值尺度。人们坚信,理性不但是认识物质自然、判定事物真假的标

准,而且也是社会进步和人类进步的希望之所在。然而历史发展到 20 世纪,随着科学理性和工业文明规模的不断扩大,理性所带来的一系列负面文化效应也日趋明显。科学和人文代表了人类精神的两个基本方面,诺贝尔物理学奖获得者李政道先生曾认为,艺术与科学事实上是一个硬币的两面,它们源于人类活动的最高尚部分,都追求着深刻性、普遍性、永恒和富有意义。

的确,对自然现象的抽象和总结,是人类共同创造的成果,其中无疑也包括人文学者的创造。人文精神不会排斥对科学理性的认同,因为人文关怀和科学理性代表人类思想统一性的不同方面。科学精神是科学的精髓,科学家在面对自然物理世界时所表现出来的探索精神、求实精神、创新精神、独立精神等等,都是科学精神的具体体现。科学精神保证了科学能够不断地产生内在的动力并向前发展与自我修正,它是科学家共同具有的价值观的集中体现。同时,科学精神又以一种文化的形式注入整个社会,成为人类进入理性社会的标志,成为现代文明的象征。很显然,科学精神在其实践展开层面,具有非常鲜明的人文性指向,科学技术是人类文明发展的重要动力。而人文精神,简单来说就是人之为人的基本原则。人文精神,首先意味着一种为了人、关注人、理解人的思想情怀。人文精神体现了人类文化创造的价值和理想,是指向人的主体生命层面的终极关怀,这种关怀具体体现为对生命和个人独特价值的尊重、对民族文化优秀传统文化的关怀、对人的整体性的认同、对不同观念(只要它有可以说明的合理性)的宽容以及对群体合作生活的真诚态度等基本内容。

无论物质财富如何丰富充实,无论科学技术如何发达奇妙,而人的精神总有其相应于物质所不能代替的独立特性,否则,人就失去了自己为目的而沦为工具和手段,成为一种可以用数量换算的物了,他也就丧失了自身真实的存在,而使自身成了一种异化存在消融到“总体大众秩序”之中。所以,现代人必须重新找回自我,通过对单纯技术之维的扬弃而找回人类的“文化之维”,书写自己健全的历史。

我们知道,在当今世界,对人类文化的反思成了一个十分紧迫的课题。在我们竭力探求“中国向何处去”的同时,在更高的层次上,我们也应努力去寻求“人类向何处去”的艰难课题。诚然,人类文化发展的多元特征启示

人们要注意研究不同国度、不同民族文化发展的特殊性。但从人类主体完善的角度来看,我们则不得不说:“人类在做着同一个梦”,都在人与自然的关系中间探求着人类的未来出路。从另一个角度看,在全球化时代,中国的文化发展与世界文化客观上已经融为一体,这就要求我们不能以封闭的方式解决中国的现代化问题。放眼人类文明的未来,我们必须在进行中国的现代化战略思考与实践,注意正视西方近现代社会由于技术与文化发展的不平衡所导致的物质文明与精神文明尖锐对立的严酷现实。在着眼于人的全面发展的前提下发展我们的科学技术与生产力,从而促进文化与历史的进步。因为现实很明显,尽管我们全力谋求经济的振兴与发展,但却不可避免地要受制于文化因素和我们周围的环境。放眼中国的未来,我们要冷静地对我们既定的价值目标进行全面的审视,并根据这种目标价值定向来验证我们使用的手段(工具)的优劣,从而决定其取舍。而就其价值目标来说,它必须是体现人类改造外部自然、社会关系以及自身完善的创造性活动,必须是包含这种创造性的对象化的客观现实成就(人化自然),必须显示人在以人类实践性为基础的认识把握自然、社会和个体所产生的共同价值及其达到的广度与深度。只有这样,我们才能够避免人的价值贬值与信仰危机,在理论与实践的结合点上重新建构我们的现代民族文化。

文化哲学研究的一个重要特点,就是要求人们正视现实、反思历史并预测未来。因为只有正视现实,我们才能把握住时代精神;反思历史,我们才能合理地继承和发扬传统精神;而预测未来,则是通过历史与现实的双向反思,去达到对人类文化精神的总体把握。当代中国所进行的社会变革,不仅涉及经济体制和政治体制,而且涉及作为改革主体的中华民族文化性格及心理结构,因为一个民族的文化心理结构是否更新,将直接关系到中国改革的成败。

所以我们在向现代化发展的过程中,必须注意把握“人的主体文化生成”这一最基本的价值诉求。为了突破传统文化的格局,重新建设与现代文化节奏相适应的新文化,我们认为有必要展开宏观的文化心态与历史的研究,研究在开放的文化背景下如何进行民族文化性格的改造和重铸,如何摒弃糟粕,弘扬精华。在新的全球文化大变革时代,应更自觉地把东方文明与西方文明纳入这个变革的潮流,从而萌发一种崭新的现代意识,在中国大地

诞生出辉煌宏伟而又绚丽多姿、生机盎然的现代文化。可以肯定,21 世纪人类生活的人文指向不仅仅体现在政治、经济和科技这些层面上,知识经济的兴起、传播媒介的改变以及网络文化的盛行,多维的文化空间向人们描绘了一幅幅缤纷的图景。除了以往学科界限的打破和知识储存形式的变革外,未来的历史、社会和文化环境将不断地迫使人文学科义无反顾地承担起描述和论证多维文化空间图景的使命,并且在这个基础上,重新阐释美、自由、良知、道义、尊严等等,从而使这些既有的人文指标体系,不断地充实和丰富着我们人类生存的价值内涵。

基于人文精神基础上的人文关怀是一个实践的过程,它向现实生活的拓展又必然昭示着人文精神的科学向度——人生既应是充满诗意的和美的,更应是理性的和科学的。人文教育首先应是一个使社会、民族、人心健全的教育。倡导有科学精神的人文理想,赋予科学实践以人文关怀,让人类“诗意地栖居在大地上”,这将是每一个现代人所追求的生活理想,更是文化哲学反思的基本价值向度。