

插图本

周易

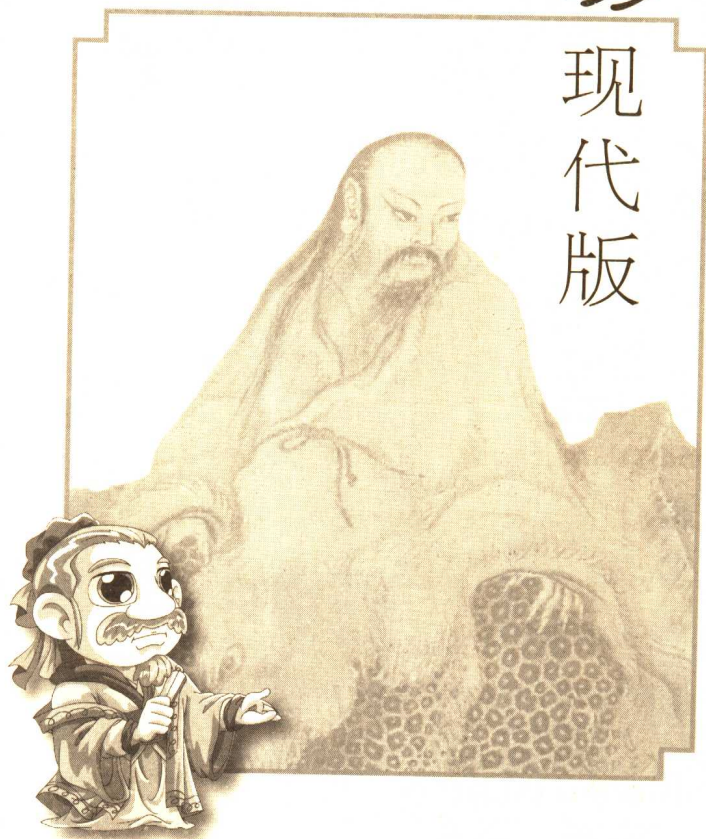
现代版



上海古籍出版社
王宝琳 著

插图本

周易 现代版



王宝琳 著
上海古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

周易现代版: 插图本/王宝琳著. —上海: 上海古籍出版社, 2007.7

ISBN 978-7-5325-4805-7

I. 周... II. 王... III. 周易—通俗读物 IV. B221-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第101965号

漫画插图 诚美堂图文工作室
责任编辑 方晓燕
装帧设计 田松青
技术编辑 丁剑莹

插图本

周易现代版

王宝琳 著

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海古籍出版社
(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)
(1) 网址: www.guji.com.cn
(2) E-mail: guji@guji.com.cn
(3) 易文网网址: www.ewen.cc

发行经销 新华书店上海发行所
制版印刷 启东市人民印刷有限公司
开本 889×1194 1/20
印张 18.4 插页 2 字数 370,000
印数 1-5300
版次 2007年7月第1版
2007年7月第1次印刷

ISBN 978-7-5325-4805-7/B·617

定价 36.00元



改版序言

《周易现代版》2001年7月由上海古籍出版社出版。首次印刷10500册，不到一个月便销售一空。后来“老和尚敲木鱼”，印一波售一波，七年间总共印刷了六次，发行了30900册，产生了一定的社会影响，得到了万千读者的肯定和相关专家的好评。

2002年12月，该书荣获第五届华东地区古籍优秀图书二等奖。2003年、2006年，该书又荣获苏州市第七次、江苏省高校第五届哲学社会科学研究优秀成果二等奖、三等奖。奖项虽然都不高，却一样能够表明社会强势群体对这部著作的肯定。传统文化不是我们这个时代的“主流意识形态”，从孔子“纬编三绝”那时起，就一劳永逸地宣告了把握《易》道的艰难，就发人深省地流露了“百姓日用而不知”，“君子之道鲜矣”的感叹。现在上海古籍出版社决定将这部42万字的厚书改版。改版后，删去了《系辞》、《说卦》、《序卦》和《杂卦》诸卷，篇幅大大减轻，集中讲述《周易》六十四卦的内容。原书本来有一篇《代序》，既概述了《周易》的来龙去脉，也交代了《周易现代版》的谋篇布局及写作过程。现在看来，这篇《代序》并没有因为本书的改版而失去它存在的价值和意义。

《周易现代版》问世以后，我陆续收到了不少读者的来信、来电。有“喜《易》”、“问《易》”的；有寄来自己的研《易》心得与我商量、供我研究、让我提意见的；还有希望我为他们那些与《易》相关的文稿写点推荐性文字的。但凡力所能及的我都乐于从命，所有不可以好为人师的我只能表示抱歉。特别对不起一位东北的中年朋友：他看了我的书，给我来信、来电话。说这几年工作调动频繁，一次比一次不如意，日子过得很不顺，问我是否可以给他一些点拨或施点《易》术，从而使他的运道能够得到好转。品味着朋友对我的高看与对《周易》的误读，无论我或语或默，其心皆不得安宁！《周易》讲

天地正道，从来不讲旁门左道。而且这天地正道并不以纯然外在的方式作用于古往今来的社会人生。大约首先应该使我们的内在世界和谐起来，才有希望在应对急剧变化的生存环境中，迎来外部世界与自我心灵的基本对应。这种日臻完善的对应在我看来显然就是人生的福祉。上苍一定不会过于吝啬这种福祉，他会将这福祉随时降临给每一位公民，只要这公民是具有良好天人修养的人。

作者

2006年6月28日于苏州名城花园



前言

自打有了中华民族，就有了如今要为它作《现代版》的这部经典。年头悠远几乎看不到边，威望崇高是为群经之冠。不论哪朝哪代，不管是王侯公卿还是平头百姓，只要一提到它的名字，岌岌乎就要沐浴更衣，岌岌乎就要正襟危坐，那劲头，确实已到了“全体起立”的程度。——在它以外，恐怕再也没有什么别的文献能够理直气壮地被称为中华民族的“圣经”了。

并没有欲以《周易现代版》去取代《周易》的意思。吃了豹子胆也不会生出这样的念头。——皮之不存，毛将焉附？没有《周易》，怎么会有什么《现代版》？所以，将《周易现代版》按下不提，先把《周易》原本的来龙去脉和篇章结构，拣自己知道的略为说一说。想钻研高深的难题，请朋友们去翻方家里手的高文典策。

一

先说原本的来龙去脉。

《周易》这么古老，却还不是《易经》的源头。在《周易》以前，就有了大约可以看作《周易》前身的东西。《周礼》说：“太卜掌三《易》之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。其经卦皆八，其别皆六十有四。”这说明在周代以前，在《周易》还没有问世的时候，就有了《连山》、《归藏》这样相当成熟和完整的筮书。为什么说它们是筮书呢？从古到今，还从来没有否认《易经》这门大学问发轫于不知从何时开始的占筮活动。至于说《周易》是哲学、是文学、是政治学、是兵道、是天文、是地理、是韵学、是化学、是物理学、是帝王学、是人类学、是美学等等，这全都是后话。

到了周代，虽然《周易》这部新的筮书已经出笼，但是《连山》、《归

藏》这两部书依然还在广泛流传，甚至到了今天也还没有绝迹，大都市里表面上是看不到了，可是在乡间僻壤，在希望的田野上，依然屡见不鲜。比起《周易》这部新权威来，《连山》、《归藏》虽说有点过时，但却无法否认其历史的辉煌。东汉的郑玄引用杜子春的话，披露了它们的来头：“《连山》，宓戏；《归藏》，黄帝。”

宓戏（亦作伏羲）是什么人？黄帝又是什么人？《周易现代版》书里有交代，这里不再赘述。反正三皇五帝那会儿，伏羲占着三皇的首席，黄帝位列五帝的第一。一个作《连山》，一个撰《归藏》，都是始作《易》象的大英雄。后来唐代的孔颖达把话锋一转，又以郑玄《易赞》及《易论》的意思为自己的看法，说《连山》是夏代的《易》，《归藏》是殷代的《易》，《周易》是周朝的《易》，即所谓：“夏曰《连山》，殷曰《归藏》，周曰《周易》。”这就是说，夏、商、周三代各有各的《易》。

那么这三代三《易》之间，又是什么关系呢？对此，《山海经》有一个说法，确乎引人入胜：“伏羲氏得河图，夏后因之，曰《连山》；黄帝得河图，商人因之，曰《归藏》；列山氏得河图，周人因之，曰《周易》。”就像赌气吹牛，这三《易》的来头都不小，不仅都与中华民族的始祖有牵连，而且同样都是启源于上天的垂示：《连山》本于伏羲，《归藏》本于黄帝，《周易》本于列山。列山即神农，而伏羲、黄帝、神农之作《易》，皆本于《河图》，不论哪一幅《河图》，都是上天对英雄的垂示。

这样的讲法，说神秘就神秘，说不神秘也不是不可以猜猜。所谓上天示《河图》，也就等于说大自然向人类反复呈现它千姿百态的形象，对人来说这些形象往往就是“有意味的形式”，特别是对那些有灵犀的人心来说，强烈的刺激之后必有无限丰富的，甚至是极其夸张和野蛮的想象活动产生。想象带动理解，而持续地飞扬的想象活动必将激发并推动人类理解力的迅速提高和某种认知模式的最终形成。经过无数次的模拟和初步的抽象，大自然里那些“有意味的形式”被一个个半神半人的英雄们（他们是最后的原始人，也是最初的文明人）重塑、改造和引申，“点”、“画”、图案，接连不断，无休无止，一批又一批“鬼画符”。——人类最初的文化符号，大约也就是这种性质的什么吧？人类变成文化动物，大约也就是从这里起步的吧？有了“鬼画符”与“鬼画符”之断然全无，那就大不一样了：人作为文化动物从此站起来了！生产和生活中的重大难题，也就有可能借助于这些“鬼画符”一步一步去解决了。

清人唐晏《三国两汉学案》说：“盖伏羲有伏羲之《易》，神农有神农之《易》，黄帝、尧、舜虽不可考，然亦必各有《易》，以至夏禹、商汤亦皆有《易》，而其《易》爻辞又各不同。”这样看来，得力于“上天启示”的《易》，就成了远古文明的代表，就成了远古文化的顶梁柱。大约实情就是这

样,《易》文化不仅为夏、商、周三代所不可无,且为整个中国古代社会所不可无。若不是工业文明这个世界大气候的急剧膨胀与扩张,《易》文化对今天的中国人来说,一定不会是可有可无。

《汉书·艺文志》说:“《易》道深矣,人更三圣,世历三古。”——这里所说的“三圣”,依然还有伏羲,但是黄帝、神农的伟业都被归到伏羲的名下去了。“三圣”中另外的两位,一个是文王,一个是孔子。伏羲代表上古,文王代表中古,孔子时处下古。《周易》的罗曼史被大大拉长了,包括《连山》、《归藏》在内的全部《易》文化的历史,于是乎完全变成了《周易》的发展史,仿佛只有《周易》才是中国古代文明一以贯之的正统。从此以后,“三《易》”之“易”,就不再是一个泛指,变成了对《周易》的专指。

三位圣人究竟对《周易》做出了哪些贡献呢?对此,司马迁有交代。《史记·日者列传》说:“自伏羲作八卦,周文王演三百八十四爻而天下治。”又《史记·孔子世家》说:“孔子晚而喜《易》,序《彖》、《系》、《象》、《说卦》、《文言》。”根据司马迁提供的情报,我们可以把三位圣人的版权问题稍微理一理:

(一)构成《易》卦的两种基本符号“阴(--)”“阳(一)”,以及由这两种符号三叠而成的八种三画卦形——“八卦”:☰(乾)、☷(坤)、☳(震)、☶(巽)、☵(坎)、☲(离)、☴(艮)、☱(兑),最先是伏羲发明的;

(二)在伏羲的基础上,文王将八卦两两相重,得到六十四组各不相同的六画卦形——六十四卦,并为六十四卦和三百八十四爻(加上《乾》卦“用九”,《坤》卦“用六”,总共三百八十六爻)分别写了《卦辞》和《爻辞》;

(三)到了孔子所生活的那个下古时代,民智益开,民心大大不古,人们的思维方式发生了很大的变化,就像我们今天看不懂《周易》一样,战国时代的人对着伏羲和文王的杰作,你看我,我看你,大眼瞪小眼,几乎不知所云了。直到晚年,孔圣人才意识到这个问题的严重。他为他的当代人着想,又为子孙后代着急。当初的先民们只要接触到了卦象和爻象,自然就能意会它们是什么意思。但是到了礼崩乐坏的列国时代,依然还有这种功夫的人已经寥若晨星了,这怎么能不让他着急呢?

为了便利百姓的日用,为了不使先王的心意泯灭,这就迫切需要将蕴涵于卦爻象和卦爻辞里秘而不宣的隐意,用尽可能明确的文字将它们一一清楚地表达出来。所以孔子“韦编三绝”,发了狠劲,(司马迁说他“韦编三绝”,可见可怜的孔圣人把个《周易》不知看了多少遍。)在他的晚年做了如下几个方面的工作:

(1)就六十四卦每一卦的卦名、《卦辞》和一带的深旨大意，作出了简明扼要的断语，这些断语后来就被称为《周易》的《彖传》；

(2)对六十四卦《卦辞》和三百八十四爻《爻辞》分别作了“象一意”性质的引申和阐释，对《卦辞》的引申和阐释称为《大象传》，对《爻辞》的引申和阐释称为《小象传》；

(3)孔子认为《乾》《坤》两卦德性至高至大，俨然是《易》之门户，众卦之父母，所以就强根固本突出重点，特别为这两卦写了《文言》。所谓“文言”，就是对《乾》《坤》两卦大加文饰和赞美；

(4)凭孔子的圣明和勤奋，且又是在周游列国之后晚而喜《易》，“韦编三绝”，琢磨得多了，自然会有不少独到的发现和感受。身为教师，搞了一辈子的素质教育，并且“学而不厌，诲人不倦”，将自己的发现和感受讲给自己的学生听听，或者自己记录下来，自然在常理之中。天长日久，精益求精，这就积成了一篇空前绝后的学术论文——《系辞》。凭良心说，如果没有孔子这篇全面而精辟的“周易通论”，那么《周易》的失传，一定是不可避免的了；

(5)虽说孔子“尊时王”，却也不愿意割断历史。除了《周易》之外，孔子知道先代的君王还流传下了《连山》、《归藏》这样一些非《周易》系统的其他《易》文化典籍，而且认定它们同样也是不可忽视的文化瑰宝，所以就像删《诗》修《春秋》一样，将这些更古的古代文献不声不响保存在《说卦》这篇文章里了^[1]。

《周易》不是小打小闹，不是灵机一动，“得来全不费功夫”的小玩意，而是先王先圣费尽周折，通过长期的集体合作才陆续完成的。

经过孔子之手，《周易》就千古不易了。《周易》的名气大，惹出的麻烦事也多。偏偏就有那么一帮人不买司马迁的账，说是重八卦为六十四卦的版权不能让周文王一个人独吞，《周礼》讲得很清楚，《连山》《归藏》也同《周易》一样，“其经卦皆八，其别皆六十有四。”——“考自古说重卦者，郑康成以为神农，史迁以为文王，王辅嗣以为伏羲，孙盛以为夏禹，茫无定论，无所适从。”^[2]至于《周易》卦爻辞的作者，有的说文王只写出了六十四卦《卦辞》，而《爻辞》则是文王的儿子、武王的弟弟、成王的叔父周公写的。

对这个问题，要是可以让我发表意见，我就主张用科学的、民主的方法来解决：既然已经无所适从，那就干脆开个董事会，将这笔烂在银行里的死账呆账一笔勾销，犯不上老是为那历史的遗留问题纠缠不清。一万年的糊涂账了，哪里是单凭人力所能济事的？还是应该有点耐心，说不定哪一天老天爷一高兴，大地母笑歪了嘴，像当年出《河图》出《洛书》一般，又吐出点什么来——问题不就全解决了吗？在这样的祥瑞还没有出现之前，大家都不要自以

为才高八斗，索性放下包袱，轻装前进，一齐将这笔糊涂账丢到脑后。

二

再说《周易》的篇章结构。

不是小孩子玩积木，不是庖丁解牛，就像树木的年轮一样，从爻画到卦象，从三画卦到六画卦，从卦爻辞到大小象传，《周易》的“象一意”系统和篇章结构是在漫长的精神胚胎史中自然形成的。《周易》的既定形式，恰恰反映了《易》文化起源和发展的客观过程，并不是什么人都可以随便挪来挪去的。

摆在我们面前的这部《周易》，包括上下《经》和《易大传》两大部分。《上经》始于《乾》，（有的人认为《乾》、《坤》为“《易》之门户，众卦之父母”，父母不能“离婚”，所以坚持认为《易》以《乾》《坤》为首，而非以《乾》为首。）迄于《离》，共三十卦；《下经》始于《咸》，迄于《未济》，凡三十四卦。《易大传》包括《文言》、《彖传》上下、《象传》上下、《系辞传》上下、《说卦》、《序卦》、《杂卦》总共七种十篇，都是对《周易》经文的阐发和解释。

《周易》本来《经》是《经》、《传》是《传》，《经》《传》之间不相混杂。现在的《周易》通行本，《乾》《坤》两卦下面均列有《文言》，六十四卦每卦《卦辞》之下都置列《彖传》和《大象传》，三百八十六爻每一《爻辞》之下都置列了《小象传》，而《系辞》、《说卦》、《序卦》和《杂

《上经》始于《乾》，迄于《离》，共三十卦；《下经》始于《咸》，迄于《未济》，凡三十四卦。



卦》依然独立列于《经》后。自从汉代学者作了这样的调整以后，《周易》的外在结构就这样定下来了，直到今天也没有多少人认为有太大的不妥。近来有人提出《易》学研究中存在着“以《传》说《经》，《经》、《传》不明”的现象，可是这种情况的发生与《周易》形式结构的外在调整，并没有什么直接的关系。

自唐以来，就有人怀疑“孔子作《十翼》”的说法。二十世纪二三十年代，似乎有一种要彻底否定孔子与《周易》关系的学术思潮。但是更多的学者并不为其所动。现在看来，怀疑尽可以怀疑，根据也不是一点都找不到，可是到底拿得稳拿不稳，能不能做到彻底否定，那就不敢说了。《易大传》七种十篇，大约孔子于其中有“作”有“述”，如此浩瀚的内容，谁人也不可能平空起高楼。哪些是孔子继承的，哪些是孔子原创的，恐怕只有通过令人信服的具体分析，才能避免简单化。拿《易大传》中孔子的言论与其他儒典里孔子的言论两相比照，并不是一点差别和距离都看不出来；但是正因为客观上表现了这些差别和距离，这对活了七十三岁的孔子或者任何一位真正的思想家来说，才是正常的。

三

再说《周易》及其他。

《周易》为什么历千古而不衰？为什么会有这么强大的生命力？其一是因为它抓住了宇宙的根本，抓住了生命世界的根本，抓住了人的物质生活与精神生活的根本，抓住了包括自然环境和社会环境在内的广义伦理的根本——按照马克思的意思，只有抓住根本，理论才能说服人，才能掌握人。其二，《周易》并不是纯粹的逻辑理论，它虽然居于形而上，却起源于形而下。“形上”、“形下”，“道”与“器”在这里不仅可以互动互补，而且能够在不断接纳新事实新经验的过程中，完成经验事实与抽象义理之间的交融与平衡，就是说它是一个能够向未来不断开放的文化哲学系统。

“又《易》道广大，无所不包，旁及天文、地理、乐律、兵法、韵学、算术，以逮方外之炉火，皆可援《易》以为说，而好异《易》者又援以入《易》，故《易》说愈繁。”（《四库全书·经部·易类·小序》）

——看得出来，《四库全书·经部·易类·小序》的作者对“援《易》以为说”，对“援以入《易》”这两种做法均表示不满。今天看来，这也并不奇怪，因为他们还生活在近现代科学精神尚未昌明的时代，不满是因为未及沟通，缺乏理解。人类对自然、对社会的科学探究，既不会满足在、也不可能永远停留在经验本身的层面上，只有将那些杂乱无章的经验事实同一定的理论模

式对应起来，科学的求真精神才会感到心安理得——这就是“援《易》以为说”的基本原因；而所谓“援以入《易》”的做法，则是从相反的环路上，为《易》的理论模式不断提供新鲜的经验和事实，从而以科学的事实进一步扩大《易》理的覆盖面。近现代《易》学发展史说明，“异”与“繁”恰恰是现代《易》学研究不可改变的前进方向。

像世界上其他古老民族的文化哲学典籍一样，《易经》也是其观念系统与技术操作系统的统一。正是以这种统一为理论内核，《易》之两大系统才能在相互交融和补充的过程中，具有朝向实用技术的不同领域转变和延伸的种种可能性。这些分析表明，《易经》本身就包含着“道”与“器”的一致性，因而有能力通过整合，完成基础理论与实用技术的统一。即使是在今天，这部经典仍然能够为现代自然科学家提供整合经验事实的有益思路，仍然能够为社会控制和社会管理提供相当不错的决策模式。

西方那边的人说：“有一千个观众，就有一千个哈姆雷特。”东方这边的人说：“仁者见之谓之仁，智者见之谓之智。”——对《周易》的价值评估，本来就是一个十分复杂的问题，人们今天对这个问题的认识更不容易趋于一致。很久很久以前，《系辞上》曾经从“言者”、“动者”、“制器者”和“卜筮者”四个方面阐述了《易经》的功能。“以言者尚其辞”，涉及语言的表达、理论的深刻彻底，而说到底，是关于人类思维活动的机制和规律问题；

“以动者尚其变”，涉及人类的行为选择，主张从动态的实际中来，到变化的实际中去，而说到底，这是一个实践辩证法的问题；“以制器者尚其象”，言生活日用，百物的制造，而实际上恰恰是从本体的层面，讲了工具器皿的仿生设计和美化问题；“以卜筮者尚其占”，表面上是讲占筮问卦，现在看来乃是关乎人群共同体——从个人、家庭、到国家社会的安全预测与风险保障问题。

科学昌明，时代巨变，从功能化的立场看来，我们手里所掌握的知识远非古人所能企及。但是被淹没在知识之海里的现代人，只要打开古代世界的“圣经”，依然能够从中看到智慧的天空。凡是知识都有历史的局限性，但是智慧既不会囿于过去，也不会受制于未来。知识助人谋生，而智慧能够使人获得幸福、满足和安宁。

这几十年来，人们都在大谈特谈《周易》的哲学思想，都说《周易》是一部哲学书。那么这部哲学书的思想境界又如何呢？总起来看，基本上是铺天盖地两部曲：第一，先说它有辩证法，先说它是唯物论；第二，辩证法也好，唯物论也罢，无不以“朴素”名之。于是乎辩证法是朴素的，唯物论也是朴素的，《周易》到了今天，完全变成了“小儿科”，一点嚼头也没有了！

大约凡是古代的都是朴素的吧。——在人家那边，古代的不一定就是朴素的；在我们这边，凡是古代的就一定是朴素的！“几千年来，中国最杰出的知

识分子一直在这部著作上携手合作、贡献努力。”^{〔3〕}从伏羲、神农、黄帝，到文王、周公和孔子——难道中国人就这么愚蠢，难道中国的学者就这么不开窍，折腾了几千年，一直到现在还在继续折腾的《易经》，原来是彻头彻尾“朴素”的东西！

“几年以前，英国人类学会当时的主席问我，为什么中国这样一个有高度智慧的民族却没有科学上的成就。我回答说，这一定是一种视觉错误，因为中国人确有一种科学，它的标准经典就是《易经》。只不过这种科学的原理，也如同中国许多别的东西一样，完全不同于我们科学的原理罢了。”^{〔4〕}——那边的人已经意识到，不能用自己的解释原则去度量全人类；而这边的人却偏偏要沾沾自喜于用人家的“老一套”来糟蹋自己。“人本能地知道一切伟大真理都是简单的。”^{〔5〕}“简单”与“朴素”能不能划等号呢？如果不能，那么“朴素”究竟是什么意思呢？

——如果《周易》是朴素的，那么康德、黑格尔、弗洛伊德和荣格也再朴素不过！

——如果《周易》是朴素的，那么胡塞尔、罗素、维特根斯坦、海德格尔也同样是朴素的！

四

对《周易现代版》的几点说明。

《周易现代版》以中华书局影印《十三经注疏·周易正义》为底本。写作中参阅了古今《易》家，以及在我看来与《易》有关的文献，随注释处均有交代。全书共十五卷。作出这样的条块分割，既出于对《易》理、《易》序的考虑，又顾及到了外在形式的大致平衡，并不以九卷式底本之划分是瞻。除了底本本来的自然结构——卦象、卦辞、彖传、大象传、爻辞、小象传——保持不变以外，《现代版》有以下三部分是笔者加的：

（一）“引言”。六十四卦、《系辞》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》，每一卦每一章，都有一篇长短不一的引言。引言所云，有一卦、一章之大意；有卦与卦、章与章之间的逻辑关系；有《卦辞》与《爻辞》之间可能存在的呼应等等。凡此都比较传统，行文言语几乎一本正经。于此之外，凡笔者有话要说，也就或宽或严说开去，至于能否说到点子上，说得在不在理，有没有说错，窃以为既不必与自己当下的写作状态过不去，也不必对读者朋友不信任。《周易现代版》认为，所谓“言之成理，持之有故”者，其实并一定就是真理。既然天地间的真理并不那么容易发现，本书便不以垂范绝对真理为预期。

(二)“注释”。一般的想法，既然是《现代版》，那就不必再加什么注释了。加了注释反而不古不今不伦不类。其实不然。《周易》不比他经，不仅其电报体之文字古奥难懂，而其达意亦每每类似江湖黑话，不加注释读起来有困难。适当加点注释，为这部“天书”开几孔天窗透透气，一扫千古不易的忧患与沉默，或许有益于现代人的身心健康。这样以来，所谓的“注释”便不再是单纯的注释了：可以把别处的故事搬到这里，让它产生新意义；可以把“引言”里不便说的话移到这里，讲起来更为方便；可以把别人的批判拿来再作批判；神来兴到不吐不快，也可以在这里发表“杂感”。

(三)标题。六十四卦每一卦都加了一个具有完整意义的标题。“为什么要狗尾续貂加标题？”——说不出究竟是什么原因，或者原因太多一时说不清，反正从感知上看，觉得加了比不加要好些。既然觉得还是加了好，那就在“外师造化，中得心源”的状态中一加到底了。不过凡事都有例外，《系辞》、《说卦》、《序卦》和《杂卦》就没加，虽然标题已经想好了，可是再好的标题都不如原来的标题好。

从《周易》古本到《周易现代版》的语境转换——先睹为快的朋友看了头几卦的正文，觉得没有《系辞》等篇过瘾，原因是——太严谨，没放开。我接受了这个意见，但不敢彻底放弃自己的主张：如果“严谨”荡然无存了，那就不再是《周易现代版》，而很有可能就是《周易演义》了。要说写得比较地好一点，我个人也以为是《乾》《坤》等卦与《系辞》上、下。《序卦》写得最差。其余的部分不怎么均衡，或左或右，取了一个中间态。以信、达、雅为期盼，来完成古代文本向现代世界的语境转换，大约并不是传统的注释方法所能济事。注经译经仿佛是敲骨吸髓，而《现代版》所拥有的爱心，则渴望使这把老骨头像少男少女一样活起来！所以说《周易现代版》既不是“我注六经”，也不是“六经注我”，既然纯客观已经不可能，那么英雄欺古，使“物皆着我之色彩”，其实也并没有什么大意思。会不会有些遗憾？注来注去的东西一旦变成行云流水，那由来已久的神秘便只是几层外衣。当然，要求《周易现代版》连一点“古生物学”意义上的痕迹都不留，同样也不是那么容易做到，假如真的做到了，那么很可能连一点《周易》的气味都没有了。

《系辞》以下《说卦》、《序卦》《杂卦》三卷，学术上对原本的争论比较多，比较大，重要性也不可六十四卦和《系辞》等量齐观。窃以为对它们不必那么诚惶诚恐，活泼里即使不再道貌岸然，好心的朋友也会谅解。写作的时候不要太给自己过不去，写出来的文字好像也不应该太给朋友们过不去，不知我这样想对不对。

整整一年的好时光，除了那些实在推不开的应酬，每天里最佳的精神状态，全部投在这部前途未卜的书里了。尼采说过：“——拂晓，万籁清新，在

精力如天边朝霞的时光，读书——我称它为罪孽！”^{〔6〕}在生命如朝霞满天的时候读书——为罪孽，那么在这样的時候写书，是不

是罪孽呢？如果写来写去依然还是“反刍类”的把戏，那就依然是尼采所规定的罪孽。既没有征得伏羲、文王和孔子的许可，也不可能不玩“反刍类”的把戏，看来我一定是罪孽难逃了。

弄电影的人好说，电影是一门遗憾的艺术。那么写书是不是一门“遗憾的艺术”呢？人，一落地就是遗憾，愈是企盼花好月圆，就愈是遗憾。欲求美的人生也好，欲求美的艺术也罢，无论你怎么挣扎，总要留下那一个个匠心独到的负面。

好为惊人语者有言：一本厚书就是一桩大罪。《周易现代版》书不厚，但愿它既没获罪于天，亦未获罪于人。

作者

2000年11月16日于苏州石湖书院

注 释

- 〔1〕请参见本书《艮》卦注释。
- 〔2〕见唐晏《两汉三国学案·卷一》。
- 〔3〕荣格著，冯川、苏克译《心理学与文学》第249页，1987年，三联书店出版。
- 〔4〕荣格著，冯川、苏克译《心理学与文学》第250页，1987年，三联书店出版。
- 〔5〕荣格著，冯川、苏克译《心理学与文学》第255页，1987年，三联书店出版。
- 〔6〕弗里德里希·尼采著，张念东、凌素心译《权力意志——重估一切价值的尝试》第36页，1991年商务印书馆出版。

（编者按：此篇《前言》为旧版之《代序》。）



目 录

改版序言 / 1

前 言 / 3

上 经

- ䷀乾卦第一 宇宙圆：“○”——意义与无意义 / 3
- ䷁坤卦第二 宇宙方：“□”——虚无而为实在 / 15
- ䷃屯卦第三 难产：天地难产，万物难产，头一胎难产！ / 25
- ䷄蒙卦第四 自打有了天地有了人，教育就有了 / 30
- ䷄需卦第五 需求就是欲望，有欲望就得设法满足 / 34
- ䷅讼卦第六 不争咽不下这口恶气，然而争又争不出个名堂 / 37
- ䷆师卦第七 行兵八目 / 43
- ䷇比卦第八 三人帮，五人帮，三五成行 / 49
- ䷈小畜卦第九 未成气候，想成气候 / 53
- ䷉履卦第十 走好，不要踩着老虎尾巴 / 58
- ䷊泰卦第十一 上下对流，阴阳交错，万物并作 / 64
- ䷋否卦第十二 乾坤情绝，天地反目，阴阳背道 / 70
- ䷌同人卦第十三 欲得天下，人心不可不得 / 75
- ䷍大有卦第十四 天是俺家的，地是俺家的，啥不是俺家的？！ / 81
- ䷎谦卦第十五 天地鬼神都说谦虚好 / 86
- ䷏豫卦第十六 舒展开怒放的心扉，江山红云便在怀中旋转 / 91
- ䷐随卦第十七 “随时”者昌，“随人”者亡 / 98

- ䷥ 蛊卦第十八 对不起：寡人好色，寡人有疾 / 104
- ䷮ 临卦第十九 “船”若戏“水”，“水”便戏“船” / 109
- ䷓ 观卦第二十 举酒灌地，观仰大国之光 / 115
- ䷗ 噬嗑卦第二十一 刺字、灭鼻、砍脚趾、割耳朵，五刑之属三千 / 121
- ䷌ 贲卦第二十二 殷人尚白，大白胜众彩 / 127
- ䷪ 剥卦第二十三 无边落木萧萧下 / 132
- ䷗ 复卦第二十四 不尽长江滚滚来 / 137
- ䷔ 无妄卦第二十五 赤地千里，颗粒无收，长叹无望 / 142
- ䷇ 大畜卦第二十六 又是一个不亦乐乎的丰收季节！ / 148
- ䷚ 颐卦第二十七 天地养万物，圣人养贤以及万民 / 155
- ䷛ 大过卦第二十八 作用力与反作用力方向相反，大小不相等 / 161
- ䷜ 坎卦第二十九 祸不单行 / 167
- ䷝ 离卦第三十 双喜临门 / 172

下 经

- ䷞ 咸卦第三十一 “他俩庆祝了他俩的友谊” / 179
- ䷟ 恒卦第三十二 少来的夫妻老来的伴 / 185
- ䷢ 遯卦第三十三 惹不起，难道还躲不起吗 / 190
- ䷡ 大壮卦第三十四 大有大的难处，壮有壮的不好 / 196
- ䷢ 晋卦第三十五 “王用锡马蕃庶”的故事 / 202
- ䷣ 明夷卦第三十六 纣王啊，纣王！ / 208
- ䷤ 家人卦第三十七 治家严厉一点总比嘻嘻哈哈强！ / 213
- ䷥ 睽卦第三十八 啊，天地睽违，世界大同！ / 218
- ䷦ 蹇卦第三十九 山高水险，行路难，不畏难 / 225
- ䷧ 解卦第四十 雷震长空，大雨落地，万物复苏 / 230
- ䷩ 损卦第四十一 损下益上，民益其国 / 235
- ䷩ 益卦第四十二 益下损上，国益其民 / 240
- ䷺ 夬卦第四十三 决裂！可是还得忍一忍 / 245
- ䷫ 姤卦第四十四 当心呢，小女子有五夫不当之勇 / 250
- ䷬ 萃卦第四十五 当着祖宗神明的面，大家应该团结起来 / 254
- ䷭ 升卦第四十六 通篇浸透着一个“柔”字 / 259