

科学发展观的理论意义 和实践价值

中国社会科学院《马克思主义研究》编辑部 编

第一届全国马克思主义青年论坛论文集
KEXUE FAZHANGUAN DE LILUN YIYI
HE SHIJIAN JIAZHI

中国社会科学出版社

科学发展观的理论意义 和实践价值

中国社会科学院《马克思主义研究》编辑部 编

第一届全国马克思主义青年论坛论文集
KEXUE FAZHANGUAN DE LILUN YIYI
HE SHIJIAN JIAZHI

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

科学发展观的理论意义和实践价值: 第一届全国马克思主义青年论坛论文集/中国社会科学院《马克思主义研究》编辑部编. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 5

ISBN 978-7-5004-6179-1

I. 科… II. 马… III. 社会发展—中国—文集 IV. D668 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 064640 号

责任编辑 何 力
责任校对 修广平
封面设计 弓禾碧
版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2007 年 5 月第 1 版

印 次 2007 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787×1092 1/16

印 张 32.5

插 页 2

字 数 581 千字

定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

科学发展观的政治意义（代序一）

冷 溶

科学发展观是指导发展的科学理论。它明确回答了怎样发展，发展的内涵、要求等问题；特别是明确回答了为什么发展，发展的方向、目的等更为根本的问题，实际上是我们党的执政理念在发展问题上的体现。因此，我们首先应该从政治的高度来认识它的意义，这样才能真正把握这一理论的本质，并正确地贯彻落实。

一 科学发展观体现了我们党执政的政治理念

科学发展观的本质和核心是“以人为本”，体现了我们党的性质、宗旨。以人为本，就是以人民群众的需要为本，它的着眼点和最终目的，不仅是物，更是人。这一要求贯穿于科学发展观的各个方面，是我们党领导发展的根本政治理念。以人为本的要义有两个方面。一是“以人的全面发展为目标”。人的全面发展，是未来共产主义社会的一个本质特征，我们现在处于社会主义初级阶段，距离那样的理想境界还很遥远。党中央从这样的高度上来提出问题，不但表明我们党坚定的政治信念和对远大目标的执着追求；而且表明，从现在起，我们就要朝着这样的方向努力，做到符合现阶段发展水平的那种全面性的要求，实现人与人、人与自然的和谐发展。二是“让发展的成果惠及全体人民”。这句话说明，我们党主张的发展不是为了少数人的利益，而是为了全体人民的利益。坚持公平正义，坚持效率和公平的统一，是我们党鲜明的政治态度。科学发展观开宗明义地提出“坚持以人为本”，揭示了这一发展的全部出发点和落脚点，充分体现了中国共产党人的价值观和立党为公、执政为民的政治本色。

科学发展观的第一位要求是坚持以经济建设为中心、推动经济社会全面进步,体现了我们党一心一意搞建设的政治路线。社会主义社会的根本任务是发展生产力,同时,社会主义社会又是全面发展全面进步的社会。要正确认识和处理二者的关系,首先是要坚持以经济建设为中心,这一点,任何时候都不能动摇。现在,尽管我们在发展中出现了一些不全面不协调的问题,但是,正如胡锦涛同志所指出的:“只有坚持以经济建设为中心,不断增强综合国力,才能为抓好发展这个党执政兴国的第一要务、为全面协调发展打下坚实的物质基础;才能更好地解决前进道路上的矛盾和问题,胜利实现全面建设小康社会和社会主义现代化的宏伟目标。”他还指出:“科学发展观,是用来指导发展的,不能离开发展这个主题,离开了发展这个主题就没有意义了。发展首先要抓好经济发展。”如果在提出科学发展观以后,我们反而模糊了这个认识,偏离了这个方向,那就恰恰违背了科学发展观的第一位要求,也从根本上违背了我们党的政治路线。

科学发展观的根本要求是统筹兼顾,体现了我们党辩证唯物主义的思想方法。落实科学发展观,解决发展中出现的不平衡的问题,关键要做到统筹全局、兼顾各方,正确处理各种复杂的矛盾。这就需要掌握辩证唯物主义的思想方法。科学发展观充分体现了这一思想方法,这是它的突出特点。所谓科学发展观,就是唯物辩证的发展观。它是一种全面地看问题的方法,主张发展的全面性,强调要以经济建设为中心,全面推进经济、政治、文化、社会建设,实现经济发展和社会全面进步。它是一种辩证地看问题的方法,主张发展的协调性,强调要统筹城乡、区域、经济社会、人与自然和谐发展,以及国内发展和对外开放,协调处理好各种矛盾。它是一种历史地看问题的方法,把人类社会的发展看作是一个前后相关的过程,主张发展的可持续性,强调要实现经济发展和人口、资源、环境相协调,保证一代接一代地永续发展。它是全面性和重点性的统一,目标和手段的统一,现实性和长远性的统一,科学性和价值性的统一。科学发展观最根本的,是坚持了实事求是的思想路线。它是马克思主义立场观点方法在发展问题上的运用和反映。学习科学发展观,最重要的是掌握它所体现出来的这种科学的世界观和方法论。

二 科学发展观显示了中国特色社会主义的政治优势

科学发展观是我们党在探索中国特色社会主义道路上取得的最新理论成果,它所蕴涵的新思想,更加显示了这条发展道路的特点和优势。在拉美国家的发展出现危机之后,那种认为只有发达资本主义国家的发展模式才是最完美的、是发展中国家必须效仿的唯一模式的观点,受到质疑。国际上越来越多的人开始对中国的发展道路给予更多的关注和肯定。

国外一些研究者认为:“中国正在开辟出一条通往发展的新道路,这条道路是建立在创新、积聚非对抗性力量、实现以人为本的发展和注重个人权利和责任平衡基础之上的。”“它是由取得平等、和平、持续的高质量增长的愿望推动的。”它的“一些核心概念的基础,是从创新和公正中得到极具影响力的实力”。一些外国学者还指出,尽管中国发展道路的成功和优势是有目共睹的,其具体做法和特征也逐渐为人们所了解,越来越多的发展中国家想学习中国的经验,但是后来他们发现,做到这一点是不容易的。

外国学者描述了中国发展模式的一些特征,但是他们并不理解其中的真正意义,也不了解中国能够做到而其他发展中国家不能做到的真正原因。这就是中国社会主义的政治制度,就是在中国共产党领导下,经过改革开放确立起来的中国特色的社会主义。这是中国不同于绝大多数发展中国家的根本所在,也是中国发展道路成功的真正秘密。

同很多发展中国家一样,中国也是实行市场经济的国家,在发展过程中也遇到了相似的问题。所不同的是,中国的市场经济是社会主义制度保证下的市场经济,它把社会主义制度的优越性与市场经济能够有效配置资源的特点结合了起来。从中国发展的实际效果看,这样的发展道路具有很大的优势。邓小平同志晚年说过一句很深刻、很有分量的话:“社会主义市场经济优越性在哪里?就在四个坚持。”他这里所说的,就是这种中国特有的政治优势。

从科学发展观的内涵中,我们可以清晰地看到这一优势。

科学发展观是一种重视效率的发展观,而社会主义制度的一个优越性就是效率高,能够做到全国一盘棋,集中力量办大事。现在,党中央提出东部发达地区支援西部欠发达地区、振兴东北地区等老工业基地、工业反哺农业等重大举措,一旦决定,就能够马上实行。相比之下,许多发展中国家却很

难做到这一点。外国学者对此作了比较,指出:“中国的政治制度给了政府足够的控制力,而在巴西,中央政府可能没有这么大的权力来这样做。”“在所有对中国模式感兴趣的国家中,只有印度的规模可以与之竞争。但是像巴西一样,政府要想在几十年中坚持一项固定的经济计划,可能很难。”

科学发展观强调公平正义,要求把发展的成果惠及全体人民。做到这一点的关键,是因为作为执政党的中国共产党没有自己的私利,也不允许形成大的利益集团而为其所左右。社会主义的经济制度保证了这一点的实现。外国学者看到,中国“强调发展的人民性而不是特权的阶层性”。“华盛顿共识的目的是帮助银行家金融家,而北京共识的目标是帮助普通人们,强调以人为本。”

科学发展观致力于建立一种充满活力的、稳定和谐的社会。社会主义民主政治制度,是实现这一目标的保证。它维护了国家的主权安全和国内的稳定,确保了人民当家做主的主人翁地位,充分调动了人民参与发展的积极性。这一切,对中国的发展至关重要。比如,一些外国学者看到,中国能够把丰富的人力资源转化为现实生产力,而在许多拥有同样条件的发展中国家,却做不到这一点。因为“只有中国保持了长期的稳定”。

科学发展观要求统筹国内发展和对外开放。中国走的是与经济全球化相联系而又独立自主的发展道路,主要依靠国内需求的持续开发,也需要不断开拓国际市场,对外依存度将越来越大。但是,中国始终坚定不移地走和平发展的道路,而绝不会走资本主义国家对外侵略扩张的道路。这主要是中国社会主义的国家性质和全面建设小康社会的根本任务所决定的。正像国外一些学者分析的那样,中国成功的一个重要原因,就在于很好地处理了与周边国家和地区、与大国之间的关系,“它没有卷入到与其邻国和其他国家的任何特别激烈的冲突中”。

科学发展观提出以后,很快在全党和全国人民中达成共识,并在各个系统、各级政府中得到贯彻落实。能够做到这一点的主要原因,是中国有统一的思想基础和共同的价值观。这就是当代中国的马克思主义——邓小平理论和“三个代表”重要思想。科学发展观就是在其指导下提出的。这样的事情,在其他发展中国家是很难办到的。

总之,中国的成功,归根到底是社会主义的成功;科学发展观,归根到底是社会主义性质的发展观。这一发展观的提出和逐步落实,更加显示了中国特色社会主义发展道路的政治优势,必将给中国的发展带来更大的成功。

三 两点启示

第一,要充分认识科学发展观提出的政治意义。通过上面的分析,我们可以看到,在科学发展观的内涵中,蕴涵着党中央许多政治考虑。提出科学发展观,不仅是为了解决发展中出现的某些突出问题,党中央考虑的更加深远。改革开放以来,全党对发展是硬道理的思想已经形成共识,但是一些同志对发展的片面性理解也已经形成,出现了一种相当普遍的错误的政绩观,一些人甚至完全忘记了我们党领导发展的根本目的。发展中出现一些矛盾和问题,并不奇怪,甚至是难以完全避免的。但是,如果让这样的错误认识发展下去,将会造成十分严重的后果,会从根本上违背我们党领导发展的目的。这不仅是一个涉及我们的发展还能不能继续下去的问题,更是一个涉及在新世纪里我们党究竟要领导建设一个什么样的中国的问题。因此,必须在全党确立一种符合我们党执政理念的正确的科学发展观。科学发展观是社会主义现代化建设指导思想的新发展,处于统领经济社会发展全局的地位,我们只有这样去认识它,才能真正理解党中央提出科学发展观的深远考虑和重大战略意义。

第二,落实科学发展观,最根本的是要发挥我们的政治优势。落实科学发展观是一项系统工程,需要有一整套的办法,但最根本的是要发挥社会主义制度的优越性。中国发展的成功经验已经充分证明了这一点。现在,我们在发展中出现了一些问题,有些甚至还比较严重,这恰恰是因为没有把我们的政治优势充分发挥出来。要相信我们的制度是能够解决发展中的问题的,包括能够解决腐败和分配不公等人民群众普遍关注的问题。我们要从各个方面认真研究,如何在落实科学发展观中充分发挥社会主义制度的优越性。同时,还要认真研究如何进一步保持、完善和发展我们的政治优势。这里,关键是要做到两条:一是要通过加强党的执政能力建设和先进性建设,确保党的性质和宗旨不改变,始终做到立党为公、执政为民,代表中国最广大人民群众的根本利益。二是要通过改革,坚持和完善社会主义制度。特别是要坚持以公有制为主体,多种所有制经济共同发展的基本经济制度,巩固和壮大国有经济。同时还要加强社会主义民主政治建设,充分调动广大人民群众的积极性。只有这样,才能为贯彻落实科学发展观,提供可靠的政治保证。

中国正在走的发展道路,是世界社会主义历史上从未走过的道路,也是

世界近代历史上后发大国兴起从未走过的道路。这条道路，就是中国特色社会主义道路，也就是科学发展观指引的道路。当年邓小平同志曾经说过：中国要在发达资本主义国家垄断的世界上杀出一条血路，将给第三世界发展中国家发展自己，提供可以借鉴的有益经验，也证明社会主义的成功。我们现在所做的，就是这样的一件事情。这也正是科学发展观提出的政治意义。

(注：冷溶系中国社会科学院党组副书记、常务副院长、学部主席团主席。)

关于科学发展观的三个现实问题（代序二）

程恩富

科学发展观是党的执政能力建设的重要成果，也是新一届中央领导集体提出的新的发展思路，具有重大意义，我们应当深刻认识，积极贯彻。科学发展观强调要以人为本，全面、协调、可持续发展，要实施经济、政治、文化、社会“四位一体”发展，要统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然的和谐发展、国内发展和对外开放。这既是对马克思主义发展学说的创新，也是对西方发展经济学的一种超越。下面，我就对科学发展观的理解谈三个问题。

一 关于科学发展观中的自主创新

改革开放以来一开始强调引进来，引进外资和外国先进技术。1998年前后，江泽民同志提出不仅要引进来，而且要走出去，即“走出去”战略，或者说，“引进来与走出去并重”的战略。但是没有提出自主创新的问题，没有提出在对外开放中要强调自主创新。近三四年来，新一届中央领导集体着力提倡自主创新，我认为是一种非常正确的新方针。

实际上，我们一些学者在前七八年就看到了这个问题的严重性，相应地提出了一系列理论和政策主张。我曾经主持过两届海派经济论坛，专门谈论对外开放，提倡自主创新，提倡要处理好自力更生和对外开放的关系。强调不能不惜一切代价引进外资，不惜一切代价引进外国技术，要注意引进外资和外国技术的挤出效应，就是对中国民族资本和技术的抑制效应。中国人民大学资深经济学家高鸿业教授和吴易风教授早在1995年就提出要尽快实施税收的并轨制，不能继续歧视中资，优惠外资，导致民族经济受排挤的现

象。作为一个总的对外经济发展模式,我提出要从强调引进外资和外国技术的数量扩张型的粗放的开放模式,转向追求引进外资和引进先进技术的质量效益型的双向开放和自主增长的模式。我在前四年就写过文章,倡导和阐明了知识产权优势理论及战略。针对比较优势和波特的竞争优势,强调不仅要保护知识产权,更要创造中国的国民所拥有的自主知识产权这第三种经济优势。在经济学上,除了比较优势和波特的综合竞争优势以外,必须建立知识产权优势理论,根据这种理论要实行“三控型民族经济”,发展民族产业——那就是民族企业要控股;控技术,尤其是核心技术和技术标准;控品牌,尤其要创造世界名牌,如著名服装品牌,等等。近10年来,我在这些问题上提出了新的开放观,也可以称之为科学开放观,来弥补过去开放中的弊病和不足。

这个问题现在中央已经高度重视,但是学界、政界和商界仍然有争论。我不久前应《上海国资》杂志的邀请,写了一篇商榷性文章。针对的主要是“中国产业应被整合”的观点及类似思潮,如汽车等中国产业可以先被国外公司整合,然后再搞自主创新,再搞品牌。我在那篇文章中用了三个案例,证明世界大公司、一流的公司、跨国公司从来没有先被人家吃掉,成为一个专门生产零部件的加工厂,然后再慢慢变成世界工厂、变成世界跨国公司的,根本没有这种情况。这种观点是找不到实例的。在那篇文章中,我进一步指出,“控技”不仅含核心技术,而且含技术标准。如果把技术标准拿出来,就应该是“四控型”民族企业集团。

总之,自主创新是新一届领导集体基于科学发展观提出的一个重要的理论亮点和重大的战略转变,我是非常拥护的。

二 关于科学发展观中的新农村建设

我最近提出几个观点:

一是要恢复和认真落实中央推行家庭联产承包制的完整体制和措施。1983年和1990年的中央文件,一直到十六大报告,都提出要建立统分结合即家庭承包经营和集体经营的双层经营体制。但过去始终停留在文件上,没有全面贯彻。针对这种情况,现在我要提的第一个观点就是,应该在家庭联产承包的基础上,大力提倡农村集体经济中的集体层的经营。集体层的经营没有了,很难说是集体经济。所以,连有些政治经济学教科书都已经不说现

在农村家庭承包制的经济组织是集体经济性质的，而说是一种过渡性经济组织。意思是从集体经济向个体经济过渡的一种经济组织。很多地方把原来的集体经济财产“一分了之”了，除了土地好像是集体的，然后分包下去以后，其他所有生产资料如拖拉机、农具等全部归个人所有了。集体层就没有经营了。农田水利基本建设等没有继续认真搞，抗灾能力、抗风险能力相对就弱了，本来是应该更高的。

二是主张要充分肯定和适当推广像河南的南街村、刘庄等全国尚存的“完全集体经济”。关于严格意义上的“完全集体经济”，有一个统计资料说还有 7000 家，有一个资料说 4000 家，据说河南就有几十家。什么是集体经济？它和合作经济和股份经济是不一样的。标准的集体经济应该是生产资料归劳动者群体所有，是不能量化到个人的。由个人或某些人承包可以，使用可以，但是不能所有。一旦生产资料或股份量化到个人就不是严格意义上的集体经济了，那就变形变质了。所以，像南街村这样的经济组织，应该是社会主义市场经济条件下农村集体经济的一种模式。我们一致肯定南街村的模式，但南街村自己说它是“共产主义小社区”，我不太赞成。我认为它还是社会主义市场经济的一种农村集体经济模式，而且是标准的完全集体经济。社会主义新农村建设应该允许它的存在和发展。就如小平同志所主张的，人家愿意搞你就让人搞，而且你还要适当提倡。现在有些做法、有些舆论不是适当提倡，而是贬低丑化和妖魔化南街村。这是没有实事求是精神的一种做法，也不符合小平同志的战略思维。

三是提倡集体经济的联合体。集体经济现在资产和经营的规模都很小，各个集体经济如果联合起来，进行市场交往，与政府对话，与大公司谈判，效果就比较好。同时，集约化的程度可能也会高一些。因此，我主张大力提倡集体经济联合体。

四是提倡“农户 + 农业合作经济组织 + 公司”的模式。如果现在没有搞集体经济，有的单位也搞不成集体经济，或不想搞，那么你应该至少应该搞合作经济。有学者曾主张“农户 + 公司”的模式，我也一直考虑这个问题。我觉得，不能直接说“农户 + 公司”，应该是农户之间实行横向一体化，即成立合作社或合作经济组织，然后再实行纵向一体化。一个是横向一体化，农户之间成立各种形式的农业合作经济组织，然后再加公司，因而最好是“农户 + 农业合作经济组织 + 公司”。这样谈判的力量是不一样的。你散户去谈，和农业合作经济组织去谈，谈判的成本、效果和收益是不同的，有着

高低不同的交易费用。为什么有些人说农民是弱势群体？你一家农户去谈当然就处于弱势地位。公司给你压价，甚至撕毁条约，由于市场不好到时不再收购的情况经常出现。即使要打官司，成本也很大。所以，我认为应该首先进行农户之间的横向一体化，然后实行“农户+农业合作经济组织+公司”的经营组织框架。

最后，提倡混合经济类型的合作农场。合作农场是集体经济与合作经济混合而成的一种农村经济新形态，往往采用土地股权合作制方式。这种新形态有利于农村改革和发展的第二次飞跃。其经济缘由：这种形式是以家庭承包经营责任制为基础的；鼓励农民将承包的耕地、山地、山林、水面等土地资源作价入股，明确其农民集体所有的性质；农户在土地股份合作制中拥有的土地资源股份不能买卖、转让或抵押，户籍迁出社区时则由集体收回股份，以保护本地区农民生存权所需要的物质条件。诚然，在推行土地使用权入股的过程中，要充分考虑条件是否具备，坚持入股自愿。但尊重农民意愿不等于放任自流，无所作为。政府有关部门要积极引导农民走股权合作化道路，以促进农业合作化和集体化的发展。在上海郊区的松江县，我记得10年前去参观的时候，就大吃一惊，它那里搞了不少合作农场。我问，政府强调搞联产承包制，你们怎么搞合作农场？他们回答说，当地的农民不愿分田，务农的是“三八六〇部队”，“三八”是指妇女，“六〇”是指60岁的老年人，我们“三八六〇部队”不想种这个地；再要科学种田，还要高产等等，我们没这个水平。既然已经分了地，那我们再把这个地交给你们干部，你们去雇佣本地或外地能人来经营或干活儿，只要给我们按股分配就行了。那个农场招聘了一些经营人才和安徽等地的一些身强力壮的劳动力。这种模式值得大力提倡。

以上几个观点，就是破解三农问题的组织和体制建议，是一个建设社会主义新农村的最优制度安排。当前改革中有人强调土地私有化，这是最陈腐的观点，中国都搞了几千年的私有化了，解放前也是土地等生产资料私有化，效益行不行啊？显然是不行的。有的学者既反对土地私有化，也不强调刚才我讲的这些制度性组织，只强调农村富余劳动力要转移等，够不够呢？农村富余劳动力要转移，这一点没有争论。但转移是个长期的过程，没有转移的人该怎么办？是继续只搞小农性质的家庭生产经营，还是大力发展集体层经营、集体经济联合体，积极发展多种模式的合作经济等，值得高度关注。小平同志讲的社会主义集体化和集约化是有关系的。如果实行私有制，

也能实行集约化,如资本主义私人农场,但它实现不了集体化基础上的共同富裕。因而集约化可以通过两条道路来实现,但是共同富裕基础上的集约化只有一条道路,就是集体经济,至少也得是合作经济。

三 关于科学发展观中的人口、资源与环境

国内的一些马克思主义学者一贯强调人口、资源、环境及其相互关系。现在党中央已经高度重视资源和环境问题了,如“十一五”规划中都有重视的体现。“节约”这个词,原来政治经济学教科书上都有的,也引用过马克思的话,可是20多年来,“节约”这个词久违了,直到近两年又再次提出节约。马克思讲过这个意思,节约的规律是后资本主义的人类社会首要的经济规律,现在落实得还不够。资源和环境方面的工作还得进一步落实,但这是操作问题,已经不是理论和政策问题了。理论共识已经达成了,相关政策也已经解决了,就是强调资源和环境都要高效使用和高度保护。科学地开发,高效地开发,要使环境这一财富和价值不断增加。

不过,我认为有个问题至今还没有引起高度重视,那就是人口控制问题。我是坚决反对二胎政策的。允许农村户口的家庭在第一批是女孩的情况下可以生二胎,这个政策会使中国人口基数继续不适当地增大,不利于很多问题的解决。2002年2月,江泽民同志在上海召开过一次理论研讨会。当初我就带了这个意见去的。我说有大约20个省市规定农村可以生二胎,复旦大学张薰华教授等一些经济学家不赞成这个政策,因为它涉及我们刚才讲的环境问题、资源问题、城镇化问题、就业问题、人均国力和人均生活水平问题,等等。总劳动力相对过剩,是一系列中国问题的两个总根源之一。这个基本观点,我在10年前就写过,现在一些人只认识到第一个问题,没有认识到人口问题。我看中部要崛起,总人口应该受到严格控制,不能增长太快,否则各方面矛盾都会紧张起来,社会就难以提高和谐度。

有些论著和舆论大叫老龄化,似乎“老龄化社会来了”就是“狼来了”,可怕得很。老龄化社会有什么可怕的?我6年前就同一些社会学家、人口学家说过,在相当大的意义上可以讲老龄化社会是好事情,最好早点到来。中国是来得太晚了,过度年轻化有什么好处啊?现在出现老龄化,这是因为我国20多年来实行计划生育少生了3亿人口,所以才出现老龄化,否则,那当然还是年轻化,那中国的问题就更多、更难解决了。人的寿命延长

了,传统老龄化的指标不就高了嘛?老龄和老龄化社会的标准该提高了,联合国有关组织不是使用老年和次老年等新概念了嘛?各国人的平均寿命还要继续延长,还套用传统指标,那当然都是老龄化城市了。何况说上海等城市已进入老龄化状态,并没有计算数百万外来人口,不然,哪来的老龄化城市?真的哪天中国城乡都进入了传统指标设定的老龄化社会,那标志着中国人民的生活和医疗水平高了,寿命长了,这是大好事。传统指标设定的老龄化状态的到来,也标志着计划生育工作搞得好,当然年轻人比例就少了。

现在有些经济学、人口学和社会学的学者主张中国应立即全面恢复二胎政策,以此来解决所谓老龄化问题,这是不对的。我主张实行一种差别的农村社会保障。如果通过把45%左右的社会投资率或积累率降低到30%—35%,外汇储备再动用一些,中央财政收入和支出的比重再提高一些,就完全有钱全部实现农村有差别社会保障。对于不生育的家庭实行高保,生一个女孩儿的家庭实行中保,生一个男孩儿的家庭实行低保,违纪生二胎的家庭不保,变处罚为奖励。要知道,现在我们都不同程度上享受20多年来少生3亿多人口的“人口红利”,否则,人均国内生产总值和人均生活水平会有现在这么高?在妇幼保健、教育、就业、生活等一系列问题上,国家对新增人口都要花费大量资金。如果把实行严格计划生育所省下的大量社会财富用来解决老年人的生活等问题,那么经济上肯定更为合算。中国在整个21世纪都不会出现劳动力总量上的供不应求,因而必须通过严格的一胎政策,即“城乡一胎、特殊二胎、严禁三胎、奖励无胎”,并以此来较快“先控后减”总人口,较快提升人口素质,较快赶上美欧日的人均国民生产总值、人均国力和人均生活水平。这就是我的“新人口发展观”,可能更有利于实现科学发展观关于以人为本和五个统筹的目标。

(注:程恩富系中国社会科学院学部委员、马克思主义研究学部主任、马克思主义研究院院长,本文根据其讲演录音整理而成。)

目 录

科学发展观的政治意义（代序一）	冷 溶（1）
关于科学发展观的三个现实问题（代序二）	程恩富（7）

科学发展观提出的时代背景与理论基础

坚持生产力发展和人的自由而全面发展的辩证统一

——论科学发展观的哲学蕴涵	赵剑英（3）
社会主义是公平与效率的有机统一	杨 煌（16）
“以人为本”的人学沉思	
——历史、可能、现实的三重视域	陈曙光（24）
马克思的人本质思想及其对中国政治经济学理论	

创新的启示	廖乐焕（36）
科学发展观的本质和核心为何是以人为本	冯颜利（43）
论科学发展观的立论根据	袁银传 韩 玲（53）
试论把握科学发展观的方法论原则	姜迎春（62）
问题意识与科学发展观	刘志明（70）
社会主义和谐社会与现代性的超越	陈志刚（77）
试论科学发展观回应中国现代性危机挑战的时代意义	潘伯祥（92）
科学发展观	
——现代化理论发展与实践的新内涵	时长江（98）
毛泽东时代的“四个现代化”与科学发展观	彭才栋（107）

科学发展观与政治建设

坚持用马克思主义中国化的最新理论成果武装全党	罗文东（119）
更新执政理念 落实科学发展观	董新春（128）

科学发展观在中国共产党自身建设中的作用	李 峻 (137)
树立和落实以人为本对加强党的执政能力建设提出的新要求 ...	卢继元 (141)
论政府诚信建设的意义及其战略选择	汤俚瑾 (150)
科学发展观与政治现代化	唐汉生 (158)
科学发展观与党的先进性建设	李 杰 (161)
用科学发展观塑造共产党人的理想信念	彭绪琴 (170)
马克思主义军事发展观初探	释清仁 (178)
当代中国党—政府—社会的结构关联	
——作为社会主义和谐社会的一种分析框架	王 智 (188)

科学发展观与经济建设

科学发展观与和谐社会的经济学解读	朱 奎 (197)
科学赶超：科学发展观视野中的当代中国经济	
发展战略	孙来斌 (204)
论科学发展观与生产力概念的丰富和完善	蔡普民 (215)
工业化过程中的农业代价	
——马克思《资本论》中大工业与农业相互关系的	
理论研究	彭德琳 (223)

科学发展观与文化建设

科学发展观的哲学视野与提高党在意识形态领域的	
执政能力	王炳权 (235)
用科学发展观研究国史的几个问题	李 强 (242)
科学发展观与科技的健全发展	陈翠芳 (253)
科学发展观视域中的意识形态建设	郭国祥 (263)
坚持科学发展观 建设社会主义先进文化	张小平 (269)
和谐社会的构想与中国传统文化	马立华 刘卓红 (274)

科学发展观与社会建设

和谐社会及其实现	杨生平 (287)
构建社会主义和谐社会的重点难点问题解析	贾建芳 (294)
论共享	汪荣有 (306)