

人文社科新著丛书

唐诗志疑录

陈增杰 著



上海人民出版社

人文社科新著丛书

唐诗志疑录

陈增杰 著



上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐诗志疑录/陈增杰著. —上海: 上海人民出版社,
2007

(人文社科新著丛书)

ISBN 978 - 7 - 208 - 07561 - 0

I. 唐... II. 陈... III. 唐诗—文学研究 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 177436 号

责任编辑 曹勇庆

封面装帧 王小阳

· 人文社科新著丛书 ·

唐诗志疑录

陈增杰 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海华业装璜印刷厂有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 15 插页 5 字数 363,000

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 07561 - 0/I · 483

定价 33.00 元

出版说明

近十几年来，出版界愈益为生计所累，纯学术著作因印数较少，出版颇为困难。而在另一方面，随着我国国民素质的普遍提高，高校招生的迅速扩大，整个社会的学术创造力大大增强，学术成果愈见丰厚。有鉴于此，本社决定策划出版《人文社科新著》丛书，意在给学术专著的出版开辟一个新的园地，使广大学者积年研究所得的学术心得能够嘉惠学林，传诸后世。

本社向以传播和译介学术文化为己任，为将优秀的学术成果转化为高质量的出版物而努力。出版一流学者的一流学术著作固然是我们不懈的追求，但学术成果的价值常常需要时间的检验，凡能采用新材料、运用新方法、提出新观点，新颖、扎实的学术著作我们均竭诚欢迎。列入这套丛书的著作，或许在各自领域里所取得的成果有大有小，但这些成果都是逐步成长累积的学术大厦的必要组成部分。古人云，“积微成大，陟遐自迩”，我们相信，假以时日，这套丛书中一定会出现若干对学术有重大贡献的不朽名作，这是我们和作者的共同期待。

属于人文社会科学的学科林林总总，决定了这套丛书的选题范围比较宽广。在丛书出版的初始阶段，取稿以研究中国传统文化者为主，且暂不作分类，待到有一定的积累和规模后，或可按学科分类构成若干专题。

学术为天下公器，立言可达人生不朽。我们殷切期待海内外学者不吝赐稿，为学术文化事业的繁荣发展共同做好这件有意义的事情。

前 言

上个世纪八十年代后期，我为了编著《唐人律诗笺注集评》，曾作广泛阅读，除《文苑英华》《全唐诗》及诸家别集外，还通览数百种历代诗话、笔记、杂著和各类唐诗选本注本评本，汇集了大量资料。前人对唐诗的评解研究，极为深入，烛幽抉微，有很多真知灼见，值得我们继承吸收；另一方面，由于视角不同，理解不同，也存留许多歧异意见和疑点难点，需要加以梳理、辨订和评判。因此，归综诸说，斟酌异同，品陈得失，考论是非，用以发掘真义，匡订讹谬，就成了一项十分必要的工作。

这本小书，就是为讨论切磋这方面的问题而撰述的。其中包括：疑难诗句的辨析，重要异文的考订，评价不一作品的论析，相类题材诗作的比较，名篇名句的品评等。例如：

为张说激赏的王湾“海日生残夜”诗，流传两种文本，一题《江南意》，一题《次北固山下作》，字句多有不同，其优劣如何？

自宋明以来，论者将崔颢《黄鹤楼》诗，同沈佺期《古意呈乔补阙知之》和李白《登金陵凤凰台》诗作比较，并引发“唐人七律第一”之争，评论家们都说了些什么呢？

孟浩然有《望洞庭湖上张丞相》作，杜甫有《登岳阳楼》作。元人方回说，这两诗被写在岳阳楼毬门左右壁，“后人不敢复题”。但若一定要加以评议较论的话，孰为胜逊？

杜甫《登高》，被誉为“律诗绝唱”、“古今七言律第一”。也许因为树大招风，批评的意见也不少。如说起句逗滞，五六开后人俗套，结联语随对板意竭。这些批评是不是合理？

李嘉祐“倚树看黄叶，逢人话白头”；韦应物“窗里人将老，门前树已秋”；司空曙“雨中黄叶树，灯下白头人”；白居易“树初黄叶日，人欲白头时”。四家诗，用意取譬略似，均称佳句。仔细品味，哪一联最为超胜？

孟浩然“还来就菊花”，李梦阳、杨慎、唐汝询、钟惺、冯舒、沈德潜等于“就”字一齐叫好；但好在哪里，却未指破。试为发露“就”字妙谛。

流传的唐诗名篇，也颇多异文，其中有正讹优劣之辨。“昔人已乘黄鹤去”，一作“昔人已乘白云去”。林庚先生说，作“黄鹤去”是对的；施蛰存先生说，作“白云去”是对的；中国社会科学院文学研究所的先生说，“黄鹤、白云”两通。那么，您认为怎样呢？

其他如：金吾不禁夜，一作“金吾不惜夜”；送杜少府之任蜀川，一作“送杜少府之任蜀州”；山中一夜雨，一作“山中一半雨”；湘潭云尽暮山出，一作“湘潭云尽暮烟出”；柳阴高压汉营春，一作“柳营高压汉宫春”；猿鸟犹疑畏简书，一作“鱼鸟犹疑畏简书”。诸如此类，您能加以判断吗？

皇甫冉诗“暝色赴春愁”，王安石说“赴”字用得好，“若下‘起’字，即小儿言语也”。钱钟书先生则谓宜作“暝色起春愁”。您怎么看的？

严维寄答刘长卿诗，有“苏耽佐郡时”句。但仙家苏耽并无“佐郡”事迹，注家都感到疑惑不解。其实，只要将“苏耽”校正为卢耽，问题即涣然冰释。

李益《盐州过胡儿饮马泉》诗题有误，不合地理。白居易诗中的

殷协律，不当附会为诗人殷尧藩。李商隐的无题诗，并非索隐派注家所说的是“寓合君臣”之意或“屡启陈情”的干陵之作。

唐诗中的“海”，往往指大江，而不是通常意义的大海。这可以举出好多例证。“海上生明月，天涯共此时。”海上，也是指宽阔的江面。“自在娇莺恰恰啼”，恰恰，非谓恰巧、适值，亦非莺啼声，而是“频频”的意思。我说的理由，如果能得到您的认同，幸莫大焉。

一些名篇名句的诠释，多有商榷的余地。“属国过居延”，“过”取何义；“大漠孤烟直”，“孤烟”何指；“老妇出门看”是否失韵；“画省香炉违伏枕”所指何事；“可怜后主还祠庙”寓意何在；“三峡星河影动摇”有否用典；“细雨湿衣看不见”有没有比兴意；“三黜名惭柳士师”、“鸡骨占年拜水神”怎样解读；“座中醉客延醒客”是指斥漠然不问国事的浑噩之辈吗？

如是等等，不一一举。凡一百四篇，合为一书，名曰唐诗志疑录。

陶渊明说：“奇文共欣赏，疑义相与析。”我们希望通过介绍不同见解，提出一些疑问，期与广大读者交流看法，探讨疑难问题，集思广益，拓展思路，加深理解，以提高唐诗评解、鉴赏和研究水平，更好地继承和发扬光大这一份宝贵的文化遗产。

书中一些篇章，曾在《历史文献研究》、《辞书研究》、《浙江社会科学》、《社会科学》、《古籍整理研究学刊》、《古籍研究》、《古籍整理出版情况简报》、《咬文嚼字》和国内高校学报发表。收入本书时作了充实和修订。

陈增杰

2007年5月12日记于东嘉豁蒙楼

目 录

前言	1
唐太宗手书杜甫诗	1
初唐四杰的“争座位帖”	4
杜少府之任蜀州还是蜀川	7
骆宾王诗“入辽”注	10
唐诗中的“海”多指江	12
杜审言诗“蜂腰”例	14
沈佺期诗“七盘岭”考	17
“崇山”是地名非泛指	19
“卢家少妇”诗释疑	22
一为、一自、一孤舟、一系	26
“谁知恩遇深”解	28
“海日生残夜”诗的两文本	30
孟浩然洞庭湖诗张丞相考	34
说孟浩然的“还来就菊花”	40
崔颢《黄鹤楼》诗四题	44
“昨夜微霜初度河”解	54

“大漠孤烟直”孤烟何指	57
费解的“文翁翻教授，不敢倚先贤”	63
《出塞作》篇意新探	67
“种松皆作老龙鳞”异文	71
“漠漠水田”非取李嘉祐句	73
“花枝欲动”和“细雨湿衣”	76
李白诗用语犯复	79
李杜壮句比较	82
高岑诗多用地名为对	86
岑参“君从万里使”联解	89
贾至、王维、杜甫、岑参《早朝》诗评	91
谢榛改制岑参、刘长卿、杜牧诗评议	100
律诗中的蹉对	104
七律中的掉字对	106
律体诗中的杂格	109
《石壕吏》的用韵	114
《房兵曹胡马》解读	119
《春日忆李白》曲说种种	121
“无人遂却回”及其他	125
《秦州杂诗》的“南使宜天马”	128
“鱼龙、鸟鼠”与“无风、不夜”	130
说“露从今夜白，月是故乡明”	133
“别离已昨日，因见古人情”的解释	135
“薄云岩际宿”联的继承出新	137
对《江汉》诗的疵议	140

《登岳阳楼》诗通解	143
孟杜洞庭湖诗较论	148
《九日蓝田崔氏庄》评解	152
“频频”词义小考	156
“步月、看云”善写恨状	159
“此时对雪遥相忆”言谁	161
《江上值水如海势聊短述》是否称题	163
“可怜后主还祠庙”寓意何在	166
说“波浪兼天、风云接地”	169
“画省香炉”所指何事	173
“生长明妃”和“画图省识”	179
“三峡星河影动摇”有否用典	183
对《登高》诗的批评	187
“自在娇莺恰恰啼”之“恰恰”	192
杜甫的转益多师和“论文”切磋	196
“大历十才子”的成员	203
严维诗“苏耽”为卢耽之误	206
郎士元工于发端的两句诗	211
暝色赴春愁，还是“暝色起春愁”	213
石头驿在何处	216
黄叶白头喻句佳	219
《盐州过胡儿饮马泉》诗题有误	221
“开门复动竹”源流述略	227
唐人诗不可妄改	229
纪晓岚解诗得失谈	231

“三黜名惭柳士师”新解	235
“野火烧不尽，春风吹又生”评述	238
白居易诗殷协律考辨	242
“锄禾日当午”诗的作者	247
柳宗元诗“李、元二侍御”谁指	250
射工、颺母及其他	252
“占年”和“拜水神”是两桩事	255
说“长在荆门郢树烟”	257
“坐待成林”是自伤吗	259
李德裕诗重韵例	261
许丁卯句法	263
“湘潭云尽暮山出”评议	265
关于“山雨欲来风满楼”	269
张祜的金山寺诗	273
无可、马戴诗的“象外句格”	277
诗人雅号佳话——从“赵倚楼”说起	280
“霸才无主”与“铜雀荒凉”	286
“柳阴高压汉营春”辨正	289
“醉客、醒客”别无微义	292
李商隐无题诗概说	295
一篇《锦瑟》解人难	303
于武陵、来鹏、李宣远辨疑	307
《春宫怨》非周朴作辨	309
李山甫、秦韬玉咏贫女诗	312
处默诗“到江吴地尽”	315

崔涂《巴南道中除夜书怀》	318
《惜花》诗不宜比附	322
《中国大百科全书》“郑谷”条订正	324
《四溟诗话》校订二例	328
《全唐诗》佚诗订补	330
唐诗异文校读小记	334
金吾不禁夜	334
应见岭头梅	335
岁暮归南山	336
涔阳何处边	336
长歌三日绕	337
竹径通幽处	338
月满谢公楼	339
别后依依寒梦里	340
断桥荒藓合	341
猿鸟犹疑畏简书	342
星汉通宵向水县	342
唐人互见诗辨录	344
韦承庆 马周	344
姚崇 柳中庸	345
张九龄 宋之问	346
祖咏 鲍溶	347
常建 韦建	347
刘长卿 宋之问	348
刘长卿 皇甫冉	349
李嘉祐 郭良骥	350

郎士元 皇甫冉	350
皇甫冉 皇甫曾	351
皇甫冉 刘长卿	352
戴叔伦 方干	352
韩翃 郎士元	353
李端 祖咏	353
司空曙 柳彬	354
卢纶 严维	354
李宣远 杨达	355
王建 张籍	356
无可 郎士元	357
项斯 马戴	357
李郢 赵嘏	358
唐百家诗评	359
论唐人七律艺术的发展风貌	397
《唐五七律诗精评》举正	417
《先秦汉魏晋南北朝诗》校补二则	432
对《后村千家诗校注》的意见	436
《宋诗精华录》校议	444
本书引用书目	447

唐太宗手书杜甫诗

《中国剪报》1999年2月2日所载《对联之最》一文云：

有史料佐证，第一位亲手书写对联言志抒怀的帝王，为一代雄主唐太宗，其联云：“文章千古事；社稷一戎衣。”近年在山西晋祠被考古工作者发现，可谓联苑奇珍。（摘自《燕赵都市报》）

作者言之凿凿，“有史料佐证”。我们不知道所据是什么样的“史料”，因此不好置论；但说“文章千古事”两句是唐太宗“亲手书写”的“言志抒怀”的对联，则大谬不然，乖悖事实。

“文章千古事”、“社稷一戎衣”，是大诗人杜甫的两句诗，而且都是杜集中的名句，熟悉杜诗的人都能记诵，查检起来自然不难。上句出自他的五言排律《偶题》：

文章千古事，得失寸心知。

作者皆殊列，名声岂浪垂。

骚人嗟不见，汉道盛于斯。

前辈飞腾入，馀波绮丽为。

（下略。《全唐诗》卷二三〇）

这是一首表述作者文艺观点的感怀之作。开首二句是老杜谈创作心得的甘苦之言，经常为人们所称引。下句见于他的另一首五言排律《重经昭陵》：

草昧英雄起，讴歌历数归。
风尘三尺剑，社稷一戎衣。
翼亮贞文德，丕成戢武威。
圣图天广大，宗祀日光辉。

（下略。《全唐诗》卷二二五）

昭陵为唐太宗陵墓，在陕西礼泉县九峻山。这首诗是杜甫自行在所凤翔获准往鄜州视家道里所经时作。这几句是颂扬太宗皇帝功业的。

唐太宗李世民生于隋文帝开皇十九年（599年），卒于唐太宗贞观二十三年（649年）。杜甫生于唐玄宗先天元年（712年），卒于唐代宗大历五年（770年）。太宗去世后六十三年，杜甫才出生。太宗怎么可能“亲手书写”杜甫的诗句？那么，是不是这原为太宗的联句而被杜甫袭用写进诗里？也绝不可能。《全唐诗》编录太宗皇帝诗一卷，并无上述两句。再说，假若此联确系出自太宗手笔，则以帝王之尊天下必共知之，诗人杜甫岂有不悉而一字不改公然窃用，断无此理。而且，自宋以来杜诗研究者极多，号称千家注杜。现在流传的宋人注本就有郭知达辑《九家集注杜诗》、鲁眚编次蔡梦弼会笺《杜工部草堂诗笺》等数种。试想，见多识广的众多注家对于杜集明显袭用的诗句会轻易放过、不予指明的吗？此亦一旁证。仇兆鳌《杜少陵集详注》说得明明白白，杜甫写作此两句语有来历，字有出处。“文章千古事”，乃本于三国魏曹丕《典论·论文》：“文章经国之大业，不朽之盛事。”“风尘三尺剑，社稷一戎衣”，乃裁用北周庾信《皇夏献皇祖太祖文皇帝》诗：“终封三尺剑，长卷一戎衣。”三尺剑，语出《史记·高祖本纪》：“吾以布衣提三尺剑取天下，此非天命乎？”一戎衣，语出《书·武成》：“一戎衣，天下大定。”孔安国传：“衣，服也。一著戎服而灭纣。”杜甫用以称颂创建唐王朝的太宗皇帝，是很得当的。

集合前人的诗句成诗或成联，称为集句、集联。“文章千古事，社稷一戎衣”，当为后人集杜句而成，用以歌咏唐太宗的文治武功。如若晋祠出土文物果真署名唐太宗题写，亦显然出于伪托。

初唐四杰的“争座位帖”

“初唐四杰”的名称，见于《旧唐书·文苑传上·杨炯》：“炯与王勃、卢照邻、骆宾王以文词齐名，海内称为王、杨、卢、骆，亦号为四杰。”《新唐书·文艺传上·王勃》所载略同：“勃与杨炯、卢照邻、骆宾王皆以文章齐名，天下称王、杨、卢、骆，号四杰。”

杨炯幼举神童，年少才高，对时论所称“王、杨、卢、骆”颇为不满。“炯闻之，谓人曰：‘吾愧在卢前，耻居王后。’”^①“炯尝曰：‘吾愧在卢前，耻居王后。’”^②他的用意是什么呢？闻一多谓大约卢照邻年辈较高，所以愧不敢当；与王勃则属同年，心所不甘，故有“耻居”之说。萧涤非则谓前一句愧列卢照邻前，恐非由衷之言；后一句耻居王勃后，才是他的真实意思。总之杨炯对自己被排名第二位，居王勃之后是不服的。

杨炯的这个“争座位帖”，引起人们议论纷纷，而且一定把当日文坛闹得沸沸扬扬，所以两部史书《旧唐书·文苑传》和《新唐书·文艺传》都郑重其事地记录在案。当时舆论曾认同杨炯之言。《旧唐书·杨炯传》：“当时议者，亦以为然。”《新唐书·王勃传》：“议者谓然。”两位大作家崔融和张说还就此细细讨论过。“其后崔融、李峤、

① 《旧唐书·杨炯传》。

② 《新唐书·王勃传》。