

潘雁飞  
著

# 多维

## 文化视野下的中国文学

DIOWEI WENHUA SHIYEXIA DE ZHONGGUO WENXUE

湖南大学出版社



I209/42

2007

# 多维文化视野下的中国文学

潘雁飞 著

湖南大学 出版社

2007年·长沙

## 内 容 简 介

本书以具代表性文学作品个案的剖析为切入点,用散点透视法,从不同的文化维度考察、审视了古代和现当代中国文学在民族心理文化建构、礼乐文明、民族历史、理性言说、哲人诗心等方面的文化隐喻、文化价值、文化内蕴和文化张力。

### 图书在版编目(CIP)数据

多维文化视野下的中国文学/潘雁飞著. —长沙:湖南  
大学出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-81113-237-3

I. 多... II. 潘... III. 文学史—中国

IV. I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 112539 号

## 多维文化视野下的中国文学

Duowei Wenhua Shiyexia de Zhongguo Wenxue

作 者: 潘雁飞 著

责任编辑: 王桂贞

特约编辑: 付 林

封面设计: 张 毅

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山

邮 编: 410082

电 话: 0731-8821691 (发行部), 8821343 (编辑室), 8821006 (出版部)

传 真: 0731-8649312 (发行部), 8822264 (总编室)

电子邮箱: wanguia@126.com

网 址: <http://press.hnu.cn>

印装: 湖南航天长宇印刷有限责任公司

开本: 880×1230 32 开

印张: 8.5

字数: 245 千

版次: 2007 年 7 月第 1 版

印次: 2007 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1~2 000 册

书号: ISBN 978-7-81113-237-3/I·44

定价: 24.00 元

版权所有, 盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

# 广阔的视野，入微的领悟（代序）

——读《多维文化视野下的中国文学》

陈蒲清

湖南科技学院新闻传播系潘雁飞副教授，给我发来他的专著《多维文化视野下的中国文学》的电子文本，希望我能够提些意见。我打开电子文本，用“工具”菜单一统计，洋洋洒洒二十万字；再浏览全书，章节的纲目都特别新颖，内容往往能够发他人之所未发，我不由得由衷高兴。潘雁飞十多年以前是我的学生，在校读书时老师与同学都十分欣赏他的文思敏捷。他跟我有相同的爱好，爱好从文化的视野研究文学，爱好研究寓言。他毕业以后，在勇挑教学重担的同时，一直兢兢业业地坚持从文化的视野研究文学与寓言。现在，他终于奉献出了这本《多维文化视野下的中国文学》。儒家大师孟子，把“得天下英才而教育之”，当作“君子三乐”之一。教师的最大欢乐，莫过于能够目睹学生的成就。现在，我看到潘雁飞的科研成果，怎么能不为他，也为我自己感到由衷高兴呢？

1999年春，湖南省委宣传部为了迎接建国50周年，组织湖南省首届10名优秀社会科学专家撰写出版一套学术丛书。我忝列其中，报的题目是《中国现代寓言史纲》。当代写普通寓言的作家，大多数是我的朋友，比较熟悉，写起来不太费力。但是，我觉得应该扩大寓言研究的视野，应该研究具有寓言化倾向的其他作品，特别是具有寓言化倾向的小说与戏剧。然而，这些作品我大都没有认真阅读，更谈不上研究。这时，我就想到了在这方面具有研究基础的潘雁飞，马上跟他联系，请他写《新时期有寓言化倾向的小说》、《新时期有寓言化倾向的戏剧》和《新时期的寓言理论研究》这三项内容。他欣然答

应，实际上是答应为《中国现代寓言史纲》这本书挑重担，唱重头戏。古人说：“学如逆水行舟，不进则退。”一晃八年过去，潘雁飞用自己的专著，表明了自己长足的进步。如：这本专著第三章第二节，以庄子寓言为切入点，探讨了“寓言思维方式”。书中说，《庄子》的“藉外论之”的寓言观对古代文论影响巨大，其寓言的由“器”而入“道”的思维方式，是中国古代诗文的一种重要的言说思维形式，长期影响了古今诗文的创作。书中还说，“寓言”可以作为古代文论的一个重要范畴，跟“比兴”、“隐秀”、“兴寄”等范畴并列而存在。据本人所知，关于寓言的思维方式，寓言理论界过去就没有人深入探讨过。人们虽然提出过“以形见理”是中国古代寓言与中国传统思维的特点，但是，“以形见理”与“由器入道”是有差别的。“以形见理”主要是讲表达的方式，而“由器入道”则深入到体悟的领域。所以，潘雁飞提出“由器入道”这个观点，是具有创新性的，将对寓言研究与古代文论研究产生一定的影响。潘雁飞用自己的专著表明自己从文化的视野研究文学与寓言方面取得了长足的进步，我怎么能不为他感到由衷高兴呢？

个人认为，《多维文化视野下的中国文学》这本书文化视野广阔，能够从不同的文化维度，审视中国古代和现当代的文学现象，考察它们在民族心理、文化建构、礼乐文明、民族历史、理性言说、哲人诗心等方面的价值、内蕴和张力；同时，又能够从剖析作品个案入手，进行分析，不使自己的考察与议论流于空泛。所以，书中的把握是深入的而不是浮浅的，作者的领悟是独特的而不是人云亦云的。《多维文化视野下的中国文学》一书，透视的范围非常广阔，远古的舜帝直到当代，从汉民族到少数民族，都进入了作者的文化视野，而且都有自己的发现。如：本书第七章第一节，从负文化价值的角度，探讨了鲁迅的小说《伤逝》，提出小说女主人公子君的命运是一种怪圈式的文化悖论：它表现为新文化与积淀的负价值旧文化的激烈冲突。冲突的结果是悲剧式的。这种积淀的负价值文化包含三个层次：依附人生积淀、旧礼教积淀和虚幻世界积淀。同章的第二节，从父文化意识的角度寻绎了韩少功的作品，对韩少功一些小说进行象征、隐喻式的文

化读解，从而发现其中蕴藏着一种为人所忽略的思父意识。这实质上是对中国传统早熟文化的追寻和沉思。作者还以此为契机眺望包含人类终极关怀的世界性的成熟文化。又如：本书第六章，从文化的角度切入，运用综合的现代思维方式，对瑶族史诗《盘王大歌》进行了新的诠读和评析，从而发现瑶汉本来同源，瑶族在与其他民族的共同发展中逐渐演进定型，同时创造了富有民族特色的文化。这篇史诗在一定程度上是瑶民族发展的活化石。

人们常说，文学作品愈是民族的就愈是世界的。个人还认为，无论是文学作品还是文学研究，愈有地方特色，就愈能在某个方面挖掘民族的精神。《多维文化视野下的中国文学》有许多研究心得，具有湖南科技学院所在的永州地区的特色。比如：本书第一章主要以关于舜帝的历史记载为基础，探讨“和”文化的渊源，探讨我们民族和谐文化心理的建构，以及礼乐文明对和谐秩序的外化规范。又如：研究周敦颐诗歌的人寥若晨星，而本书第六章结合周子的人生境界来解读他的“思心”和“诗心”，探讨出周子诗歌在古雅的自然舒畅和理趣盎然的风格中，流露出一种“性焉安焉”的至情至性与人生境界。又进一步说：周子诗歌只能说是“宋诗”风格形成动态过程中的一条浅浅潺潺的细流，但正是像他一样的众多细流汇成了“宋诗”这有异于“唐诗”的大江大河，使宋诗能够超越元诗、明诗与清诗。作者肯定，周子诗歌对宋诗风格形成的奠基辅助之功是不能抹杀的，对理学诗歌的开山之功是不能视而不见的。众所周知，舜帝南巡崩于苍梧之野，故永州宁远县有舜帝庙；周敦颐的故乡在永州的道县。这都是永州特有的文化根基。所以，湖南科技学院成立了“舜文化研究所”、“周濂溪研究所”等研究机构。潘雁飞正是凭借自己对永州文化的深入研究与领悟，并借助其他同事们对永州文化的研究成果，使自己的这本书具有地区特色，具有独到的见地。

韩愈写文章，强调“文必己出”。写文章，搞科研，必须有创新，才有价值。如果没有新意，没有创新，那还不如搁笔暂停的好，以免浪费自己与他人的宝贵生命。个人以为，《多维文化视野下的中国文学》之所以有出版价值，是因为它有新意，既有广阔的视野，又有入

微的领悟。所以，我向作者表示由衷的祝贺。但是，学术乃天下人之学术。因为本人年纪早已超过七十，学术上孤陋寡闻，又因为潘雁飞曾经是我的学生，所以，我的看法也许有狭隘或偏爱之处，我说的话也许有溢美之词。因此，《多维文化视野下的中国文学》这本书的得失，应该期待读者与专家的公正批评。

2007年5月

# 目 次

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| <b>第一章 诸子古史对文化心理的建构 .....</b>   | <b>1</b>  |
| 第一节 文化心理的建构 .....               | 1         |
| 第二节 礼乐教化的样式 .....               | 10        |
| <b>第二章 诗骚中有意味的文化形式 .....</b>    | <b>17</b> |
| 第一节 宴飨的文化意蕴 .....               | 17        |
| 第二节 射礼的文化精神 .....               | 28        |
| 第三节 神性的文化追寻 .....               | 34        |
| <b>第三章 寓言文化——理性的言说方式 .....</b>  | <b>43</b> |
| 第一节 中国古代寓言诸说 .....              | 43        |
| 第二节 寓言思维方式在古今文学中的理性言说 .....     | 48        |
| <b>第四章 笔记小说的文化张力 .....</b>      | <b>55</b> |
| 第一节 《世说新语·宠礼》“元帝正会”考论 .....     | 55        |
| 第二节 《太白山记》的文化言说范式 .....         | 62        |
| <b>第五章 诗的文化隐喻和词与音乐的进退 .....</b> | <b>70</b> |
| 第一节 诗的文化隐喻 .....                | 70        |
| 第二节 词与音乐进退的二律背反 .....           | 76        |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| <b>第六章 史诗吟唱与哲人的诗心</b>      | 86  |
| 第一节 史诗吟唱——民族秘史的活化石         | 86  |
| 第二节 哲学家周子的诗心与思心            | 98  |
| <b>第七章 现当代小说的文化言说方式</b>    | 105 |
| 第一节 对负价值文化的探讨              | 105 |
| 第二节 父文化意识的寻根               | 112 |
| 第三节 生命意识的文化号音              | 120 |
| 第四节 走在雅俗文化之间的文学            | 125 |
| <b>第八章 新时期小说戏剧的寓言化创作倾向</b> | 130 |
| 第一节 寓言化小说产生的背景及类型          | 130 |
| 第二节 思索人性的寓言化小说             | 134 |
| 第三节 观照社会的寓言化小说             | 147 |
| 第四节 反思文化的寓言化小说             | 158 |
| 第五节 解构历史的寓言化小说             | 173 |
| 第六节 新时期以来有寓言化倾向的戏剧         | 186 |
| 第七节 新时期小说戏剧寓言化倾向的启示        | 193 |
| <b>第九章 文学研究者的文化视野</b>      | 197 |
| 第一节 寓言文化视角                 | 197 |
| 第二节 小说艺术的文化观照              | 222 |
| 第三节 文化传统与现代精神              | 225 |
| 第四节 全球化与后现代视野              | 232 |
| <b>附录：周敦颐诗校注</b>           | 237 |
| <b>参考文献</b>                | 255 |
| <b>后 记</b>                 | 259 |

# 第一章 诸子古史对文化心理的建构

本章主要是以古代史载及先秦诸子与舜帝相关的文本为个案，探讨了“和”文化的渊源、民族文化“和谐”心理的建构、礼乐文明对和谐秩序的外化规范等问题。前节以舜帝的生平事迹及其对后人的影响为个案，把自古以来人们对舜的认识分成百家舜、儒家舜、德舜三种类型。在对三种类型的叙述分析中，指出舜的精神内核其实是一种“和”的内在张力。这种张力是人类、社会、自然、灵与肉四者在过去未来都必需的。而我们民族的文化心理建构也在这种张力中得以完成。后节则从初民宗教式的“礼乐”萌芽，到舜时及其后世的“礼乐”教化，“礼乐”从人性出发，由“修身”而扩展至“齐家、治国、平天下”，可以说贯穿了中国的历史。新世纪的文化建设如何在传统中推陈出新？关键在于重构以“和”为“核心”的价值体系和以人性化为基点、以雅俗共赏为共性的审美文化。

## 第一节 文化心理的建构

一个民族在发展繁衍中，一旦进入理性时代，民族文化心理必然相伴而产生，乃至形成。中华民族的文化心理的建构成型，笔者以为导源于《尚书·尧典》，此后经先秦诸子秦汉古史的不断强化而得以建立。在这种文化心理建构中，诸子古史经典作家无一例外谈到了上古时期的一个重要人物——舜帝。在笔者看来，舜正是我们民族文化心理建构的最重要的文化符号。这个文化符号所代表的民族文化心

理的最核心价值是：神人以和。这既是舜的精神内核，也是我们这个民族的文化心理内核。

随着考古学的发展，舜越来越多地得到了学界的公认。但舜究竟是怎样的一个人，怎样的一个天子，由于资料的阙如，学界对“舜”的认识尚无法统一。纵观整个中国历史，笔者认为历史上对“舜”的认识有“百家舜”、“儒家舜”、“德舜”几种类型。而我们民族的文化心理也就在这样的发展过程中成型，并得以不断强化。

### 一、“百家舜”时期

“百家”是就战国时思想派别而言。各派思想不同，“舜”在“百家”中的“形象”也不尽相同。下面仅以墨道法三家为例加以叙说。首先谈谈“墨家舜”。

《墨子》一书中涉及舜的主要有这样几处：

(1)《尚贤·上》：“故昔者尧举舜于服泽之阳，授之政，天下平。”又《尚贤·中》：“古者舜耕历山，陶河滨，渔雷泽。尧得之服泽之阳，举以为天子；与天下之政，治天下之民。”又《尚贤·下》：“昔者舜耕于历山，陶于河滨，渔于雷泽，灰于常阳。尧得之服泽之阳，立为天子；使接天下之政，而治天下之民。”

(2)《节葬·下》：“舜西教乎七戎，道死葬南己之市，衣衾三领。穀木之棺，葛以缄之，已葬而市人乘之。”

(3)《天志·中》：“尧舜禹汤文武，焉所从事？曰：从事兼，不从事别。兼者，处大国不攻小国，处大家不乱小家，强不劫弱，众不暴寡。”

从篇名所指称的思想可以看出，篇中的每一则材料都是为说明或论证自己的主张的。因为墨子“尚贤”，所以尧从民间选择了贤能有才的舜——“授之政，天下平”；因为墨子“节用”，所以舜不仅生前能耐劳苦（“耕历山、陶河滨、渔雷泽”），即便死了，也是那么的质朴节俭（“衣衾三领，穀木之棺，葛以缄之，已葬而市人乘之”）；又因为墨子主张“兼爱非攻”，舜与尧禹汤文武一样，都是“处大国不攻小国，处大家不乱小家，强不劫弱，众不暴寡”。

其次谈“道家舜”。

道家除了老子，就是以庄子为代表了。《老子》五千言无道虞舜之事者。而《庄子》寓言十九，庄子对舜的态度是不太一致的。试看以下几则材料。

(1)《德充符》：“受命于天，唯舜独也正，幸能正生以正众生。”

(2)《田子方》：“有虞氏生死不入于心，故足以动人。”

(3)《天道》：“夫虚静恬淡，寂寞无为者，万物之本也。明此以南向，尧之为君也，明此以北向，舜之为臣也。”

(4)《天道》：“昔者尧问于舜曰：天王之用心如何？尧曰：吾不敖无告，不废穷民，苦死者，嘉孺子而哀妇人。此所以用心已。舜曰：天德而土宁，日月照而四时行，若昼夜之有径，云行而雨施矣。尧曰：扰扰乎！子，天之合也。我，人之合也。”

(5)《应帝王》：“有虞氏其犹藏仁以要人，亦得人矣，而非始出于非人。”

(6)《骈拇》：“自虞氏招仁义以挠天下也，天下莫不奔命于仁义，是非以仁义易其性欤？”

(7)《缮性》：“古之人在混芒之中……当是时也，莫之为而常自然。逮德下衰，及燧人伏羲始为天下，是故顺而不一。德又下衰，及神农黄帝始为天下，是故安而不顺。德又下衰，及唐虞始为天下，兴治化之流，浇淳散朴，离道以善，险德以行，然后去性而从于心……然后附之以文，益之以搏。……民始惑乱，无以反其性情而复其初。”

(1)至(4)则材料是颂舜的，谓舜能顺应天人的自然法则，所以能“正众生”，“足以动人”，才能与天相合。而(5)至(7)则材料则是抑舜的，谓舜以仁乱性（自然的本性），去性而从心。庄子文章的特点，在于他的材料本身便是一种论证，他的寓言本身便隐藏有寄托，他只是抓住一点点历史的影子，在汪洋恣肆的文风中，从心所欲为自己所用。所以无论是颂舜也好，抑舜也好，都是为着阐明一己之思想，一己之主张。表面上看，对舜的态度不一致，实质上在核心思想上却是惊人的相同。

再看法家眼里的舜。

众所周知，法家晚出，一般认为，正式的法家，到韩非才算成立。其时，舜已是儒家中的偶像，而韩非又与儒家有渊源关系，所以，韩非要阐明自己的学说，就必然会拿来儒家的舜，然后对他进行改头换面的包装。我们现在以《韩非子》中的材料做代表。

《饰邪》：“昔者，舜使吏决洪水，先令有功而舜杀之。……则古者必贵如令矣。”这里说，舜派官吏去泄洪，早于舜的命令而抢先立功的，舜便把他杀了，说明古代首先重视依法办事。这则材料虽然是说舜的好话，但却是站在法家立场上说的。再看贬损舜的材料，《忠孝篇》说：“今舜以贤而取君之国……瞽叟为舜父而舜放之，象为舜弟而舜杀之，放父杀弟，不可谓仁；妻帝二女而取天下，不可谓义，仁义无有，不可谓明。”又《说疑篇》说：“舜逼尧，禹逼舜，汤放桀，武王伐纣，此四五者，人臣弑其君者也。”很明显，这是尧舜禅让传说的改编，而尧舜禅让的传说是法家所不承认的，因为法家把君臣名分看得很重。

## 二、儒家舜时期

“儒家舜”实际上是“百家舜”中的一家。之所以将“儒家舜”独立出来专门论述，一则因为儒家关于舜的材料最为丰富，二则因为儒家舜对中国历史的影响特别深远，三则是“神人以和”的民族心理的大一统在这里奠定根基。

考察儒家关于舜的史料（或传说），早先有孔子的说法，但过于空洞，没有具体实在的内容，较详备具体的是《尚书·尧典》和《孟子》。《尚书·尧典》中的材料已非片言只语，而是首尾完整的史料。《孟子》中的舜基本来源于《尚书·尧典》，只不过有些地方说得更详细。由于这些材料是众所熟知的，限于篇幅，不一一列举，只对其主要内容加以要点式的概括：（1）舜出身贫贱，而且父母兄弟都不好（“父顽、母嚚、弟象傲”），但他却仍不失为一个孝子（“克谐以孝”）；（2）尧将两个女儿下嫁给舜，以此观察舜的德行；（3）尧让舜摄政，天下大治；（4）尧舜禅让，舜避尧之子；（5）命大禹治水，以平水土；（6）任命百官，各司所职；（7）四方巡狩，南巡而崩。

这七个要点，是舜一生的史纲。《尧典》侧重从史的角度陈述，但明显隐含了儒家的一些观念，如重孝、重仁、重教、重农、重乐、重民情、重行为等。舜到了《孟子》中，就变成了儒家的理想人物。孟子主张性善，就说“尧舜，性之也”。<sup>①</sup>意思是说舜行仁政，正是其性本善的结果。在舜的家庭里，孟子还增加了瞽叟和象谋杀舜——焚廩捐阶的故事，以形容舜是一个特别孝顺的儿子；又增加了封象于有庾的故事，以表示他还是一个慈爱的兄长。正因此，孟子认为：“圣人，人伦之至也。欲为君，尽君道；欲为臣，尽臣道，二者皆法尧舜而已矣。”<sup>②</sup>可见，儒家最初完全是将舜拿来说明自己“仁爱”“仁政”之道的。

由上观之，舜为天子前是一个什么样的人，舜为天子后是如何的一个帝王，各家各派并没有一个统一的定论，至多只是拿舜作为自己的一个论据，说明自己的思想罢了。正如《韩非子·显学》所说：“孔子墨子俱道尧舜，而取舍不同，皆自谓真尧舜。尧舜不复生，将谁使定儒墨之诚乎？”虽然韩非只是谈了两家，但何尝没有包括他自己，乃至百家呢？

至于“舜”成为一个恒定的形象，成为一种观念理想道德的象征，那就是历史跨入另一阶段的事了。这就是使舜完全“道德”化。

### 三、德化的舜

笔者认为舜的道德化，萌芽于《孟子》，成形于《史记·五帝本纪》，发展于儒家经典注疏之中，而完成于朱熹。

实际上，“德化的舜”是独尊儒术的产物。它是“儒家舜”的极端化、神圣化，也是“儒家舜”的一种变形。在“儒家舜”阶段，舜的孝，舜的德，都是服从于“仁”和“仁政”的，而这又最终归于人的本性。但由于《孟子》将舜作为自己思想主张的理想人物、完美人物，这就为司马迁和其他汉儒将“舜”道德化打下了坚实的基础。到

① 《孟子·尽心上》。

② 《孟子·离娄上》。

了司马迁的《史记·五帝本纪》，道德化的“舜”已基本成形了。

《五帝本纪》，其主要材料来源，一是亲自实地考察，二是《尚书·尧典》，三是《孟子》。之所以选择这些材料，是司马迁自己深受儒家的影响。<sup>①</sup> 他自己在《史记·五帝本纪》中说：“《尚书》独载尧以来，而百家言黄帝，其文不雅驯，荐绅先生难言之……余并论次，择其言尤雅者。”看来，司马迁是将《尚书》《孟子》中的材料当作雅言的。不仅如此，他还将一些属于民间但有助于表现舜的道德的传说故事记入《五帝本纪》中（如“舜穿井为匿空旁出”后，仍然“复事瞽叟，爱弟弥谨”）。

由于司马迁是以史笔写舜，又是用以人物为中心的传记笔法，他就不再是为了服从某一家一派观念，而是塑造自己乃至百姓心中普遍认同的一个高大完满的道德化身。正如后世的关羽死后，人们塑造“关圣帝”一样，从中我们可以隐约看到独尊儒术后儒家文化的道德化伦理化对国人的浸润式影响，以及文化心理结构是如何一步步演绎的。

我们看看司马迁将舜塑造成了怎样一个完人。

（1）舜与家庭：“舜父瞽叟顽，母嚚，弟象傲，皆欲杀舜。舜顺适不失子道。欲杀，不可得；即求，尝在侧。”

（2）舜与妻妾：“于是尧乃以二女妻舜，以观其内……舜居妫汭，内行弥谨，尧二女不敢以贵骄事舜亲戚，甚有妇道。”

（3）舜与他人：“使九男与处，以观其外……尧九男皆益笃。舜耕历山，历山之人皆让畔；渔雷泽，雷泽之人皆让居；陶河滨，河滨器皆不苦窳。一年而所居成聚，二年成邑，三年成都。”

（4）舜与社会：“舜举八恺，使主后土，以揆百事，莫不时序。举八元，使布五教于四方，父义、母慈、兄友、弟恭、子孝，内平外成。”

（5）舜与自然：“舜入于大麓，烈风雷雨不迷，尧乃知舜之足授天下。”

<sup>①</sup> 青年时受教于董仲舒《公羊春秋》，又从孔子后裔孔安国学《古文尚书》。

(6) 舜与精神教化：“以夔为典乐，教稚子，直而温，宽而栗，刚而毋傲；诗言意，歌长言，声依永，律和声，八音能谐，毋相夺伦，神人以和。”

(7) 舜与政治：“禹平水土，弃播百谷，契敷五教，皋陶作士，垂为共工，益为朕虞、伯夷典三礼。”

由此看来，舜在人类社会中，无论在哪一方面都是典范、楷模、理想。这种道德类型或道德象征，在具有尚古、尚贤的汉民族心理思维定势中是很容易得到认同的，就是在今天，我们还常常以榜样为力量。

舜的道德化的进一步发展和最后完成应归功于古代注疏的发达。注疏本质上是“六经注我”，是学者根据时代的需要，将原著通过注、疏、传等多种形式，将原文的主旨不断强化或加以发展。从相传伏生作《〈尚书〉大传》起，两汉出现了大量的儒家经典注释，其中自然包括了《尚书》《孟子》等，另外一些历史著作，如《国语》《史记》《汉书》也有作注的，此后历代不衰（如魏晋的伪孔传就很有名）。到宋代，注疏更上一层楼，他们一反汉人传统，认为“六经皆我注脚”。在他们的注释里，开始大谈义理，将理学思想推向统治地位，也将舜的道德化彻底完成。众多注疏资料极其繁复，难以列举，我们只要读一读《朱子语类·万章上》朱子的讲解，便知他将“德化的舜”强化到了怎样的高度。

(1)《问舜往于田章》：“象为弟，‘日以杀舜为事’。若是别人，如何也须与他理会，也须吃不过。舜只知我是兄，惟知友爱其弟，那许多不好景象都自不见了。”

(2)《问舜往于田章》：“叔器问：舜不能掩父母之恶，如何是大孝？曰：公要如何与他掩？他那个顽黠，已是天知地闻了，如何地掩？公须与他思量得个道理始得。如此，便可以责舜。”

(3)《问舜往于田章》：“问‘象忧亦忧，象喜亦喜’事。曰：象谋害舜者，舜随即化了，更无一毫在心，但有爱象之心。常有今人被弟激恼，便常以为恨，而爱弟之心减少矣。”

太一目了然了，舜已完美得无以复加，任何微小的对舜的指责，

在大儒那里都能为舜轻轻化解。

#### 四、舜之“和”与民族文化心理结构的实质

实际上道德化的舜帝并不能真正代表国人心灵深层的文化心理结构，笔者认为舜这个文化符号的深层意义在于揭示了一种民族的“和谐”文化心理结构。可以一言以蔽之为“神人以和”，也就是自然、社会、人类的和谐。提出“舜”之“和”是有感于舜的神圣道德化的表面化和遮蔽化。因为考察舜这样一个特定时代带有传奇色彩的历史人物，排除其神性、传奇性，也排除其历史性，单就其精神内核和人格魅力而言，正在于他永恒的“亲和力”。“亲和力”原指两种或两种以上的物质结合成化合物时互相作用的力，在这里则指的是他的精神核心的张力。这种张力，这种亲和力，实际上也可以用一个“和”字来概括。

“和”是我国古代的一个哲学观念。《国语·郑语》记载，西周末年周太史史伯说：“和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之。若以同裨同，尽乃弃矣。”可见，“和”是创造的源泉，“和”是多样的统一。考诸舜的史实，其实，百家所言都是大同小异，只是所取的态度大相径庭。虽然百家拿舜来为我所用，使舜融于自己的思想主张，但满足的只是一己之私，排斥的却是他家他派。而儒家一旦独尊居于统治地位后，更是将道德化的“舜”强化到云端，扼杀了多样性。百家言说呈现多极混乱，儒家极端又显得单一片面和表面，政治需要明显。考之舜的行事，舜所做的实质上是使个人与家庭、个人与婚姻、个人与社会、国家与百姓、人类与自然、个体的灵与肉等方面，通过我们自身的努力，由不平衡（一种失衡）发展到平衡，由不和谐发展到和谐。而这种过程无论在上层和民间均以故事的形式流传，这种浸润式的影响，无疑在潜移默化中积淀到了一个民族的深层意识，使得这个民族的终极指向为“和谐”。试以《尚书·尧典》《孟子》《史记·五帝本纪》中的材料析之（见P9表）。