

1927-2007

东南大学建筑学院80周年院庆系列丛书
MEMORIAL COLLECTIONS FOR 80th ANNIVERSARY OF
THE ARCHITECTURE SCHOOL OF SOUTHEAST UNIVERSITY

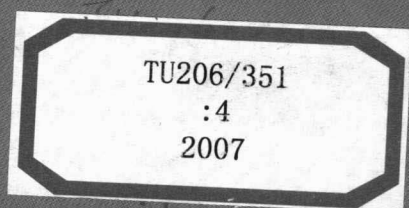
东南大学建筑学院建筑系四年级设计教学研究

设计工作室



中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

东南大学建筑学院80周年院庆系列丛书
东南大学建筑学院建筑系四年级设计教学研究



东南大学建筑学院 编

设计工作室



主 编: 龚 恺
本册主编: 韩冬青 张 彤
本册撰稿: 王建国 龚 恺 张玫英 韩冬青
王彦辉 张 彤 葛 明 李海清
陈 薇
编 委 会: 丁沃沃 王建国 张 雷 张 彤
单 踊 赵 辰 顾大庆 钱 强
龚 恺 韩冬青 鲍 莉

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

东南大学建筑学院建筑系四年级设计教学研究 设计工作室
/ 东南大学建筑学院编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2007
(东南大学建筑学院 80 周年院庆系列丛书)
ISBN 978-7-112-09534-6

I. 东... II. 东... III. 建筑设计—教学研究—高等学校
IV. TU2-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 141872 号

责任编辑: 黄居正 李迪惘
责任设计: 赵明霞
责任校对: 王 爽 兰曼利

东南大学建筑学院 80 周年院庆系列丛书
**东南大学建筑学院建筑系四年级设计教学研究
设计工作室**
东南大学建筑学院 编

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京广厦京港图文有限公司制作
北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

*

开本: 880×1230 毫米 1/16 印张: 9 字数: 275 千字
2007 年 10 月第一版 2007 年 10 月第一次印刷
印数: 1-2000 册 定价: 46.00 元
ISBN 978-7-112-09534-6

(16198)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

序

80年前，一批海外学成的归国学子引进国际上的先进建筑教育制度和课程内容，并最先在这块土地上开设了中国大学中第一个建筑系，东南大学因之有幸成为中国现代建筑教育第一个摇篮。

东大建筑发展历史上所一以贯之的严谨求实的治学精神，以及历史上创立的“严、实、活、透、硬”（即要求要严、学风要实、思路要活、理论要透、基本功要硬）建筑教学思想，体现了现代大学教育中崇尚知识诚笃（intellectual integrity）、崇尚学术尊严、崇尚理性的精神。正是这种办学理念、教学思想和学术精神引领和培育了几代东大建筑学人。

回溯东大建筑教育初创时期，师资队伍构成多具西方教育背景，故东大早期办学思路具有兼容性特征。1940年代以后，美国宾大归国从教者比例逐渐加大，他们带来了西方当时比较成熟的学院派教育模式，形成了“总体上艺、技并重，设计教学强调形式表现与创造”的教学思路。其后，虽然有一定的调整改动，但其实质未变，并一直延续发展到1970年代。1980年代以来，学院一批青年教师开始尝试新的教学改革。一年级“建筑设计初步”率先启动：即以“设计”概念的初步建立为主线贯穿始终，“理论”和“表现”齐头并进；二年级“建筑设计”随后而上：以相关的“设计问题”代替“建筑类型”逐渐展开教学；高年级则侧重“综合和提高”，完成专业知识的最终整合。1990年代中期以后，建筑学专业学位评估和注册建筑师制度的实施，学院又增加了针对“职业教

育”的教学内容并重新调整充实了原有的教学计划。

在这十年中，借国家重点学科建设、建设部教学评估和部省校三级教学改革立项研究之契机，学院多次组织广大教师和同学研讨办学指导思想和方针，尤其是在当今快速城市化进程中，中国建筑教育、东大的建筑教育究竟怎么应对当今国家和社会发展对建筑学人才的需求？人类生存环境恶化对建筑教育增加职业操守和环境伦理知识提出的要求如何落实？建筑学专业教学评估、注册建筑师和规划师制度实施及其从业背景对建筑教学内容、教学方式、目标设置和评估价值标准到底产生了哪些影响？数字信息技术支撑平台作用下的日益开放和国际化的建筑教育如何？就成为新世纪东大建筑教育继往开来的发展中所面临的重大挑战。通过研讨，大家始终有这么一个体会，亦即：教研和教改一直是东大教育发展进步的两条腿，而其核心就是“坚持特色，与时俱进，开拓与继承结合”。

为了适应和满足一个正在转型的社会对于建筑学专业教育的期待和需求，建筑学院先后提出“整合与开放”和“开放·交叉·融合”的“3+2”建筑设计教育的新理念和新体系。希望通过实践培养具有国际化和本土化双重视野，符合时代发展需求，具有综合素质和创新能力的专业人才。

这一教育理念和体系力求在深厚历史积淀的基础上，有机融合现代大学“博雅教育”与“通识教育”要义；贯彻职业教育与素质教育，阶段性与持续性，知识结构和综合能力统一的教育理念；该体系重视将学科前沿的最新知识和理念融入课程内容和教材建设，强调学生职业素质和实践动手能力的培养；主张开放包容、求同存异。

在具体操作上，学院形成了一套以复合型建筑设计人才为培养目标，通识教育为基础，“建筑设计”为核心，历史人文类课程群和建筑技术类课程群为两翼的本科建筑学专业人才培养方案。在教育评估中得到高度评价，该教学计划被包括港台在内的多所建筑院系借鉴及采用。同时，作为全国高等学校建筑学学科专业指导委员会历届主任挂靠单位，该成果融合兄弟院系的经验，多次为全国建筑教育评价标准的制订，为建设部、教育部实施相关规定和措施提供科学依据，同时也为全国建筑教育的发展起到示范和引导作用。

总之，进入新千年的中国建筑教育正处在一个历史发展的转折点上。一方面，在东南大学确定建设“国际高水平大学”目标的背景下，东大建筑作为在国内外有影响的学科，必须应对当今全球建筑学领域学术的研究前沿和关注热点的流变，并以此作为衡量自身学术和事业发展的尺度。本套丛书奉献给读者的就是我们学院一批教师多年以来潜心探索设计教学和教改的部分成果，希望能给中国的建筑教育事业添砖加瓦、有所助益。

王建国

编者的话

2002年下半年，建筑学院计划编一套设计教学丛书。如何编写，当时心中并没有什么底，刚好“文革”后最初主持系里教改的顾大庆从香港回来，和他聊起此事。他非常积极地主张做此事，记得他说，东大做教学改革有年头了，成果也不少，是到做总结的时候了。这套书要编出东大在教学过程中的研究性内容，体现出史料性、发展性和研究性（大意）。现在看来，他当初的这席话对编写这套书有很大的启发。

注重教学研究是东南大学建筑系的一大特色，老一辈教育家曾为此作出了许多贡献，改革开放后，我系（现为建筑学院）又率先进行了教学改革，一年级的“设计初步”教改曾在全国引起广泛影响，并多次获奖。教案是教学研究的产物，但任何教案又都是一定时期、一定思想认识水平上的产物，通过教学实践的验证，认识水平会不断发展，教案自然也会随之进行修正、完善，这是一个不断思考、探索、师生互动的过程。教案的动态变化表明了研究的延续性，变化正是活力的一种象征。这套丛书希望对近十几年教学研究作出一次系统的总结。

2002年年底,在东大建筑系召开了丛书编委会会议,参会的有:丁沃沃、顾大庆、龚恺、韩冬青、单踊、王建国、张雷、赵辰、黎志涛(后主动退出)。这些教师大多数主持或参加过设计教学各个年级的教改,对教学情况比较熟悉,会议拟定了这套丛书的方向,计划以近年来东南大学建筑设计教学研究成果为主要内容,以每个年级为单位,分为一至四年级四本分册(五年级的教学主要为毕业设计,将另行研究成果)。丛书不应编成一套学生的作品集或是教科书,而是立足于对教学的研究,希望反映出东大建筑教育的最新思想和在实践中的探索,并设想在一年内完成编写工作。

工作真正开展起来还是有一定难度的,按计划进行的只有一年级的教学研究。一年级这本书在2003年寒假由顾大庆、单踊、龚恺三人讨论完成了提纲,同年年底前完成了大部分稿件的撰写和排版,并作为样书给其他年级的写作作参考。而其他年级由于主持教改的负责人调离、教学成果总结不足等种种原因,一直没有最终完稿。

在编写这套丛书的同时,由于迎接全国建筑学专业的评估,将教改后学生的作业又编辑成了另一套丛书,这就是2006年由中国建筑工业出版社出版的一套两册《东南大学建筑学院建筑设计学生作业集》。编者设想这两套书是可作为姐妹书来看的。《学生作业集》丛书是从学生的角度反映教改的成果,《教学研究》丛书是从教师的角度去论述教学的研究。从这两个方面出发,就可以对这一阶段东大设计的教学有一个全面的理解。

每本丛书的主要内容为:

- 1.教案篇:新教案之前的教学概况;形成新教案的学术背景;新教案的研究过程。在介绍每个教案中,使读者能了解教学设置背后的结构,以及教案总的特点。
- 2.专题篇:着重介绍有代表性的课题设置,如一年级的“立方体”设计题目、二年级的“坡地建筑”、三年级的“建构设计”等等,同时展示教师集体备课、试做的手稿,让学生明了我们设置这一题目的真实用意。
- 3.习作篇:介绍相关的教学文件(教学日历、教学任务书等)和学生作业。

以上三部分相互联系紧密,充分反映出教学过程中“教”与“学”两个方面的问题。建筑设计是建筑教育中最主要的一门课程,它虽然在建筑系中占有很大的课时量,但国内外都鲜有这门课程的相关资料。这种特殊的现象,一方面说明建筑设计教学的多样性,它并没有一种固定的模式,另一方面也鼓励着任课教师不断去探索。参加本套丛书的编写者前后有数十位教师,他们都在“建筑设计”课程的第一线任课,大都对教学有着自己的理解和体会。书的编写是采用各年级统一讨论大纲,然后分头负责撰写各自章节的方式进行的,因此有时全书的各章体例、写法或口气会显得略有不同,作为一套合编的书,我们在充分尊重作者观点的前提下,认可了这种差异的存在。

愿将此套丛书作为献给母系(东南大学建筑学院)成立80周年的一份贺礼。祝愿东大的设计教育事业能“更上一层楼”。

东南大学建筑学院建筑系主任:龚恺

目录

序

编者的话

上 概述篇

第一章	2002年前的四年级设计教学概况.....	2
第二章	设计工作室制度——2002年后的东南大学建筑系四年级设计教学.....	7
第三章	探索建筑设计教学中的评图方式.....	12

中 教案篇

第四章	城市设计类专题综述.....	18
第五章	大型公建类专题综述.....	33
第六章	住区类专题综述.....	54
第七章	学科交叉类专题综述.....	60

下 习作篇

第八章	“文革”前学生作业.....	82
第九章	1977~2002学年教学计划与学生作业.....	90
第十章	2002学年后教学计划与学生作业.....	106

后记

01 2002年前的四年级设计教学概况

02 设计工作室制度——2002年后的东南大学建筑系四年级设计教学

03 探索建筑设计教学中的评图方式

第一章 2002年前的四年级设计教学概况

在历史上，东大建筑教育的学制经历了“四——五——四——五”的发展，从创办之初到1954年，建筑学为四年制；1954年到“文革”开始，建筑学调整为五年制。“文革”结束后恢复高考，建筑学还是为四年制；从90级开始又起改为了五年制教学。

可以看到，建筑学培养人可以是四年，也可以是五年。四年制和五年制教育究竟有什么不同？是不是就是把原来的教学过程拉长，还是需要增加另外的知识点，其实很少有人去研究过不同年制教学上的差别。这可能不仅是东大的问题，对很多建筑院校同样会是一个有意思的问题。

对这个问题的思考，就势必要稍拉开一点时空距离，看一下过去的年代里东大四年级设计是怎样教的，有什么经验值得吸取，又有什么问题需要改进。

一、四年制下的高年级教学

东大建筑教育在中央大学建筑系成立时,设计教学是按四年制制订的,学年学分制设必修课和选修课。在改五年制前,这套教学实行了近30年,形成了完整的教学体系和教案,成功地培养出了一批建筑设计人才。

据早期参加过教学的老先生归纳,当时四年制下高年级(三年级下学期——四年级上学期)的课程比较着重技术,设计上受巴黎美院的影响很大。巴黎美院学生的培养在结构上类似一个四层的金字塔,最下层是入门准备,往上是第二级、第三级和顶部的“罗马大奖赛”。而我系最终的学习成果是毕业设计。

张镛森先生曾回忆当时的课程着重营造法,有给排水、电照学、暖房通风等课,这样可使学生具备广泛的工程知识基础。此外设有建筑师职务及法令、施工估价等课,以便毕业后用于实际工程。从这种课程设置来看,东大早期的建筑教育比较重视培养工程型的人才,重视学生毕业后进入设计院具有很快上手的能力。

当时,教师的年龄、资历差距不大,学生人数也不多,因此并没有刻意安排老教师教高年级之说。

二、五年制下四年级教学的发轫——学苏联

20世纪50年代中期,东大在历史上第一次开始了五年制教学。这种迹象,其实在20世纪50年代初全国学习苏联模式时就露端倪了。1952年全国院系调整,建筑系随工学院独立成为南京工学院建筑系。当年11月,中国建筑学会秘书长汪季琦由北京来南京,在当时的南京工学院建筑系传达苏联专家穆欣的报告《民族形式和社会主义内容》。1953年,教学上全面学习苏联,教学计划、大纲、评分制度及各项实习均开始用苏联办法,部分课程采用苏联教材。根据全国建筑学专业教学计划会议的要求,1954年夏正式实行五年制的新教学计划。当年入学的学生数也猛增至60人,分两个小班。当时,参考苏联的学制,成立建筑学专业。

1956年,在清华大学召开的全国第二次建筑系统统一教学计划会议上,我系提出“喇叭口”的建筑设计教学理论。其主要论点是低年级的设计课应放开学生的思路,高年级时增加技术与实际条件的限制,建筑设计课的学时应占总学时的45%左右。同年,扩大设立民用建筑与城市规划、工业建筑、建筑历史、建筑技术、美术等五个教研组。学习苏联模式,设计用教研组的模式开始了教学。1958年是第一次五年制中有四年级教学,杨廷宝先生提出“建筑办学十条”,阐明其建筑教学观。4月,建筑系在修订教学计划时强调理论学习质量与课程系统性。

传统设计教学中,一年级为设计基础教学,然后是从简单到复杂、不同类型的建筑设计课题,最后是毕业设计。它的课题设置是基于类型建筑的教学方法,通过涵盖尽可能多的建筑类型,依据建筑规模和技术复杂程度安排教学顺序,通过大量重复训练,力图使学生掌握各种类型建筑的特点以及具体设计对策,如特定的功能问题、空间类型、相应的建筑造型特色等,同时希望学生能借此悟出设计方法和设计原则,这是一种经验主义的教学方式。

改成五年制后,这个类型教学的思想没有变,但如何能增加出一年的设计课程呢?我们先来考察一下当时所教的一些设计题目。

在文革前五年制的四年级教学中,曾列入设计课题的分别有:室内设计、百货公司设计、体育馆设计、电影院设计、建筑系大楼设计、医院设计、小区及公园规划、住宅设计等。根据留系作业判断,体育馆设计和电影院设计应是比较经典的题目,留系作业较多。

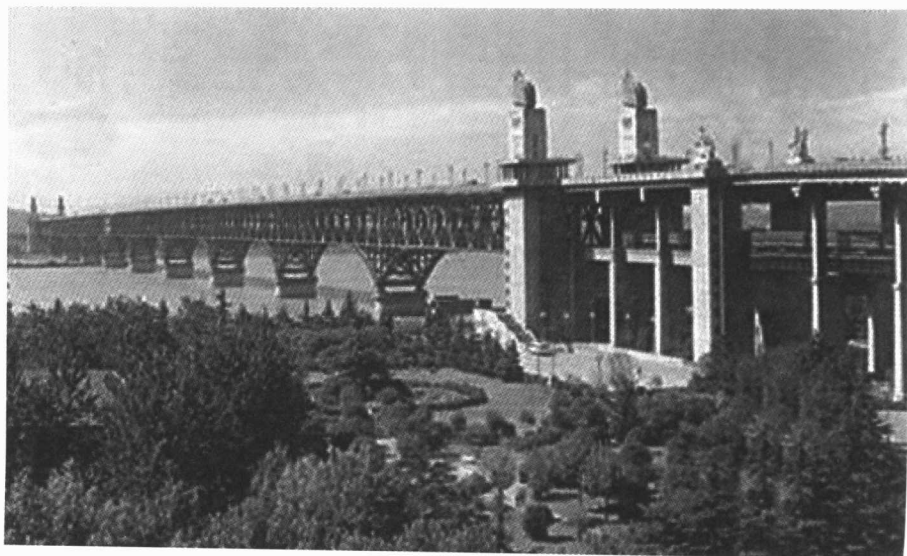
这些题目中，有些是原来四年制中三年级的课题，有些题目也曾做过毕业设计，只有小区规划等个别课题是因为时代的发展新增的。在20世纪50年代，政治运动占去了不少时间。据第一届五年制学生回忆：“在学校我们扎扎实实地读了三年书，1957年开始反右斗争，1958年投入大跃进，在那个年代就是党叫干啥就干啥。我们斗过右派，在校园里也敲着脸盆围攻过麻雀。”这是否说明我们的五年制只是四年制“加水”拉长而已呢？

有意思的是，据同届校友回忆，1958年11月（四年级下），全班在滁县参加施工实习，当时在班上选了10位同学到北京参加北京火车站设计（前后7个月）。而其他同学也参加了杭州歌剧院和芜湖长江大桥桥头堡等重大工程项目的建筑设计。

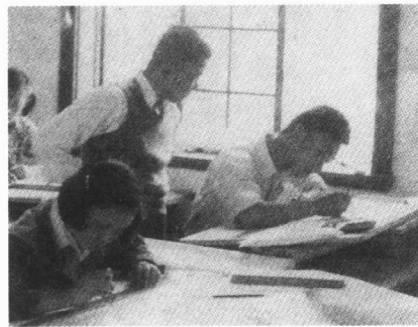
实行五年制后，建筑系迁至扩建后的“中大院”，东、西两翼（各三层）作为学生设计教室和图书室。从此，以班级为单位的绘图教室取代了合班制的大绘图教室。早期的教学，教师的年龄、资历差距不大，教师延续巴黎美院的教学方式，师徒式的改图。四年级教学仍采用全年级统一出题，每人一套作业的训练方式。

在20世纪50、60年代，建筑设计教学受到政治气候的影响，这是不争的事实。当时，提倡教学与生产的结合，教学中还要求与建筑工人一起劳动。但这一阶段，是建国后国家建设的一段高潮期，学生也有了更多的实践机会。当时二至四年级由教师带领参加中型及大型设计院的生产实践，先后参与了南京曙光宽银幕电影院、南京长江大桥桥头堡、北京人民大会堂、北京火车站等建筑设计以及苏州、清江等城市的规划设计。这种重视实际工作实践的教学方式形成了四年级及高年级的教学特点，也在以后长期地影响了东大的建筑教育。

根据徐敦源老师的回忆，四年级教学的负责人是张致中，有黄伟康、成竞志等教授。



三、设计的综合—— 1990年代的四年级教学



东大建筑教育的五年制一直延续到文革开始。文革后恢复招生，又改成了四年制。由于教学理念没有变，社会上当时也没有那么多的项目可实践，把课程压缩一下就顺理成章了。但从1990年开始，重新又实行了五年制教学。

当时调整教学年限的社会背景是：1988年，东大接受了英国皇家建筑师学会（RIBA）发出的申请教学水平认可的邀请，并接受了该学会专家考察组为期两天的证实试问考察。考察组充分肯定了建筑系的教学体系和教学水平。1991年，通过了国家教委与建设部专家组的评估，次年获A级通过，获准颁发建筑学学士学位。这样，东大确定从90级起改为五年制，毕业后首批获得建筑学学士学位。该专业学位与1997年1月开始实行的注册建筑师条例相衔接，取得学位后，经三年工作实践后即取得参加全国注册建筑师资格考试资质。

现在回头看来，东大两次“四改五”都是因为当时的环境所需，而不是从教学出发的调整，因而教学计划有一定的“注水”成分。这次改五年制时，设计院实习要占四年级下学期整个学期，四年级其实只有一学期的课。实施一段时间后，才将设计院实习调整到五上，使四年级上、下两学期都在学校上课。

徐敦源老师负责四年级时，教学题目主要为：商业、博览、旅馆、演艺和住宅设计，大跨的题目比较少，题目采用中英文出题，采用两块地形供学生交叉选择。当时主要的教学过程为：1、讲课，2、参观，3、小组内讨论，4、放幻灯（在草图后），5、评图。四年级中女教师较多，除主讲教师外，其他老师只管改图和带参观。课题也考虑到连贯性和知识点，如城市设计做完后，在里面自选地块做旅馆；小区规划完了做住宅设计；影剧院设计里有视线设计、音质设计等。

经过调整时期的阵痛，四年级教学逐步完整。上学期做小区规划和住宅设计两个课题，前一个课题比较注重规划的知识，一般由教规划的老师担任主讲，后一个题目由于学时的关系，学生做住宅设计基本上以选型为多，在中、后期阶段加入技术的内容，引导学生学习结构、水电、构造大样等知识，一直做到施工图深度。由于考注册建筑师的缘故，在教学中增加了画施工图，让学生学习施工图设计方法。

四年级下学期做一个城市设计（这是对建筑设计的扩大）。一个大型高层宾馆。在宾馆设计中，需要综合融进规范、结构以及室内设计等内容，对学生来说，工作量是比较大的。在两个课题之间，有快图的设计。四年级下学期所做的设计都比较大，因此，学生的设计是合作性的。教学不稳定应是这阶段最主要的问题。学生升至高年级后，由于生活和学习圈子的扩大，已很难用做思想工作或行政命令的方式将学生固定在专用课桌前。考研、应聘……使教学纪律难以贯彻，教学气氛远不如低年级。

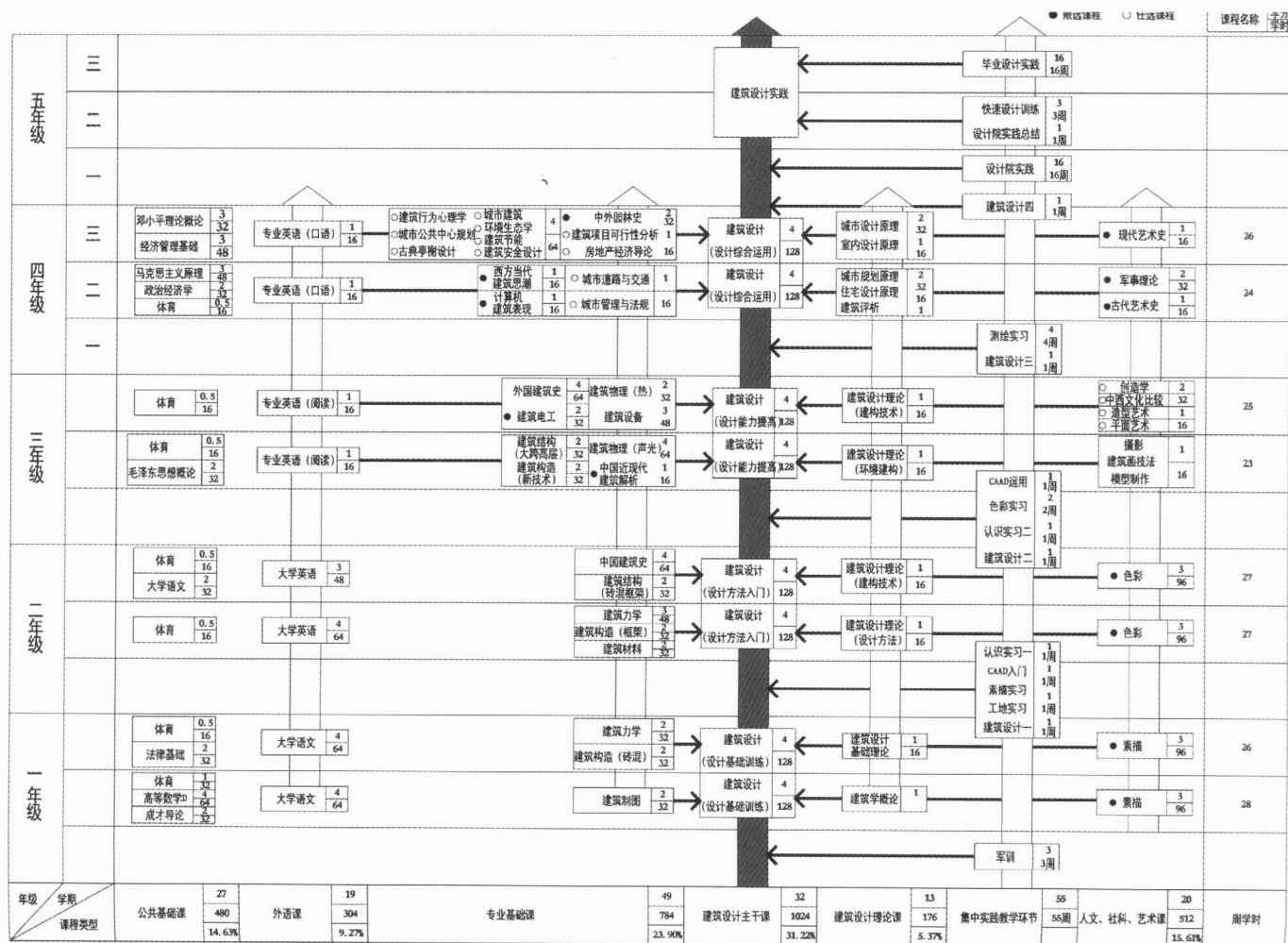
同时设计课题单一的问题也越来越严重。四年级一些设计题目已沿用了多年，并且仍沿用低年级的做法，全年级同做一个题目，急需寻找一些贴接现实的题目，来刺激学生的创作欲。

当时参加四年级教学的大都是老教师，有徐敦源、卢志昌、胡仁禄、陈励先、温秀、贺镇东、杨永龄等，这一批教师年龄都比较大，有较多的工程经验，熟悉规范，他们的教学主要是经验教学。但因教学工作量偏大，一个教师要带15个左右的学生，因此教学成为看门诊式的。系领导认为他们“讲得太多，把得太死”。对高年级学生普遍采用的电脑作图，越来越难以交流，从修改调整，到学生最后的电脑渲染成果时已基本处于放任自流。

高年级的评图应是一个十分重要的环节，四年级曾规定评图要用三天，即教师第一天先看，第二天评，再留一天进行观摩。后来因操作起来太麻

烦，改为一整天的评图。在评图阶段，教师之间经常会对学生成果的评定发生一些争执。

在这个时期，建筑系教学上提出“一条龙”说法，将四年级设计教学定位为设计的综合阶段。其用意是想通过前三年的启蒙、入门、提高，到四年级时把这些所学到的知识进行融会贯通。同时，传承东大培养到设计院工作的人才为主的思想，认为建筑师大部分时间面对的是施工图，对细节、材料搭接、室内设计等方面，要有精品意识，设计方案实现靠施工图。但综合结果，是教师更多在讲规范、结构、水、电、暖的知识，而恰恰少讲了设计。这其实暴露了我们大学教育一个深层次问题，我们一直在强调职业教育，而忽略了大学教育的研究性和创新性，造成设计教学气氛远不如低年级。



第二章 设计工作室制度——2002年后的东南大学建筑系四年级设计教学

2001年,东大建筑教育提出了“3+2”的总体构想。设想在新时期东大建筑系的建筑教育具体分成二个阶段,第一阶段为大学前三年,目标为职业建筑师教育;第二阶段为本科后二年,教学目标为有创新意识的建筑师教育。这样,在2001年试点的基础上,2002年暑假前,建筑系讨论决定了下一学年的教改构想。在四年级设计教学中正式实行教改,探索高年级设计教育“开放性、多样化、个性化”的新设计教学模式。

随着“3+2”总体教学构想的建立,四年级的设计教学就有着十分重要的意义,它需要引领着学生从学习知识到运用知识创新的转变,建立起“设计的研究、研究的设计”观念。同时,对传统的总结形成了东大近几年来所进行的高年级教改关键动作——在四年级教学中开始全面实行教授工作室制度。希望对本科阶段最后的毕业设计也能产生影响。在四年级中推行的新设计教学模式,体现了过去一段时间中我们对教学的思考,也是希望我系的建筑设计教改能从低年级向高年级不断延伸。

一、四年级教学总的目标和特点

现行的四年级教学有三个基本的特色(环节):教授工作室制度、教学课题的多样化和开放化评图(评图制度将在第三章中论述)。

依照教学“3+2”的总体设想,四年级教学总的目标是提高设计教学质量,形成具有研究和个性的“特色教学”。确立教学是一种研究的观点,将高年级教学作为一个整体,通盘考虑,形成高年级的教学框架。鼓励学生的创新思维,设计有研究的深度,形成东大建筑系特色。

教学理念——突出我系高年级教学特色,注重学科交叉和个性化教学。

组织架构——在四年级设计教学中全面实行面向系主任负责的教授工作室制度。

教师个人——提高任课教师的教学素质和专业素质,凡是基础教学经验不足或专业研究不明确的教师,或可成为教授工作室中教授的助手,但不能独立担纲高年级的教学。

教学大纲——根据我们的组织架构,四年级的教学大纲应是比较概念或简要的,教学小组规定设计课题范围及教学日程,中间过程(设计方法)的具体大纲由任课教师来确定。

四年级设计教学的主题是“城市与建筑”,为了使掌握全面的四年级设计教学的主题,促进教师和学生的积极性以及良性互动,四年级的选课实行在系统一控制下的双向选择制度。教师提前出题在组内讨论并经审题组通过。

为了使达到教学的要求,得到的成绩比较公正,又能适应在四年级中指导教师可以出连续课题(一学期两个课题连续)的考虑,对学生选课作出以下限定:城市设计类、住区设计类和大型公建类为必选,且学生不能选某一教授工作室三次或三次以上。

每学年的前个学期的最后第二周由四年级教学小组组织任课教师与学生的见面会,教师集中对学生讲题,学生根据限定要求和自己的兴趣报名,师生互相选择,最后由教学组召集人和学生班长共同商讨作相应的调整。短学期的最后一周确定全学年的选课名单,报系批准并存档。

二、设计工作室制度的建立

四年级设计教学开始采用与之相协调的组织架构——教授设计工作室制度,此制度的建立要求教学从原来的一个年级一题到每个工作室一题,形式上促使了教学内容的丰富多彩。全年共成立了8~10个教授工作室。

教授工作室以一个教授负责,可结合相关的年轻教师及教授所带的研究生,具有独立的空间和独立的教授内容。教授工作室直接向系主任负责,年级内设教学召集人,负责各教授工作室之间的协调。

在教学中注意中间环节开放,系和教学小组负责抓两头。系主任和教学小组召集人的工作主要为:在审题时组织一个教授团审核各工作室所出的教学计划书;在教学进程中组织每周的集体备课,协调各工作室之间的教学进度,来加强教学中期环节的控制;课题结束时负责召集一个评审团评图。