

[皮 陆 研 究]

晚唐作家团组化的文坛风尚、程式化的诗歌创作趋势以及随之而活跃的通俗化诗歌品评体系的形成，是皮（日休）陆（龟蒙）现象产生的文化背景。

而实现这种愿望的最好方式就是
展过程中最行之有效的群体探索的

他们都是“奇士”，有强烈的切磋互补愿

诗歌唱和。文人唱和诗是诗歌形式发
途径。



中山大学中文系
学术文丛

李福标 ◆ 著



岳麓书社

中山大学中文系
学术文丛

「皮
陆
研
究」

李福标◆著



岳麓書社



图书在版编目(CIP)数据

皮陆研究/李福标著. —长沙:岳麓书社, 2007

ISBN 978-7-80665-875-8

I. 皮... II. 李... III. ①皮日休(约 834~约 883)
—唐诗—文学研究②陆龟蒙(? ~约 881)—唐诗—文学
研究 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 090625 号

皮陆研究

作 者:李福标

责任编辑:王德亚

特邀编辑:向志柱 喻名乐

封面设计:山和水工作室 刘 峰

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

电话:0731—8885616(邮购)

邮编:410006

网址:www.yueluhistory.com

2007 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

开本:890×1240 1/32

印张:10.625

字数:310 千字

ISBN 978-7-80665-875-8/I·787

定价:27.00 元

承印:长沙化勘印刷有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—8884129



中山大学中文系 “学术文丛”编委会

顾 问: 黄天骥 曾宪通 黄修己
编 委 (按姓氏笔画排序): 王 坤 邓国伟 艾晓明
丘国新 叶春生 孙 立 李中生 李 炜
麦 耘 吴定宇 吴承学 林 岗 张振林
张海鸥 陈伟武 陈培湛 欧阳光 罗斯宁
施其生 高小康 唐钰明 黄天骥 黄修己
康保成 彭玉平 程文超 曾宪通
主 编: 欧阳光
副 主 编: 王 坤

中山大学中文系“学术文丛”

出版说明



中山大学前身为广东大学,由孙中山先生手创于一九二四年,中文系则是当年同时设立的系科之一,至今已走过八十年的风雨历程。现在的中文系,是国家文科基础学科人才培养和科学研究基地,拥有中国语言文学一级学科博士学位授予权(现有八个二级学科招收博士生和硕士生)、博士后流动站、两个省级重点学科(中国古代文学和汉语言文字学)以及一个省级人文社科重点研究基地(古代戏曲与人类口头和非物质文化遗产研究所),并与美国、英国、日本、韩国、新加坡等国的诸多大学保持密切的学术合作与交流关系,同台湾、香港以及澳门等地多所大学的学术交往更是十分频繁。

中山大学中文系人才荟萃,曾有许多著名学者在这里任教,早年有鲁迅、郭沫若、傅斯年、郁达夫、成仿吾、顾颉刚、钟敬文、赵元任、罗常培,晚近有王力、岑麒祥、容庚、商承祚、詹安泰、方孝岳、董每戡、王起、黄海章、楼栖等。大师们的工作,为中文系的发展奠定了深厚的学术根基。经过几十年的薪火相传,尤其是改革开放以来,我系教师与时俱进,以继承、开拓、创新为己任,呈现出人才辈出、学术精进的大好局面。

一九九八年五月四日,江泽民同志在庆祝北大建校一百周年大会上向全社会宣告:“为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先

进水平的一流大学。”因此,教育部决定在实施“面向二十一世纪教育振兴行动计划”中,重点支持部分高校创建世界一流大学和高水平大学,简称“985工程”,中山大学名列其中。

乘着我校实施“985工程”的东风,中文系特地组织一个大型“985”项目:编纂并与岳麓书社合作出版中山大学中文系“学术文丛”。丛书所收入的,有我系已故前辈学者的遗著,也有退休老教授的杰构,更多的则是中青年骨干教师的力作,乃至优秀博士论文。这些专著,从一个侧面反映出中文系的科研实力和水平。我们相信,随着这套文丛的出版,我系又一批后辈学人会跃上新的学术台阶。

中山大学中文系“学术文丛”编委会

二〇〇四年四月



序

001

关于唐末著名作家皮日休、陆龟蒙之研究,学术界时有论文,却未有全面深入之成果,尤其是绝少有将“皮陆”这组文人合称作为一种文学史和文学批评史现象来深入考察的论文或专著。福标君的《皮陆研究》(系其博士学位论文)就皮陆总体风貌及其相关问题展开分析,全面铺开,而又重点突出,是一部结构周严、创见颇多、有学术价值的论著。福标君可称为皮陆研究之功臣。

文人合称是文学批评史上一种常用现象,体现某些审美趣味和批评理念。从某种意义上说,考察文人合称现象即是解释文学发展中之人际关系。皮日休、陆龟蒙作为沉沦江湖而又个性特出的寒士,他们与文人交际的最重要方式就是诗歌唱和。“皮陆”合称,就是因为二人在苏州刺史崔璞幕中持续过一年多的松陵唱和。有唐一代唱和繁盛,唱和诗歌的结集也不下数十种,但经过千数年时间的汰洗,许多唱和诗集慢慢地湮没无闻,惟一流存到今的便是皮陆的《松陵集》。其唱和诗风亦被称为“皮陆体”或“松陵体”,得到后世批评家和创作家密切关注。当然,皮陆《文薮》和《丛书》中的散体文,在唐末亦自领一队,风貌独特,颇受历代选家和刻书家之重视。皮陆的并称也与他们的散文创作有关。但从散文创作角度的并称,是后起的意思,虽不能忽视,却不是问题的关键。

福标君的这部论著就以考察皮陆唱和为突破口展开论述。例如,

对皮陆唱和的创作理念的探讨,对其唱和方式及其规则的描述,对皮陆唱和各阶段的进展及其原因的分析,对松陵体的“求全”、“求变”的文体特征的描述,以及松陵体的“以学为诗”、“触处皆诗”的文化品格的发明等,都用力很深。其中许多观点细致入微,而且带有挑战性。如认为唱和诗与文人的个体创作分属于两个不同的创作系统,走着两条完全不同的创作道路,是两种品格完全不同的诗歌产品。唱和诗更强调“技”的含量,而对传统的言“志”抒“情”则不作要求。正因为放下了言志抒情的沉重包袱,而强调斗技逞能,所以文人在唱和中能以轻松游戏的心态创作,在文体的创新上极尽变态,许多新文体于斯诞生。皮陆唱和诗的“由古至律,由律至杂,诗之道尽乎此矣”(《松陵集序》)正体现了这样的创作理念。《皮陆研究》还认为,在唐末文人团组意识较为浓烈的文化氛围中,皮陆的齐名是皮陆唱和圈内作家的吹嘘所致,甚至于就是他们二人的梦想。与此前宫廷唱和、僚属唱和及幕府唱和不同,皮陆唱和虽然发生在幕府,却是以民间私家唱和面目出现的,这是唱和史上的一个转折点。它的出现,在唐末边缘化的文学形势下,在“江湖”间众多的文学团组中,标志一种新颖的诗歌创作风气在社会上的张扬。私家唱和这种方式在皮陆之后也成为文化下移民间的一个重要渠道,愈来愈显示它的作用。

《皮陆研究》把皮陆散文与唱和诗的研究相发明。它认为,皮日休的散文多家国经济的大题目,即《四库全书总目》所谓的“伟论”,如《请以韩文公配飨太学书》、《请以孟子为学科书》等。陆龟蒙文则“往往杂发”,以小题出之。但他们都强调自我,文中往往有“己”。皮日休对“己”标置太高,动辄与“圣贤”相系;而陆龟蒙则以“散人”自命,人散文亦散。标置太高,有一种悲壮的品格;而以“散人”自存,则是乱世中智慧的人格自卫。他们散文创作的理念亦有不同,陆龟蒙倡“病而后奇”说,皮日休则主张“当巧不巧”,一以“骇俗”,一以“补时救教”,这在唐末驱奇以逐利的时文中,无疑独标高格。

皮陆的散文和唱和诗是他们的交际方式、处世方式以及知识结构等人生际遇的文字表现,鲜明、深刻地展示了他们的个性风采。作

为博学好问的士人，他们有强烈的切磋互补的愿望。这不仅是出于完善知识上的考虑，更在于他们把学问看作一件改善人生——即皮日休所谓的“豁平生之郁郁焉”、陆龟蒙所谓的“缓忧”的最好途径。鉴于此，《皮陆研究》为达“知人论世”之目的，在研究方法上采用了传统考据法，耐心地排比了皮陆生平行迹中籍贯、出身和隐居、科举考试、干谒游幕等重要经历，还深入考察了他们与周边文人的关系，以及他们作为书生的读书生活。在此基础上解释其知识结构、个性发展及其社会思想对诗文创作的影响。在阐发自己的观点时，作者动用了大量历史资料，并吸收、总结时贤的研究成果，从正面、反面、侧面作论证。例如，作者不仅考察皮陆本身，还对唐末特殊的政治文化形态下的下层寒士的生活状况作了一定程度的描述，突出这一时代存在于士人之间的边缘化心理，以及文人在科举竞争中的带有民俗性的博学风尚、作家团组化、创作程式化的文学趋势和活跃的通俗化诗歌品评背景。无疑，做这样多层次的观照，得到的结论将更准确而令人信服。本书最后还有“后世对皮陆的接受”一章，历数皮陆文集，特别是《文薮》、《丛书》和《松陵集》的传播情况。在此基础上认为，历代对皮陆现象的接受过程中受到各种文化因素的影响和干扰，以至存在一些偏差，根本原因在于没有深入认识唐末通俗文化背景下的皮陆之变，也未能严格区别文人唱和诗和文人个体创作之间的区别。具体的表现之一是，历史上的版刻家、选家大多是将皮陆唱和诗这种本不应该分割的诗歌产品，分散在皮、陆二人各自的文集中以流传，读者和研究家也就自然将个体诗和唱和诗混同为一，其结果正可谓“合之则双美，离之则两伤”。所以我们要走出阅读的误区，在皮陆唱和的活生生的历史情景中去体会其妙处，去重新审视它的价值。这也可谓“卒章显志”，收束和突出了前面已提出的论点。

《皮陆研究》一个较突出的特点是贯穿着明显的文献学意识，既考察了皮陆在日常生活和文学创作中接受典籍影响的大致情况，又考察了皮陆文集在历代的流传过程。把以博学著称的皮陆和诗歌唱和这种文学现象放在这样一个坐标下来研究，其方法是可取的、符合



序

003

实际需要的。另外,《皮陆研究》原先还有一个长达七万余言的《皮陆年谱合编》作为附录,是作者在硕士学位论文《皮日休诗文系年》的基础上改编增订而成的。它细致而准确地勾勒出了皮陆二人的生命轨迹与文学活动,为正文的各论点提供了坚实的基础,颇见功力。可惜在出版时因为编辑体例的限定,不能一并与读者见面。作者也有对《年谱》中某些细节再仔细斟酌的愿望,且待之异日。

总之,《皮陆研究》达到了相当高的水准,对唐代文学研究及唱和文学研究来说,无疑有积极的促进作用。

福标君,湘人也。十数年前求学长安,师从西北大学阎琦教授治唐诗。后南下岭表,问学于余。余观其为人,言讷而敏行,体弱而坚韧。其为文,好学深思,用志不纷。不为世风所左,不为外境所移。博士论文答辩之时,被一致评为优秀论文。毕业以来,披阅增删不辍。本书之选题,乃基于其硕士论文。今有所成就,当遥谢阎琦教授启蒙引导之功也。

吴承学

二〇〇四年五月一日

于岭南康乐园西

前言

晚唐咸通、乾符间著名作家皮日休、陆龟蒙因苏州唱和而并称“皮陆”，在唐末世俗化的文化环境和多元化的文学形势下，其唱和诗集《松陵集》的编纂及流播，标志一种特殊的诗歌创作风气在“江湖”间众多的文学团体中的张扬。其唱和诗风流播后世，成为宋元后部分诗人的效仿对象。另外，皮陆《文薮》和《丛书》中的散体文，也在唐末自领一队，具有独特的审美意义。因此“皮陆”研究自有其价值：第一，对于考察唐末文学整体风貌来说，“皮陆”是一个不可忽视的“点”，而且是一个可以以小喻大的“切入点”；第二，考察中国诗歌唱和活动的历史及唱和对于诗歌发展的价值，“皮陆”研究是不可绕过的一站；第三，学界对于“皮陆”的研究历来薄弱。过去古板的正统派动笔就喊“诗必盛唐”、“文必秦汉”，自然忽视“皮陆”。又因皮日休参加过农民起义，更受某些封建士大夫的嫉恶。二十世纪以来学术研究受西方各种思潮，特别是马克思主义思想方法影响，强调阶级性、人民性，皮、陆这样在当时属于社会底层的中、小作家虽然被纳入讨论的视野，但讨论的深度不够。对“皮陆”作一个综合的研究，颇有必要。



前言

005

一、学界对该选题及其相关课题的研究情况

(一)一九四九年前的皮陆研究 古代及近代学者有关皮陆的

批评及相关资料,散见于一些笔记小说、序跋及诗话著作中,多着眼于其生平事迹考订、思想评价和艺术欣赏等几个方面:第一,关于皮陆生平事迹,唐末笔记小说《因话录》、《玉泉子》、《江南余载》、《前定录》等以及宋代《北梦琐言》、《南部新书》、《唐诗纪事》等都有记载。但所记大多简略,错讹之处不少,不可轻信,又只辨人行迹之高下,无真正理解之美意。总体来说,对参加过黄巢起义的皮日休多怀恶感,而对陆龟蒙的隐士风度大肆鼓吹。南宋陆游等人对皮日休的从巢将信将疑,力图辩诬,但不果(见《老学庵笔记》)。第二,对皮陆思想的评价,见于宋、元以后特别是明清时期的序跋及诗话著作中,多论及《文薮》及《丛书》散文文中超出时流的儒教思想。第三,艺术欣赏主要着眼于对皮陆唱和诗方面,对其有新创之处的次韵唱和方式、杂体诗的创作及文字的僻涩与诗艺的斗巧颇多微辞。在这点上以严羽《沧浪诗话》、辛文房《唐才子传》为代表。对皮陆散文的研究和批评颇少,只偶见于一些选家、刻家的序跋中。总之,古近代的皮陆研究处于一种较为零碎而随意的状态,虽重艺术体悟,但缺少理性深度;且受正统观念的束缚,未能真正认识通俗化背景下的皮陆之变。

二十世纪前半叶,人们除了在一些文学史、诗歌史著作中偶尔提及皮陆外,研究论著寥寥。但鲁迅《小品文的危机》一文,可谓以一种全新的角度重新审视晚唐和皮陆,影响甚大。

(二)二十世纪五十年代后的皮日休研究 五十年代初,文艺界展开有关社会主义现实主义的大讨论。与这次讨论相应,大帅撰《革命诗人皮日休》(上海《新中华》一九五〇年第十三期),之后各学术刊物发表过一系列有关皮日休生平、思想方面的论文,如周连宽《皮日休的生平及其著作》(《岭南学报》一九五二年第十二期)、李长之《中国文学史略稿》第二卷第八章第六节专列《黄巢起义时现实主义诗歌的继续发展——皮日休聂夷中杜荀鹤等》(五十年代出版社一九五四年版)、许文雨《晚唐诗的主流》(《文史哲》一九五四年第九期)、缪钺《皮日休的事迹、思想及其作品》(《四川大学学报》一九五五年第二期)、萧涤非《校点〈皮子文薮〉说明——兼论有关皮日休诸问

题》(《文史哲》一九五八年第一期)、缪钺《再论皮日休参加黄巢起义军的问题》(《历史研究》一九五八年第二期)、李菊田《皮日休生平事迹考》(《天津师院学报》一九五八年第三期)、萧涤非《论有关皮日休诸问题》(《唐诗研究论文集》,人民文学出版社一九五九年版)、赖家度《试论皮日休和黄巢》(《北京师院论文选》一九六二年第二集)、《杜牧、皮日休的文学批评》(复旦大学中文系中国文学批评史隋唐五代小组,《光明日报》“文学遗产”副刊一九六〇年九月十一日)。可以看出,这一时期讨论和研究的问题大致仍集中在对皮日休身世的讨论,对作品的研究、对文艺思想的研究较弱,且一般都对其唱和诗持否定态度。如游国恩《中国文学史》(一九六三年)在论述皮日休诗文时,只注意《文薮》中的诗歌和小品文;中国科学院文学研究所《中国文学史》(一九六三年)对皮日休诗文考察的范围稍广一些,但他们认为,皮日休较好的作品是反映了唐末统治者对于劳动人民残酷的压迫和剥削的《正乐府十篇》,而大部分和陆龟蒙的唱和之作,没有什么真实的感情和深刻的思想内容。缪钺《皮日休的事迹、思想及其作品》和萧涤非《校点〈皮子文薮〉说明》等则侧重于分析皮日休反映现实的作品,但没有更加深入。这一时期,周连宽《皮日休的生平及其著作》一文尤其值得注意,它用综合研究的方法,通过较为细密的分析,全面分析了皮陆唱和诗,且给予了高度赞扬。在评价皮日休的文学史地位时,周连宽说:“一方面沿袭写实主义社会诗派,但一方面又染上浓厚的技巧主义的色彩,此外,又带些田园派和奇僻派的气息……我们不能忽视它,因为它是文学发展史上一个必然的阶段。”无疑是客观而准确的。可惜,这样的研究在当时并不处于主流位置。

“文化大革命”时期,学术研究处于停滞状态,可不计。七十年代末八十年代初,随着学术研究的复苏,学界又继续就皮日休家庭出身、社会思想、入黄巢军及其下落等问题开展讨论。虽是老问题,但较前更为深入细致,思路较前也有拓展。如张志康《皮日休究竟是怎样死的》(《学术月刊》一九七九年第八期)、许荣生祁永寿《晚唐诗人皮日休的进步思想及其代表作〈橡媪叹〉》(《青海师院学报》一九八二年



第三期)、沈开生《皮日休同情农民和农民起义吗——论皮日休的地主阶级立场》(《北方论丛》一九八二年第三期)、赵熙文《略论皮日休参加义军的思想基础》(《湖北大学学报》一九八五年第三期)、袁宏轩《皮日休死因探考》(《山西师大学报》一九八五年第二期)、王国轩《皮日休与晚唐儒学》(《孔子研究》一九八九年第一期)、李福标《皮日休诸问题的探讨》(《延安大学学报》一九九四年第四期)、尹楚彬《皮日休二三事迹新考》(《中国韵文学刊》一九九八年第一期)等探讨皮日休的生平、对待农民和农民起义的态度、交游及其相关问题颇为用力。而沈开生《皮日休诗文系年考辨》(《研究生论文集——中国古代文学分册》,江苏人民出版社一九八三年版)和傅璇琮主编《唐才子传校笺》“皮日休”条(中华书局一九九〇年版)对皮日休生平事迹考证,可谓这方面的代表之作。这时的研究也出现较大的转向,即对皮日休文学思想及创作成就的研究升温。在文学思想的研究上,有黄保真《论皮日休的文学思想》(《学术月刊》一九八二年第五期)等。在诗歌研究方面,如申宝昆《论皮日休在唐宋诗转变中的作用》(《齐鲁学刊》一九八九年第三期)、《由唐诗至宋诗跑道上的传棒人——皮陆》(《西南师大学报》一九九六年第四期)等,把皮日休放到唐宋诗歌转关中进行考察。李福标《皮日休对孟浩然的学习》(《西北大学学报》一九九七年第四期)分析了皮日休诗歌发展轨迹与前辈乡贤之间的影响接受的关系。另有王盈芬《皮日休诗歌研究》(中正大学中文所硕士论文,一九九三年)、王怡心《皮日休在晚唐文学中的地位》(政治大学中文所硕士论文,一九九五年)、江正宽《皮日休的生平与思想——兼论其在唐宋之际思想变迁中的角色》(中正大学历史所硕士论文,一九九五)等亦颇具特色。对皮日休散文的研究,主要有刘国盈《皮日休和古文运动》(《昆明师院学报》一九八三年第一期)和李金坤《试论皮日休散文的艺术特色》等文。另外,这时也继周连宽之后,出现了唐玲玲《皮日休简论》(《华中师院学报》一九七八年第四期)、郑庆笃《论皮日休》(《山东大学文科论文集刊》一九八一年第一辑)、刘扬忠《皮日休简论》(《中国古典文学论丛》第一辑,一九八四年)等论文,尝试着皮

日休综合研究。

(三)二十世纪五十年代后的陆龟蒙研究 有关陆龟蒙的研究一直较薄,似乎偏于对作品思想艺术的鉴赏与分析,而对其生平经历的探讨颇少。艺术鉴赏及分析文章主要有马茂元《说唐诗——白莲(陆龟蒙)》(《新民晚报》一九六一年一月九日)、刘逸生《陆龟蒙〈白莲〉》、《陆龟蒙〈怀宛陵旧游〉》(《唐诗广角镜》,台北丹青图书公司一九八四年)等。研究论文有阎文儒等《唐陆龟蒙〈耒耜经〉注释》(《中国历史博物馆馆刊》一九八〇年第二期)、王立群《陆龟蒙的文学思想——兼论陆龟蒙唱和诗与〈笠泽丛书〉成就差异的原因》(《河南大学学报》一九八五年第二期)、李锋《陆龟蒙生卒年考》(《古籍整理研究学刊》一九八九年第三期)、李锋《唐诗与宋诗的桥梁——陆龟蒙诗歌艺术初探》(《华东师大学报》一九八七年第一期)、李锋《论陆龟蒙的文艺思想》(《华东师大学报》一九九〇年第一期)、陈汉英《点校〈陆龟蒙集〉所见〈全唐诗〉之误》、《此花端合在瑶池——评晚唐诗人陆龟蒙》(《苏州大学学报》)、胡山林等《陆龟蒙隐居考》(《华中师大学报》一九九八年第四期)等。其中李锋《唐诗与宋诗的桥梁——陆龟蒙诗歌艺术初探》一文认为龟蒙说理论事、应和唱酬、调笑谐谑无不入于诗;写法上斗新奇,喜拗峭,押险韵,以突破格律为快事,从而使“以文为诗,以议论为诗,以才学为诗”达到一个新高潮,客观上体现了诗歌变革的趋势,成为唐与宋诗歌之间的桥梁。这是陆龟蒙研究有代表性的论文之一。另,傅璇琮主编《唐才子传校笺》(中华书局一九九〇年版)“陆龟蒙”条对陆氏生平行迹的考证用力较深。

由上观之,二十世纪国内对皮陆的研究,对之前的零散状态的、随意性较强的批评格局有重大变革,向学术化的综合研究方向发展,不少论文也有相当的深度。但同时也表现出几个不足之处:第一,对皮日休的研究较热,又主要发明他参加黄巢起义及相关事迹,然一些论点缺少实证;对陆龟蒙的研究较少。这主要是因为受时代价值取向、政治观念等因素的影响而致。第二,大部分研究论文对皮日休、陆龟蒙最具文学意义和个性特色的唱和诗持否定态度,有简单化倾向。



第三,对皮陆之间的联系与影响重视不够,只出现过姚垚《皮日休、陆龟蒙唱和诗研究》(台湾大学中国文学研究所,一九八〇年)、杨妙燕《皮日休和陆龟蒙散文的研究》(高雄师范大学国文所,一九九三年)等少数论文。

新世纪以来,皮陆研究仍然继续着前人开拓的方向,势头不减。相对于其他大家名家研究的状况来说,呈升温趋势。近期出现的论文有陈星光《皮日休散文研究》(中正大学硕士论文,二〇〇〇年)、尹楚彬《论皮陆诗派的形成》(《中国文学研究》二〇〇一年第四期)、王辉斌《皮日休婚姻考略》(《阜阳师范学院学报》二〇〇一年第一期)、李福标《皮陆唱和心理分析》(《学术研究》二〇〇二年第四期)等。

(四)海外的皮陆研究 海外汉学界对皮陆研究也有一定的关注,其研究视角、方法及研究成果值得借鉴。例如,新加坡有李庆年《关于皮日休的几个问题》(《唐代文学论丛》第九辑,陕西人民出版社一九八七年)。日本方面,有增田清秀《皮日休の正乐府》(《支那学研究》二四、二五,一九六〇年十月)、本田济《读〈皮子文藪〉》(《中国哲学史の展望と摸索》,创文社一九七六年)、田口畅穗《皮日休の孟浩然评——〈郢州孟亭记〉をめぐる》(《早稻田大学大学院文学研究科纪要》别册二,一九七六年)、吹野安《皮日休の文学——〈皮子文藪〉散文を中心として——》(《国学院杂志》七九,一九七八年)、前川幸雄《皮陆唱和诗的四声诗しこについて》(汉文学会会报六〇—六八国学院大学,一九八二年)、《皮日休、陆龟蒙の〈夜会问答〉しこについて》(汉文学会会报一九八一—二一一国学院大学,一九八六年)、泽崎久和《〈松陵集〉の构成と编次——沈开生氏〈皮日休系年考辨〉补正》(国语国文学二六,一九八七年)。西方汉学界的皮陆研究成果有:

P'ijih-hsiu. Liu, Wu-chi.ed.Sunflower 259—266,1975.

P'ijih-hsiu. Nienhauser, William H. Jr. Boston: Twayne, 1979.

P'ijih-hsiu. Nienhauser, William H. Jr. Companion 654—656, 1986.

Lu Kuei-meng. Liu, Wu-chi.ed.Sunflower 255—259, 1975.

Linked Verse Lu, Wrote with P'i Jih-hsiu. David Pollack. Linked—

verse poetry in China 169-175, Unpublished Ph.D dissertation, Univ. of California Berkeley, 1976.

(五) 与皮陆研究相关的基础工作 对作品集的整理与传播, 古代、近代众多选家、刻书家作了很积极的努力(参见第六章《后世对皮陆的接受》)。现代主要有萧涤非、郑庆笃校点的《皮子文藪》和宋景昌、王立群校点的《甫里先生文集》。版本研究方面, 有万曼的《唐集叙录》较详细地介绍了《文藪》、《皮从事唱酬诗》和《甫里先生文集》在历代的流传和版刻情况。作品辨误有吴松泉《〈题同官县壁〉非皮日休作》(《南充师院学报》一九八二年第四期)、张安祖《〈论白居易荐徐凝屈张祜〉非皮日休作》(《文学遗产》一九九六年第四期)等。诗文注释有申宝昆《皮日休诗文选注》等。这些成果给研究工作提供了一定的依据。



前

言

二、本书的任务

本书在吸收学界既有研究成果的基础上, 撷取“皮陆”合称的视角, 对皮日休、陆龟蒙二人进行综合研究, 即不仅对皮陆二人作全面深入的个体考察, 还将他们作为一个综合体、一种文学史现象和文学批评现象来探讨。这种方法本不算新, 宋元以来的批评家大都是这样来评价皮陆的, 但是后来的研究界在这个角度上没有深入地挖掘, 忽视了一些非常有价值的论题。

011

首要任务是排比皮陆生平行迹, 及其与周边文人的关系, 以便从中深入考察二人性格、思想的发展轨迹, 找出其思想、性格的差别及联系的纽带, 以达“知人论世”之目的。鉴于载籍中有关皮陆这方面的资料稀少, 只能从皮陆诗文中寻找线索, 重新审察皮陆的生卒年、籍贯等问题。继而对他们的科举、隐居、交游、干谒和游幕的重要经历, 以及他们在这样的经历中所形成的傲诞、慵散、焦虑的个性和边缘化的生存状态、文化心理, 作一考察和描述。这是本书立论的基础, 对于皮陆的相交、唱和以及皮日休的参军经历、作谏词被黄巢所杀、陆龟蒙的“不喜与俗人交”而一意守拙等诸多现象的解释, 较为关键。