

聊城大学
文博库

社会科学文献出版社

钱谦益诗学研究

The
Research of
Qian Qianyi's
Poetics

○ 杨连民 著

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)





聊城大学博士文库

钱谦益诗学研究

The Research of Qian Qianyi's Poetics

◆ 杨连民 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

著 者 / 杨连民

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 宋 娜

责任校对 / 郝小素

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张 / 11

字 数 / 252 千字

版 次 / 2007 年 7 月第 1 版

印 次 / 2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 693 - 6 / I · 012

定 价 / 28.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

聊城大学
博士文库

序

徐有富

杨连民的博士论文《钱谦益诗学研究》有机会出版，问序于我，这当然是一件令人高兴的事，于是我也就不揣谫陋，聊述数语，以弁简端。

钱谦益是明末清初诗坛继往开来的关键人物，被称为“文苑宗师”，以至“四海宗盟五十年”。但由于他是“贰臣”，他的著作又被乾隆皇帝禁毁过，所以学界对他的研究还不够充分，对他在诗学发展史上的作用与地位也肯定得不够。本书从诗学批评史的角度，着重研究钱谦益诗学形成的背景及其诗学理论的内容，颇有新意，也颇有价值。

论文在详细阐述钱谦益诗学背景的基础上，指出“诗有本”论是钱谦益诗学的核心内容。“诗有本”论包括“诗有本源”、“诗有真情”、“诗中有物”等三方面内容，亦即钱谦益自己所标榜的“学问、灵心、世运”三位一体的诗学纲领，并对之做了详尽的论述，颇有理论建设意义。

在讨论钱谦益诗学的背景，以及钱谦益诗学的批判性与继承性时，作者运用发展的眼光，做了全面、客观的分析。在揭示前后“七子”对钱谦益的正面影响、考证钱谦益与汤显祖之间的交往、论述钱谦益与归庄之间的关系、分析钱谦益政治生



活对其诗学理论的影响等方面，新见迭出，创获甚丰。在讨论钱谦益诗学的批判性与继承性时，作者注意总结钱谦益所运用的方法及其特点，如区别情况、分别对待；如在批判中既用了艺术性标准，也用了思想性标准等。正因为作者运用了发展的眼光、辩证的观点，论述了钱谦益的诗学理论是在批判地继承了前人成果的基础上形成的，也就大大增强了该书对钱谦益诗学理论研究的说服力。

先师程千帆先生曾对我们说过：“要学好文学，一方面要注重文学理论，一方面要注重材料；也就是说，一方面要注意文艺学，一方面要注意文献学。文艺学能使我们看问题看得深，文献学能使我们看问题很具体、很扎实。”我们也是这样要求学生的。连民同志重视对原始资料的爬梳，善于运用现代技术检索与分析文献资料，注意运用统计数字说明问题。另外，连民重视从文献学的角度考察钱谦益诗学理论形成的轨迹与背景，在考证钱谦益与汤显祖、归有光及其后人以及嘉定学者、东林学人等的交往时，充分地体现了这一点。

当然，钱谦益的诗学理论与成就还体现在他的诗歌创作中，还反映在他所编撰的《列朝诗集》、《吾炙集》、《钱注杜诗》里。作者虽有见于此，但由于时间太紧，在这方面尚未充分展开论述，而这也为连民同志继续努力留下了余地。希望连民同志能不断有更多更好的作品问世。

2006年2月26日于天津园

目 录

绪 论	1
1. 钱谦益生平简述	1
2. 钱谦益著作概述	8
3. 钱谦益研究现状及本论文选题的意义	11
第一章 钱谦益诗学背景研究	17
1.1 前后“七子”对钱谦益早期诗歌 创作的影响	18
1.1.1 前后“七子”的诗论文论简述	19
1.1.2 前后“七子”诗论对早期钱谦益的影响	40
1.2 汤显祖对钱谦益诗学理论形成的影响	47
1.2.1 钱谦益与汤显祖的交往考略	48
1.2.2 汤显祖对钱谦益诗歌创作及诗学理论的 影响	63
1.3 归有光对钱谦益的诗学理论的影响	72
1.3.1 归有光和他的后人	73
1.3.2 钱谦益与归氏家族以及嘉定学者间的 交游考略	81



1.3.3 归有光、程孟阳对钱谦益的影响	98
1.3.4 钱谦益对归有光全集的整理	116
1.4 钱谦益与东林人士的交游及所受影响	123
1.4.1 东林书院与东林学派及东林党	124
1.4.2 钱谦益与东林学派人物的交往考略	135
1.4.3 钱谦益的政治生涯与其文学思想、诗学 理论之关系	145
小 结	151
 第二章 钱谦益诗学理论的“批判性”	155
2.1 俗学、缪学、伪学	155
2.2 钱谦益对前后“七子”的批评	162
2.3 钱谦益对“竟陵派”的批评	196
小 结	206
 第三章 钱谦益诗学理论的“继承性”	208
3.1 钱谦益论李东阳及“茶陵派”	209
3.2 钱谦益对汤显祖、李贽及“公安派”的 批判性继承	221
3.2.1 李贽与公安三袁的交往及“公安派” 理论形成渊源考略	222
3.2.2 “公安派”的诗学理论	232
3.2.3 钱谦益对李卓吾及“公安派”的批判与 继承	246
小 结	273

第四章 钱谦益的诗学理论核心	275
4.1 诗有本源论	277
4.2 诗有实物论	299
4.3 诗有真情论	306
小 结	320
余 论	321
参考文献	333

绪 论

1. 钱谦益生平简述

钱谦益（1582～1664），字受之，号牧斋，又自称牧翁、尚湖、蒙叟、绛云老人、虞山老民、聚沙居士、敬他老人、东涧遗老、葺骀道人等，常熟人。明、清之际著名的诗人、古文家。万历十年出生于江苏常熟一个普通仕宦家庭，父亲钱世扬是单传，所以钱谦益自小特别受家人宠爱。但这并不妨碍他较早接受教育，6岁时，父亲为他请了启蒙老师，即钱世扬的族兄钱继科。17岁补苏州府学生员，其文卷深为耀州王图所赏识，读后曾遍告东南诸公，以为半千复出。其时钱谦益喜好古文，沉迷李空同、王世贞之学，空同、弇州之集，澜翻背诵，摇笔自喜，欲与李、王二人驱驾。18岁阅《首楞严经》，初步接触佛学，有所悟省。25岁举于乡，文章仍宗李、王。26岁北上会试不第，结识李长蘅，闻归有光之绪言；又得汤显祖寄语，汤盛称宋濂之文章而排击“李、王之学”。钱谦益下第归后，一方面继续准备下一次会试而钻研举业，一方面开始对原来迷信“李、王之学”进行反省。金鹤冲的年谱中说：“先生归后，覃精研思，刻意学唐宋古文，因以及元裕之、虞伯生及潜溪、震川诸家，得知古学所由来，与为文之阡陌次第。盖嘉靖末年，王、李盛行，



先生独能建立通经汲古之说，以排击俗学。黄太冲谓先生一生皆毁太仓、诵法昆山，盖始于此。”^①钱谦益学习古文、诗歌的祈向发生转变是应该有一个过程的，不可能一下子听到一个新的理论或者学说就立刻把原来迷信的东西扔得一干二净，那既不符合事物发展的一般规律，也不符合钱谦益当时的思想实际。这次落第后，通过直接或间接地接触反对“李、王之学”的言论，钱谦益的思想产生很大的触动，开始怀疑和动摇原先对空同、弇州之学的坚定信念。

关于诗歌祈向的转变，钱谦益在晚年也曾多次向人提起。其《读宋玉叔文集题辞》云：“余之从事于斯文，少自省改者有四。弱冠时，熟烂空同、弇州诸集，至能暗数行墨。先君子命曰：‘此毗陵唐应德所云，三岁孩作老人形耳。’长而读归熙甫之文，谓有一二妄庸人为之巨子，而练川二三长者，流传熙甫之绪言，先君子之言益信。一也。少奉弇州《艺苑卮言》，如金科玉条。及观其晚年定论，悔其多误后人，思随事改正。而其赞熙甫则曰：‘千载有公，继韩欧阳。余岂异趋，久而自伤。’弇州之追悔俗学深矣。二也。午、未间，客从临川来，汤若士寄声相勉，曰：‘本朝文，自空同已降，皆文之舆台也。古文自有真，且从宋金华着眼。’自是而指归大定。三也。毗陵初学《史》、《汉》为文，遇晋江王道思，痛言文章利病，始幡然改辙。闽人洪朝选撰晋江行状，区别其源流甚晰。而弘、正之后，好奇者旁归于罗景明。吴人蔡羽与王济之书，极论其侧出非古。由是

① 钱谦益著，钱曾笺注，钱仲联标校《钱牧斋全集》（捌），上海古籍出版社，2003年8月，第932页（以下同一版本者只标页码，不注著者及出版社）。

而益知古学之流传，确有自来。四也。”^① 这段自述中，钱谦益已详细地交代出自己诗学祈向转变的历程。又过了三年，29岁，钱谦益再次会试得隽，廷试以一甲第三名被授以翰林编修。其时文名籍甚，叶向高、孙承宗、雷思霈等人为其座师，都对钱谦益倍加赞赏，期望有成。这年五月十六日，因丁父之忧，钱谦益离京返回常熟。又因朝内陷入党争，十年未被起用。其间钱谦益结识了很多文人墨客，赋诗论文，切磋文学。其中程孟阳从游最密，曾应钱氏之邀同居拂水山庄，二人朝夕相晤，谈诗论文。钱谦益的诗歌创作和诗学批评理论于此时发生了根本性的转变，他称赞“孟阳论诗，在近代直是开辟手”^②。正如年谱所说：“程孟阳自嘉定来，居拂水山庄，相与讨论诗法，先生之诗遂大就。”这个阶段对于钱谦益来说是很重要的一段时期。此时他与佛教徒也开始了来往，“丁巳（公元1617年），夏，憨山大师东游，涖虞山三峰寺，先生颇受记莒。大师曰：‘我东游得钱某，刹竿不忧倒却矣。’”^③ 这对以后钱谦益接受佛学熏陶起了很大的作用。

泰昌改元，钱谦益以原官起复赴京，其留传诗集始于此时，即《还朝诗集》。天启元年八月，任浙江乡试正考官。试后还朝

① 《钱牧斋全集》（陆），第1588~1589页。唐顺之，字应德，一字义修，武进人。嘉靖己丑，会试第一人，授兵部武选主事，后历翰林院编修、右春坊司谏、金都御史等。文初学空同，已而闻王慎中（王道思）之论，洒然大悟，尽改其少作。洪朝选，字舜臣，同安人，嘉靖辛丑进士。历官刑部右侍郎。有《芳洲集》。罗景明，夏邑人，探花参将。蔡羽，字九逵，吴县人，居洞庭之西山，故称林屋山人，又称左虚子。王鏊，字济之，吴县人。成化十一年进士及第。自编修历官吏部右侍郎。正德元年，入内阁，晋户部尚书、文渊阁大学士，加少傅，改武英。四年致仕。

② 《钱牧斋全集》（叁），第932页。

③ 《钱牧斋全集》（捌），第933页。



始知被韩敬、沈德符设计诬陷。案子大白后，钱谦益被夺俸三月。是年冬，以太子中允移疾归常熟。这是钱谦益从政后所遭受的第一次打击。自庚戌科场案开始，钱谦益便身不由己地被卷入了晚明的党争之中。殿试首辅叶向高欲置钱谦益为第一，却为浙党领袖人物汤宾尹“为敬夤缘以得之”。钱谦益丁父忧的第二年，韩敬“以京察见黜，乃疑先生不置”（俱见金鹤冲《钱牧斋先生年谱》），从此埋下了钱、韩二人日后难解的积怨，天启初年的科场诬陷案即是韩敬对钱氏的报复。平心而论，这两次钱、韩交怨，咎在韩而不在钱。因为是党争，即使真相大白，皇帝也没有作公正处理，而是各打五十大板了事，可见出当时朝政腐败之一斑。钱谦益曾引用南北宋之交的马定国题酒家壁诗云：“苏黄不作文章伯，童蔡翻为社稷臣。三十年来无定论，到头奸党是何人？”^①（《初学集》卷八十四《记钞本北盟会编后》）其中颇有局中人夫子自道之感。对于钱谦益来说，政治上的挫折才刚刚开始。“平生自分为人役，流俗相尊作党魁”（《初学集》卷六《十一月初六日召对文华殿旋奉严旨革职待罪感恩述事凡二十》），这种身份也决定了他的政治生涯在晚明政坛中不会平坦。

天启四年秋，应召赴京，以太子谕德兼翰林院编修，充经筵日讲官，历詹事府少詹事，纂修《神宗实录》。这一段时间应该算是钱谦益少有的心情比较好的时期。此时阉党刚开始向正人君子伸出毒手，杨涟等还敢于上书劾魏忠贤二十四桩罪状。当时的政坛还正处于正气、邪气交相对峙时期，而自此之后便是魏氏肆意残害忠良却少有人过问了。钱谦益任经筵日讲官时，

^① 陈焯编辑《宋元诗会》卷六十二《宣政末所作二首》，《文渊阁四库全书本》。

有接触天颜的机会，虽无可建树，在钱氏看来毕竟觉得前景有望。此时有《经筵记事十首》，记载当时他侍讲皇帝时的盛况，这段时光也为钱氏自己所常乐道。其二云“元老延登讲幄新，文华秘殿启埃尘。袖中仪注中官讶，啧啧词垣尚有人。”自注：“讲筵初启，中官聚语哗然。余讲论仪注，出之袖中，颇为敛容。”自豪之情溢于言表。其六云“棕棚东掖拜恩荣，列俎雕盘法酒清。不比寻常赐茶饭，人言天子请先生。”^①得近皇帝为儒臣之幸，给皇帝讲经更是宠荣之极，所以钱氏的字里行间洋溢着一种欣喜与自足之情。

好景不长，钱谦益与杨涟交谊很深，“秋七月辛酉，叶向高致仕。”“冬十月，削吏部侍郎陈于廷、副都御史杨涟、金都御史左光斗籍。”^②钱谦益被阉党目为东林派之“浪子燕青”，为御史陈以瑞所劾，五月，削籍归。居乡期间，值阉党在全国搞恐怖之时，身为东林党魁，处境十分险恶，此时钱谦益心情非常压抑。此间诗辑为《归田诗集》上下两卷。这是钱谦益政治生涯的第二次挫折。

崇祯元年，七月，应召赴阙。不数月，洊擢詹事、转礼部右侍郎，兼翰林院侍读学士，协理詹事府事。十月，会推阁臣。以负物望，得与参推，结果以失败而终。年谱中说：“初先生与钱龙锡、钱士昇、钱象坤，并负物望，有四钱之目。至是廷臣列成基命及先生等十一人名以进。周延儒、温体仁望轻不与。而党人乃诬先生授意给事中瞿式耜言于当事者而摈之。体仁引浙阉事为词，谓其结党受贿。帝久疑廷臣植党，闻体仁言，辄

^① 《钱牧斋全集》（壹），第67页。

^② （清）张廷玉等撰《明史·本纪第二十二·熹宗》，中华书局，1974，第303页。



称善。给事中章允儒力争之，谓千秋事已经问结，体仁资虽深，望甚轻，因会推不与，热中失望。如千秋关节果真，何不纠于未推之先。首辅李标等俱奏千秋关节，与谦益无涉。执政者皆言谦益无罪。体仁、延儒乃言满朝多谦益之党。帝果偏听而不信公论。次日，先生奉命革职回籍听勘。千秋法司提问。允儒革职为民，瞿式耜、房可壮等，皆坐先生党，降谪有差。既而御史毛九华、任赞化等先后疏劾体仁，体仁奏‘臣通籍三十年，无一字挂入弹章，因参钱谦益，攻者四起。九华为谦益之党无疑。去秋任赞化特上荐相才一疏，盖为谦益而发，至称谦益为伊、周之班行，此赞化为谦益死党之证’云云。御史毛羽建、黄宗昌亦纠体仁。攻者愈多，而帝愈疑其植党矣。”^① 枚卜失败对一度热衷政治的钱谦益来说是一个几乎致命的打击，也是当时朝党之争状如水火的反映。崇祯帝生性多疑，在位 17 年，前后换了 50 个首辅，任首辅者下场有惨致杀身者。孟森先生在《明史讲议》中说：“崇祯十七年中，用宰相至五十人。宋开国至元祐初百三十年，至司马光、吕公著、吕大防、范纯仁为相时，始为五十一人。明盛时本无宰相，至中叶以后有相矣，而崇祯中则置相如弈棋，十七年恰得五十人。再论其人格，早年为天启所遗之阉党，后来亲擢之中，入《奸臣传》者有温体仁、周延儒二人。《明史·奸臣传》除马士英之奸，在北都亡后，其余只有胡惟庸、陈瑛、严嵩三人，占二百数十年，十七年独得奸臣二人，亦极见促亡之效。……帝谓：‘君非亡国之君，臣皆亡国之臣。’孰知用此亡国之臣者即嗇然亡国之君也。”又说“崇祯宰相五十人，龙锡尚为贤者，崇祯初与刘鸿训协心辅政，朝政稍清，两人皆得罪去。崇焕则以边事为己任，既被磔，兄

^① 《钱牧斋全集》（捌），第 935 页。

弟妻子流三千里，籍其家无馀资，天下冤之。帝茫无主宰，而好作聪明，果于诛杀，使正人无一能任事，惟奸人能阿帝意而日促其一线仅存之命，所谓‘君非亡国之君’者如此。”^① 暗于知人而刚愎自用，这是一个历史学家对这个明朝末代皇帝最有力的评判。钱谦益本质上也是一个对政治热衷而敏感的人，其父亲临终时让人捎话给他，以人生三不朽相嘱托。他在《饮酒七首》第五首中说：“我本爱官人，侍郎不为庠。我亦爱酒人，致酒每盈几。今年命大缪，官罢酒亦耻。”^② “我亦爱官人”应该不是一句戏语，观察钱氏的一生之作为，他对官职并非不留恋。也许是上天跟他开玩笑，虽然爱官，而事情却往往与愿望相违。枚卜失败后，钱谦益回到家乡，不久又遭到温体仁的迫害逮系至京城。后得太监曹化淳相助，真相大白。温体仁被迫致仕，钱谦益着赎徒三年去。这次虽然扳倒了温体仁，钱谦益仍然没有被起用，倒是因此而名声大振于士林间。

归乡数年，东北满族渐迫近关内，朝中无人，崇祯决定起用钱谦益。诏下不久，李自成的义军即攻入城，明帝自缢。堂堂大明王朝百官，从帝死者才 20 余人。钱谦益《甲申端阳感怀十四首》第十二云：“满朝食肉曳华裾，殉节区区二十馀。名谊居平多慷慨，身家仓卒自踌躇。”^③ 可见出当时皇帝的不得人心之一斑了。南明小王朝在南京建立，钱谦益夤缘阮大铖、马士英而做了南明的礼部尚书，但未入阁参机务。党争在南明小王朝继续进行，东林党人遭到了阉党余孽的围攻，无人顾及朝廷的防务，清军南下，势如破竹，南明小朝廷仓惶出逃，南明王

① 孟森著《明史讲义》，第 324～325 页，上海古籍出版社，2002。

② 《钱牧斋全集》（壹），第 207 页。

③ 《钱牧斋全集》（柒），第 110 页。



朝宣告结束。钱有诗云：“一年天子小朝廷，遗恨虚传覆典刑。”（《有学集》卷八《一年》）钱谦益、赵之龙、王铎等人归顺清军，这也成为钱谦益平生的一大污点。后随清军北上，作了新朝的礼部侍郎兼管秘书院，任《明史》馆副总裁。为官6个月，即乞病休南还，此后便从事秘密抗清活动。当时郑成功及瞿式耜都是钱谦益的学生，他们彼此有过秘密来往。钱氏有《投笔集》详记此事，并因此曾被逮入狱。后随着各地抗清力量被逐个消灭，钱谦益的幻想终于破灭。康熙三年，钱谦益在贫病交加中离开人世，享年83岁。有《初学集》、《有学集》等洋洋大作流传于世，也留下了诸多理不清的是非任后人评说。

2. 钱谦益著作概述

钱谦益著作很多，《初学集》一百一十卷，是钱谦益在明代所写诗文的总结集，内容上突出表现了对东北边事的关切，对宦官和权奸为祸的痛恨，对抗敌将相忠正人物的歌颂；也有一些刻画祖国壮美山河的作品，如游黄山等诗；还有一部分写与柳如是结合的诗，题材多样，内容丰富。《初学集》虽是诗文集，但后十卷是《太祖实录辨正》五卷、《读杜小笺》五卷，体例稍特殊，读此可以了解钱谦益的考史功力。《初学集》一百一十卷，系钱氏门人瞿式耜于明崇祯十六年癸未九月刻成。诗集别有钱曾的《初学集笺注》二十卷，刻于清初，与《初学集》瞿本略有出入，词句亦互有异同。后有翻刻本。到乾隆时，钱谦益的著作遭到禁毁。清末宣统二年，遼汉斋始以明瞿刻本《初学集》与笺注本比勘、校订，加入部分按语，合二为一，用铅字印行，由此沉埋人间一百数十年之久的《初学集》复行于世。20世纪20年代商务印书馆影印明刻《初学集》，列入《四部丛刊》。现在钱仲联先生标校的《钱牧斋全集》即是以遼本为底本，据《四部丛刊》影印明刻本及清刻笺注本详加校勘，改