

中医
经典
医案
医论
医史

订正伤寒论 演义

学苑出版社

所谓“演义”，那是对古文进行阐释。但是，本书与一般的对《伤寒论》进行演绎的书籍不同，并不是简单的从文字的角度对中医理论进行浅显的解释，而是处处紧扣《伤寒论》的思想体系，用《伤寒论》的思维方式去阐述《伤寒论》所讲的牛津精神妙理。这样，不仅能够更加合理科学地理解《伤寒论》，同时也有助于加强对《伤寒论》学说的理解。

所谓“订正”，是指对多处内容进行清楚阐释的草稿本。进行相合的对照，例如，引用一些前人对《伤寒论》进行过的注释和精辟的学术结论，同时对于古文中的句子进行校勘，以及一些伟人的注释。一方面以注解形式，使解释更加清晰明白；另一方面也帮助读者理解原文的医理等有关方面的知识。同时，本书还对《伤寒论》中所出现的症脉与现代医学的诊断和相关疾病、或症状与中医辨证的诊断和治疗方法、中医治疗的原理等，使本书更具有实用性。

订正伤寒论演义

本书以《伤寒论》、《订正仲景全书》、《订正伤寒论》为大纲进行编写和义

所谓「演」，即是对《伤寒论》进行阐释。但是，本书与一般的对《伤寒论》进行注释的书籍不同，并不是简单的从医学的角度对《伤寒论》进行字句方面的注解，而是处处紧扣《伤寒论》的思想体系，用《伤寒论》的辨证论治观点解释条文所述的生理病理状况，这样不仅让解释更加合理科学，同时也有助于加强对《伤寒论》全书的理解。

所谓「义」，即是在对《伤寒论》进行清楚解释的基础上，进行相关的拓展。例如，引用一些对《伤寒论》进行注述的经典书籍中的句子或是段落，以及一些伤寒大家的言论，一方面以经解经，使解释更加全面和具有说服力，另一方面也有助对此条文所蕴含的医理等有较深的领悟。同时，本书还会将条文中所出现的症狀与现代医学所论疾病相参照，或是结合条文讲述临床医师治病时的辩证论治思路以及治疗原则等，使本书更具有实用性。

图书在版编目(CIP)数据

订正伤寒论演义/[汉]张仲景著;[清]吴谦订正;李长青演义.
—北京:学苑出版社,2007.4
ISBN 978-7-5077-2835-4
I. 订… II. ①张…②吴…③李… III. 伤寒论-研究
IV. R222.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 038902 号

责任编辑:付国英 林霖

封面设计:李戎 张致民

出版发行:学苑出版社

社址:北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码:100079

网址:www.book001.com

电子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话:010-67675512、67602949、67678944

经 销:新华书店

印 刷 厂:北京市广内印刷厂

开本尺寸:850×1168 1/32

印 张:7.625

字 数:183 千字

版 次:2007 年 1 月北京第 1 版

印 次:2007 年 1 月北京第 1 次印刷

印 数:0001~2000 册

定 价:15.00 元

前　　言

学习中医，不可不通晓《伤寒论》。就“伤寒”而言，有狭义、广义之分，我们所理解的，当然不只是“狭义伤寒”。伤寒乃百病始生的起源，这在《黄帝内经》里已一再予以证实。如，《灵枢·百病始生》里说：“黄帝问于岐伯曰：夫百病之始生也，皆生于风雨寒暑、清湿喜怒。”《素问·热论》亦云：“今夫热病者，皆伤寒之类也，人之伤于寒者，即为病热。”岐仲景的《伤寒论》，并不局限于只论述狭义伤寒，而是概括所有能够引起“病热”证候的伤寒类疾病。以此观点为根据，足以说明学习中医，当从源头抓起、以及切实通晓《伤寒论》的必要性。

《伤寒论》为东汉张仲景原著，约成书于公元三世纪（200~210年）。其后，历经西晋时太医令王叔和搜集、整理，宋代林亿、高保衡等校正，金代成无己注解，明代赵开美复刻，得以流传至今。明、清两代及民国时期学者对《伤寒论》一书有更深入的研究与系统整理，在当时可谓是版本众多、为学之风日盛，大有突破传统观念，恢复《伤寒论》理论本源之势。其中，最最具有说服力，且文笔清秀、思想开放、学术性极高的《伤寒论》版本，当首推清《医宗金鉴·订正仲景全书》里的《订正伤寒论注》。《订正伤寒论注》肯定创新意识，总结和规正了历代医家对《伤寒论》一书的研究成果，并从发展的角度，给后世研究

订正伤寒论演义

《伤寒论》提供了理论依据。

今天编写《订正伤寒论演义》，吸取了各个历史时期伤寒学家的研究成果，本着再认识、再提高、再突破的志愿，力求比较接近《伤寒论》实质，申明“六经实质”在人体内部的存在模式，以及“六经实质”指导临床实践的重要意义。

关于“六经实质”，应该说是仲景《伤寒论》一书的核心内容，也是本书着重要解决的中心议题。因为没有对“六经实质”的发现和深入理解，就很难有仲景《伤寒论》一书的问世，也就很难有仲景“六经学说”的初步形成。所以欲攻《伤寒》，先克“六经”，“六经”是本，“伤寒”是标，得“六经”则“伤寒”迎刃而解。以“六经实质”而论：太阳经在外，主人体一身之肤表，凡是自人体肤表感受六淫邪气而“病热”者，皆可称作太阳病；阳明经在太阳之内，与太阳经一脉相连，主人体从肤表入里且未尝出外之中心空隙地段，凡是人体这些部位因虚实不调，而生热、生寒冷、生胀满，上下不通畅者，皆可称作阳明病；少阳经在表里之间，主人身表里间隔，外邻太阳经、内近阳明经，为表里谐和、化物归精、给养三阴之中枢，故凡是表现为三阴脏燥，血气不足，其人口苦、咽干、目眩者，皆可称作少阳病；三阳从表，接近实指；三阴从里，不能外见。故三阴病只能察现象以观其病性顺逆。概而言之，三阴如豆，环环相抱，相互联系而能预知人体生理、病理之状况。三阴经能体现人体五脏六腑生理功能及病理状况，即三阴变化是人体内部阴阳、气血、寒热消长过程的真实表现，故三阴病变，当以人体内部阴阳、气血、寒热的消

长状态为辨证依据，病变范围囊括五脏，兼及六腑。三阴一体，太阴经为大，其用为开，主持收受，浮沉于阴阳之间，三阳化物，皆从其类，为物类至阴之通渠，其生理现象与脾胃相属，故凡是因虚实寒热，病腹满胀痛而吐食不下者，皆可称作太阴病；少阴经为次，号称元阴，亦涵元阳，其用为枢，和调阴阳，移精变气，焕发生机，其生理现象与肝肾相属，凡是，精血不足，神气疲惫，脉搏微细，但欲寐者，皆可称作少阴病；厥阴经位于三阴环环相抱之内极，极内进而变通于外，为人体自身“阴在内”、“阳在外”之守使而体用周身，其生理现象与心肝相属，故凡是表现为守使失固，阴阳气不相顺接，手足厥寒或胸腹厥热，脉暴出或不至，危在旦夕者，皆可称作厥阴病。

还有一点需要强调，三阴皆有下利，太阴下利辨寒热，少阴下利辨阴阳，厥阴下利决死生。故下利关乎阴阳者，系属少阴经；不及生死，不能声称厥阴下利。以“厥阴”处于危亡时期，阴阳气不相顺接，非“少阴”之阴虚阳虚所能述及故也”。

本书以《医宗金鉴·订正仲景全书·订正伤寒论注》为大纲进行编写演义，在《订正伤寒论注》条文排列的基础上，一反目前很多对《伤寒论》进行阐释的医书多采用以方类证或是以证类方的写法，而是采取在每条原文下进行“演”和“义”的写法。

所谓“演”，即是对各条原文进行阐释。但是，本书与一般的对《伤寒论》进行注释的书籍不同，并不是简单的从医学的角度对条文进行字句方面的注解，而是处处紧扣《伤寒论》的思想体系，用《伤寒论》的辨证论治观点解释

订正伤寒论演义

条文所述的生理病理状况，这样不仅让解释更加合理科学，同时也有助于加强对《伤寒论》全书的理解。

所谓“义”，即是在对条文内容进行清楚解释的基础上，进行相关的拓展。例如，不时引用一些对《伤寒论》进行论述的经典书籍中的句子或是段落，以及一些伤寒大家的言论，一方面以经解经，使解释更加全面和具有说服力，另一方面也有助对此条文所蕴涵的医理等有较深的领悟。同时，还会将条文中所出现的症状与现代医学所论疾病相参照，或是结合条文讲述临床医师治病时的辨证论治思路以及治疗原则等，使本书更具有实用性。

学习伤寒不通“六经”，犹如盲人摸象，掌握的是表面，丢却的是根本；逢遇生死大病，虽济世多年，近于新手。我相信读者朋友能够理解我发自内心的感受，姑不以我言为妄谈：作为一个从事中医事业的医务工作者，熟知辨证论治和处方用药，认识《伤寒论》，只是游刃于临床实践道路上的初级阶段；而要述到大病面前心无疑虑，着手成春的至高境界，则须以“整体观念”为指导，加深研究和掌握六经的实质。这便是本书努力追求和希望追到的。愿本书有益于读者，有益于社会。

丁亥三月·德州李长青书于村居之伤寒书屋

目 录

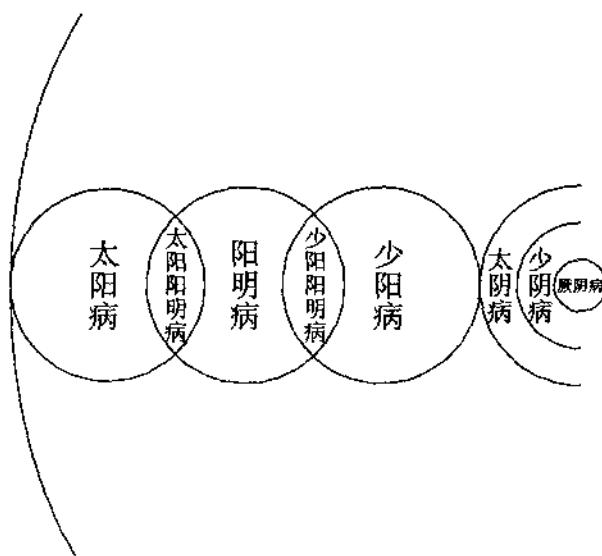
六经图解	(1)
“六经提纲”释义	(3)
辨太阳病脉证并治上篇	(5)
辨太阳病脉证并治中篇	(33)
辨太阳病脉证并治下篇	(60)
辨阳明病脉证并治全篇	(74)
辨少阳病脉证并治全篇	(113)
辨太阴病脉证并治全篇	(128)
辨少阴病脉证并治全篇	(135)
辨厥阴病脉证并治全篇	(156)
辨合病并病脉证并治篇	(173)
辨差后劳复食复阴阳易病脉证并治篇	(179)
辨坏病脉证并治篇	(184)
辨温病脉证并治篇	(197)
辨痉湿喝病脉证并治篇	(199)
辨霍乱病脉证并治篇	(207)
辨可汗病脉证篇	(212)
辨不可汗病脉证篇	(215)
辨可吐病脉证篇	(219)

订正伤寒论演义

辨不可吐病脉证篇.....	(221)
辨可下病脉证篇.....	(222)
辨不可下病脉证篇.....	(226)
书后题记.....	(235)

六经图解

中医学说的产生，有相当一部分，来源于古人对自然界，自然现象的观察和理解。比如仲景《伤寒论》的六经传变规律，就类似于天地万物的运作模式：天地初分，混成万物，外以太阳普照之；人亦万物中之一物，仿佛一小小天地，自外而内，亦如天地，先太阳而表里，一曰太阳、二曰阳明、三曰少阳、四曰太阴、五曰少阴、六曰厥阴。以厥阴为人之内极，极内进而变通于外，化作生机，守使阴阳。



太阳主外、主表，凡外来之六淫邪气，皆太阳受之，比如身体上腿、脚受湿气而中邪者，亦太阳之为病；阳明居太阳之里，虚若空谷，非太、少二阳合明，不能全其体用，故少阳为化物之中枢，给养三阴，扩充气血；太阴外承少阳之来，收受血气，内启厥阴之往，散布精神，赖少阴以为中枢，守阳使阴，生命存人。其与脏腑、经络学说的关系，若偶若奇，若有所系，未能核实。故医者不可但以《内经》、《难经》，述说仲景《伤寒论》之“六经”。

关于阳明，应当理解为：人体内空虚的部分，阳明属虚，实者乃病。在自然界的天体，可以用“太空”来理解它的位置，虚则清明，实则晦暗；在人体内部，属于空谷、狭路，虚则输入，实则输出；有输入无输出，谓之中满。亦虚亦实，最能体现如此特点的部位，非胃和大肠莫属，故古人皆以“阳明”名之。

从“六经图”上看，太阳与阳明，肩背相连，犹人体之皮肤，环口、鼻下行，走胃肠、涉谷道、绕肛门上出，仍为皮肤。单就皮肤而言，内即是外，外即是内，浑然一根内外一致、上下恒通的管状物。其外则称太阳，其内则称阳明，其不内不外之管壁，则少阳者也。而少阳勾太阳通阳明，以为枢机的道理，也就显而易见了。

“六经提纲”释义

伤寒之六经，非实地指示人体脏腑、经络。其理论根据，出乎《灵枢》、《素问》之外，有来源于仲圣个人思考的东西。仲圣之后，但以《内经》、《难经》解《伤寒》者，纯为中医学术进步之一大障碍。

论曰：太阳之为病，脉浮，头项强痛而恶寒。

太阳者，乃天地万物及人体自身身外之大阳。其用为开，环诸周身，为周身外藩之华盖。故**太阳之为病，其人脉浮，头项强痛而恶寒，全身上下皆有不适。**

论曰：阳明之为病，胃家实是也。

阳明者，乃人体自身身外之大阳与身内之少阳和合为明。古语云：二阳合明。其用为阖，阖则明，犹胃肠之食而化。阳而不阖，谷食内否；阖而不明，神机告穷。故阳明之为病，病二阳失阖，胃家实是也。

论曰：少阳之为病，口苦，咽干，目眩也。

少阳者，乃人体自身身内之元阳。万物互为阴阳，惟元阳乃自身固有。其用为枢，勾**太阳而通阳明**，为**太阴、少阴、厥阴**给养之中枢。故少阳之为病，病血气不足，三阴脏燥，其人口苦、咽干、目眩也。

订正伤寒论演义

论曰：太阴之为病，腹满而吐食不下，自利益甚，时腹自痛，若下之，必胸下结硬。

太阴者，乃人体自身身内之大阴。其用为开，外开阳明，摄取营养；内开厥阴，收藏气血。三阳化物，皆从其类，为物类至阴之通渠。故太阴之为病，病渠水反澜，腹满而吐食不下。若下之，原始败乱，生化大病，则自利益甚，必胸下结硬，时腹自痛也。

论曰：少阴之为病，脉微细，但微寐也。

少阴者，乃人体自身身内之元阴。其用为枢，内枢血气而变精，外枢生机而神灵，为生命来去之根本。故少阴之为病，病血气不足，神气疲惫，其人脉微细，但欲寐也。

论曰：厥阴之为病，消渴，气上痛心，心中疼热，饥而不欲食，食则吐蛔，下之利不止。

厥阴者，乃人体自身身内之守使。守阳使阴，维系生存，所有生物生存之资本，皆浓缩于此而体用周身。所以然者，其体阴，其用为阖，内阖太阴而富有，外阖太阳而广明，故厥阴之为病，病守使失阖、阴阳离分，手足厥寒，或胸腹厥热，而脉不至也。若其人胸腹厥热，病如消渴，气上撞心，心中疼热者；或手足厥寒，饥而不欲食，食则吐蛔者，以为病属厥阴，俱不可攻下；下之利不止，手足寒、无脉者，则为难治。

辨太阳病脉证并治上篇

太阳之为病，脉浮，头项强痛而恶寒。

【演】 太阳者，乃天地万物及人体自身身外之大阳。其用为开，环诸周身，为周身外藩之华盖。故太阳之为病，其人脉浮，头项强痛而恶寒，全身上下皆有不适。

【义】 仲圣伤寒书，以太阳之为病起笔，总纲六淫通病，继以“六淫”类分论述之。

太阳病，发热，汗出，恶风，脉缓者，名为中风。

【演】 太阳之为病，即六淫所致外感病之通称。太阳主外、主表，凡外感六淫邪气所生病，皆太阳之为病。太阳病，发热者，外感六淫所致之通病；汗出者，若春风化雨，若秋风落叶，其为风气所使、迫营卫之开阖；恶风者，汗出表虚，卫阳气弱，不敌风霜，故恶之；脉缓者，缓以似柔，柔以克刚；来也徐徐，去也渐渐，以柔代刃，和风细雨，足以使肌松肤解，汗被淫风涓涓出。故太阳病，以发热、汗出、恶风、脉缓为见证者，名为中风。

【义】 上列总纲，下述分部。此条主要提示：太阳病，太阳中风所属之病候与脉候。

太阳中风，阳浮而阴弱，阳浮者热自发，阴弱者汗自出，啬啬恶寒，淅淅恶风，翕翕发热，鼻鸣，干呕者，桂

桂枝汤主之。

【演】太阳中风，其脉阳浮而阴弱，阳浮者，卫气强，卫气强者，热自里发；阴弱者，荣气弱，荣气弱者，汗自表出。其人啬啬恶寒、淅淅恶风、翕翕发热、鼻鸣、干呕者，以为风中卫阳，营阴疲于力敌，法当调和营卫，解肌祛风，与桂枝汤主之。

桂枝汤方

桂枝（去皮）三两 芍药三两 甘草（炙）二两

生姜（切）三两 大枣（擘）十二枚

上五味，㕮咀三味，以水七升，微火煮取三升，去滓，适寒温，服一升。服已须臾，啜热稀粥一升余，以助药力。温复令一时许，遍身㾑㾑，微似有汗者益佳，不可令如水流漓，病必不除。若一服汗出，病差，停后服，不必尽剂；若不汗，更服，依前法；又不汗，后服，当小促其间，半日许，令三服尽。若病重者，一日一夜周时观之。服一剂尽，病证犹在者，更作服。若汗不出者，乃服至二、三剂。禁生冷、粘滑、肉面、五辛、酒酪、臭恶等物。

【义】太阳中风，风阳内干，故见肌肤“翕翕发热”；风阳格阴，阴不胜阳，虚在肌肤，则自汗出；汗出恶风，亦自恶寒，热、汗、风、寒交争于营卫，营卫系在肌肤，故当解肌以止虚汗。桂枝汤方，桂枝辛甘而温，辛能行走肺卫，甘能亲和心营，温能解肌、除风寒湿痹，一药多能，惟其辛走皮毛，不够稳重；桂枝去皮者，去其辛开“如水流漓”，另出“啜热稀粥”一法“以助药力”；汗生于谷，谷气充实、自然精胜邪却，“微似有汗者”而愈。注曰：关于桂枝是否“去皮”的见解，《医宗金鉴·订正伤寒论注》按云“桂枝

汤方，桂枝下有‘去皮’二字。夫桂枝气味辛甘，全在于皮，若去皮，是枯木矣，如何有解肌发汗之功？宜删此二字。后仿此。”民国名医张山雷先生亦云“其效在皮，而仲景书反去其皮，可悟传抄之谬，无皮为木，而晚近来或用其木，毋乃嗜好之偏。”本人认为：若云“传抄之谬”，则仲圣《伤寒论》书中，可能会出现某一字句的疏忽而有差错，但不可能屡屡遇桂枝即犯此毛病，通《伤寒论》全篇，皆现“桂枝去皮”之谬；其间，必有说道语此，未之看破也。而《金鉴》云桂枝“解肌发汗”故，则未必确。本条经文曰：“太阳中风，阳浮而阴弱，阳浮者热自发，阴弱者汗自出，啬啬恶寒，淅淅恶风，翕翕发热，鼻鸣，干呕者，桂枝汤主之。”此之后，又有条文曰：“太阳病，头痛，发热，汗出，恶风者，桂枝汤主之。桂枝本为解肌，若其人脉浮紧，发热，汗不出者，不可与也。常须识此，勿令误也。”可知，仲圣分明不以桂枝为汗出剂，以发“阴弱”之汗；而“桂枝气味辛甘，全在于皮”以“解肌发汗”的目的，也就无从说起。仲圣恐后人误桂枝为汗剂，而曰“桂枝本为解肌（肤之虚），若其人脉浮紧，发热，汗不出（肌肤实）者，不可与也。”更以“桂枝去皮”诠释之，亦未尝没这个可能。再者，如今我们使用的桂枝饮片，以下燥效而常常会出现自然脱皮现象，为了感观上的整齐和患者心理上的默许，我们则需要过筛去皮，以应对患者查看，而不声称：桂枝作用在皮，无皮不称其为桂枝。这在中医药剂师来说，完全是份内的事，根本没有想到如此小节，居然与仲圣药用桂枝的本意暗和，也就更谈不上后世医籍，为此而大书特书。实则仲圣早有诠释在先，不经心者，一过而已；经于心者，深怀顾虑，惟恐遗患后人，其情可嘉，其说不可为。

订正伤寒论演义

太阳病，发热汗出者，此为荣弱卫强，故使汗出。故救邪风者，宜救救汤。

【读】太阳病，发热汗出者，此为荣弱卫强，卫强即阳浮，卫阳浮越于脉外，不与荣气和，故使发热；荣弱即阴弱，阴弱不敌卫阳之浮越，故使汗出。欲救邪风所致之发热汗出者，宜调和营卫，解肌祛风，与桂枝汤主之。

【义】此承上条，进一步提示：太阳中风之病机病理、救治方法与方药。

病人脏无使病，时发热自汗出而不愈者，此卫气不和也。先其时发汗则愈，宜桂枝汤。

【读】大凡述病，宜先表后里，言病人脏无他病，必其人表亦无病。表里俱无病，反时时发热自汗出而不愈者，此以荣行脉中，卫行脉外，卫气不共荣气和故也。宜桂枝汤主之，先其时发汗，荣卫谐和则愈。

【义】桂枝本为解肌，“肌”非不自解，荣卫不和故也。无论其人病与不病，但发热自汗出者，与服桂枝汤，荣卫和则愈。注曰：发热、自汗出，妇女更年期有此病证者，可作参考治疗。

病常自汗出者，此为荣气和。荣气和者外不谐，以卫气不共荣气谐和故尔。以荣行脉中，卫行脉外，复发其汗，荣卫和则愈，宜桂枝汤。

【读】病常自汗出者，此为荣气和，荣气和者，在外之卫表反不谐，以卫气不共荣气谐和故尔。所以然者，荣行脉中，卫行脉外；荣卫不和，宜桂枝汤，先其时复发其汗，荣卫谐和则愈。

【义】此承上条，提示：荣卫不和之病机病理、治宜与方药。