

当代中国社会学文库

郑杭生

卷

减缩代价与增促进步

社会学及其深层理念



DANGDAI

ZHONGGUO

SHEHUIXUEJIA

WENKU



北京师范大学出版社

器樂(五) 音樂與生活

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

减缩代价与增促进步：社会学及其深层理念/郑杭生
著. —北京：北京师范大学出版社，2007. 4

(当代中国社会学家文库)

ISBN 978-7-303-08506-4

I. 减… II. 郑… III. 社会学—文集 IV. C91-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 041860 号

出版发行：北京师范大学出版社 [www. bnup. com. cn](http://www.bnup.com.cn)

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

出 版 人：赖德胜

印 刷：北京新丰印刷厂

经 销：全国新华书店

开 本：155 mm×235 mm

印 张：28.5

字 数：436 千字

印 数：1~3 000 册

版 次：2007 年 5 月第 1 版

印 次：2007 年 5 月第 1 次印刷

定 价：45.00 元

责任编辑：李雪洁 装帧设计：贾 刚

责任校对：李 菡 责任印制：董本刚

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010—58800697

本书如有印装质量问题，请与出版部联系调换。

出版部电话：010—58800825

序

2006年2月底，我先后接到北京师范大学出版社编辑李雪洁的电话和电邮，说继出版《当代中国哲学家文库》和《当代中国史学家文库》两套丛书之后，北京师范大学出版社将推出一套社会学领域的丛书——《当代中国社会学家文库》，希望能够与一流学者合作，共同完成这套社会学领域的集大成之作。我被荣幸地告知，我是他们考虑的第一批入选的作者之一。

当时，我告诉这位编辑我已经出了两种文集性的著作：

第一种是2005年3月中国人民大学出版社出版的《郑杭生社会学学术历程》三卷精装本，约250万字，即《中国特色社会学理论的探索——社会运行论、社会转型论、学科本土论、社会互构论》，《中国特色社会学理论的应用——当代中国社会的热点问题》，《中国特色社会学理论的拓展——当代中国社会学的的前沿问题》。这

套书主要覆盖的时段是 20 世纪 80 年代初到 2004 年初。

第二种是 2006 年 1 月北京大学出版社出版的一本名为《本土特质与世界眼光》的社会学理论著作，约 32 万字，作为《未名社科菁英·社会学》丛书第一批七本中的一本。该套丛书的目的是“将中国大陆、台湾、香港等地若干主要的华人社会（学）理论学者在社会（学）理论方面的代表性作品结集出版，每人一集，30 万字。”根据这个目的，《本土特质与世界眼光》这本书着重挑选了我上述四论方面的论文，基本上是《郑杭生社会学学术历程》第一卷的精选本（从 85 万字中选了 32 万字）。

我问李雪洁编辑，在这种情况下，再出书是否有问题？她回答，这种情况在以前编辑哲学家、史学家文库时也遇到过。他们的意见是：作者可以将以前发表过的文章，在内容上加以一定的充实和修改，作为修订文章选入；可以选取近期发表在报纸、杂志上的文章，加以整理，作为最新研究成果选入；可以将以前发表在台湾、香港或国外杂志上的文章选入，因为这些文章国内读者不易找到。李编辑还说：我想，只要找到合适的切入点，这本书我们是一定可以合作成功的！

受到这位热心编辑的鼓励，我采纳了出版社的第二个意见，即选取近期，即 2004 年以来发表在报纸、杂志上的文章和其他一些文稿，加以整理。这本文集性的著作在内容上基本上是新的，即上述两本著作都没有收入的；少数几篇为照顾某一主题而不得不重复收入的，都作了说明。

这样我就从 2006 年 3 月初开始陆续整理上述文章、文稿，参加国内外学术会议的论文等。一整理内容还不少。这些文稿多数是我自己写的，有一些是与我的学术团队或学术群体成员合作的。合作的文章，均在脚注上注明合作者。这些文稿如果单纯按时间的先后顺序排列，我觉得似于读者不便，一个简便的解决方法是按内容进行分类。原来曾把这些文章分为五类，后来由于篇幅的限制，还是把《郑杭生社会学学术历程》三卷本因为同样的理由而未能选入的一些文稿 18 篇割弃了，剩下的文章，类别也从五类减为四类，这就是本书现在的四个部分。

二

这里，我想简要地介绍一下四部分的主要观点：

第一部分，学科理论历史应用进展。这是关于社会学学科的，主要论述理论的探索、应用和创新，历史的研究、成果和启示，学科的认可、条件的改善和地位的提高，社会学与民族学、民俗学加强合作和互动等。这些文章着重表达或强调了这样一些观点。

第一，理论研究和经验研究保持平衡、相互促进的极端重要性。费孝通先生最后明确强调社会学人文性与科学性相结合、拓展社会学研究领域的遗愿，表明了这一点；世界社会学中心由于美国理论研究和实证研究失衡、欧洲社会学大师群星灿烂，而重新由美国向欧洲转移的趋向，展示了这一点；马克思主义社会学所强调的关于理论研究和经验研究相互促进的辩证观点及其仍然保持旺盛生命力的史实，同样说明了这一点。我国社会学界，存在理论研究与实证研究失衡的现象是一个明显的事实，把实证研究当作唯一的社会学研究，并进而排斥理论研究的现象也屡见不鲜，这对中国社会学的发展是很不利的。应该说，费老最后的努力是很有针对性的。这里收录的《努力开拓中国社会学理论与建设的新局面》，比较集中地论证了上述观点。

第二，理论探索与实际应用相结合的重要性。一种社会学理论，只有能够从实际中来、又回到实际中去的，才有生命力。《中国社会的巨大变化与中国社会学的坚实进展——以社会运行论、社会转型论、学科本土论和社会互构论为例》、《对中国社会学的巨大贡献——纪念费孝通先生从事学术研究 70 周年》等文章，都着重表明了这一点。

第三，在本土化基础上，用国际眼光进行理论创新的重要性。例如，落实“以人为本”，社会学有许多事情可做。在实践上落实以人为本，根据中国的现实情况，从社会学的视角看，就是要把重点放在让弱势群体共享社会发展的成果上，放在减轻他们的弱势处境上。在社会学理论上，则要加强对人，特别是对个人的研究。从这一点切入，从社会与个人互构的观点看，我们发现过去的社会化理论存在着强调社会对个人的影响，而忽视个人对社会的影响的片面性。对此，有必要进行系统

的清理和深入的研究。本书收入的,我与我的学术助手杨敏教授合作的两篇文章:《现代性过程中“个人”的创生与集体化——行走在自我创新前夜的“个人”》、《个人的当代形貌:社会化理论的世纪挑战——人的主体性的新发展与以人为本的时代源泉》,就是在这方面的尝试。

第四,深入研究马克思主义社会学史的重要性。《深入研究马克思主义社会学史》一文是为2005年6月高等教育出版社出版的由我和刘少杰教授共同主编的《马克思主义社会学史》写的前言。它指出,马克思主义社会学蕴含着同实证社会学和解释学社会学不同的基本立场、理论构架、方法原则和价值取向,而这些正是马克思主义社会学至今仍有勃勃生机的根据所在。它还简略而系统地介绍了该书提出的关于马克思主义社会学史的一个新框架,即“一点两线两段”。其中的所谓“一点”,就是马克思主义社会学史的起始点是马克思恩格斯的经典马克思主义社会学。所谓“两线”,就是马克思主义社会学史沿着两条线发展,一条线是列宁、普列汉诺夫、毛泽东、邓小平等为代表的东方不发达国家或欠发达国家的马克思主义社会学,另一条线是以卢卡奇、葛兰西、法兰克福学派等为代表的西方发达国家的马克思主义社会学。所谓“两段”,就是以每个国家的社会主义革命胜利为界,大体把马克思主义社会学分为两种类型,即对资本主义社会它是革命批判型的社会学,而对自己建立起来的社会主义社会则是建设维护型的社会学。读者可以注意到这个框架包含着与以往不同的某种新意。

第二部分,和谐社会城乡社区建设。这是关于和谐社会和科学发展观、城市社区建设和新农村建设、和谐社会与生活保障的。这些文章从不同方面强调了下面几点:

第一,和谐社会、科学发展观提出的根据。从正向的向度看,这是我国执政党自觉适应世界从旧式现代性向新型现代性转变的国际潮流,深刻总结建国以来特别是“文化大革命”中用破坏旧世界的思路和方法来建设新世界的经验教训,深入参考我国优秀文化中人伦和谐、天人协调的精华思想,认真汲取包括社会学在内的哲学社会科学关于社会协调发展的积极成果,而作出的意义深远的理论和实践的创新。而从逆向的向度看,主要是积极应对我国进入社会矛盾和不协调因素活跃期、多发期的社会现实。这样提出的和谐社会、科学发展观不能不包含与以往的

和谐社会和发展观不同的深刻时代内容。

第二，和谐社会与社会学相互促进的关系。一方面，和谐社会、科学发展观的提出为社会学的进一步发展和发挥作用提供了迄今为止最为良好的政策环境和体制条件，社会学真正进入了自己发展的春天、发展的黄金时期；另一方面，社会学作为研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性学科，与社会和谐或和谐社会有着内在的关系，为和谐社会和科学发展观提供了重要的学科基础。社会学及其各个分支学科，都能为构建和谐社会作出自己的贡献。

第三，对新形势下社会矛盾一些新特点的初步分析。现在的社会矛盾，几乎没有不涉及不同的利益关系和利益诉求的。除了这个总的特点，这些社会矛盾还表现出以往不曾有或很少有的新特点。下面四个特点虽然概括不全，但是十分明显：（1）矛盾的主体越来越以利益群体的面目出现，具有利益群体冲突博弈的性质；（2）矛盾的焦点往往直接间接地集中到政府，地方政府往往首当其冲，不得不站在第一线；（3）矛盾的表达往往采取多渠道、多样化的维权形式，而维权的目标和手段常常脱节；（4）矛盾的互动往往采取激化，甚至尖锐、恶性冲突的方式，具有倾向激化，诉诸冲突的趋势。

第四，无论是构建和谐社会、落实科学发展观，还是正确处理新形势下的社会矛盾，都不是一个就事论事的简单问题，它实际上是一个系统工程，至少涉及这样四个方面：深层理念的更新、社会结构的调整、社会功能的转换、社会信任的重建。

深层理念的更新，包括树立以人为本、共赢互利、“增促社会进步，减缩社会代价”、治理和善治等理念。这些理念无论对社会建设和社会管理，还是对正确处理社会矛盾，都具有理念性前提的意义。

社会结构的调整，包括各方面结构，特别是社会三大部门之间关系的调整。社会三大部门的构成状况及其相互关系，无论对社会建设和社会管理，落实科学发展观，还是对正确处理社会矛盾，都具有结构性前提的意义。因为上述构成状况及其相互关系，为社会建设和社会管理，为落实科学发展观，乃至为正确处理社会矛盾，均提供了一个结构性的总体框架。在这个总体框架下，社会三大部门才能有序地加以建设和管理，它们之间的相互关系才能有序地加以规范和理顺。也是在这个总体

框架下，社会矛盾主体的博弈才能有序和规范，社会矛盾的焦点才能适当分散，社会矛盾的互动才能趋向缓和，社会矛盾的表达才能趋向手段与目标的一致。

社会功能的转换，主要是在制定正确的社会政策上下工夫，建设各种正确反映和兼顾不同方面群众利益的长效机制。社会政策是执政党调节社会利益关系，落实共赢互利理念，贯彻社会公平、公正的主要手段。而为了制定正确的社会政策，加强对社会利益关系的变化极为重要。

社会信任的重建，根本途径是“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”。关键是要做到从利益关系中跳出来，不能既当运动员又当裁判员，既是经营者又是立法者、管理者。另一个关键是要实实在在地为老百姓办实事，让我们的人民群众，特别是社会弱势群体共享社会发展的成果。只要坚持下去，持之以恒，随着时间的推移，是能够重建可贵的社会信任的。

第三部分，社会发展研究报告文章。主要是本人主编的中国人民大学社会发展研究报告中由我写的总论等文章。

中国人民大学在20世纪90年代中期出过两本发展研究报告，即：《从传统向现代快速转型中的中国社会1994—1995》、《走上两个文明全面发展轨道的中国社会1996—1997》。后来因故被搁置，2002年又恢复编写出版，由原来的两年一期改为一年一期，目前已经出了四本，2007年的报告也即将出版。这个系列报告也初步形成了《走向》的系列报告的形式。它们的书名如下：

《走向更加公正的社会：弱势群体及其社会支持2002》；

《走向更加安全的社会：风险社会来临及其应对2003—2004》；

《走向更加和谐的社会：社会结构与社会和谐2005》；

《走向更讲治理的社会：社会建设与社会管理2006》；

《走向更加有序的社会：社会矛盾及其正确处理2007》。

我们的本意是通过这个系列报告，比较系统地从理论和实践的结合上讨论“公正”、“安全”、“和谐”、“治理”、“有序”等社会的重大基本问题及其在我国的进展和不足。之所以在“公正”、“安全”、“和谐”、“治理”、“有序”等主题词之前加上“走向”，是想表明我国社会发展的

客观趋势，而加上“更加”（或更讲）则是想表明一种符合客观趋势的主观期待。

第四部分，中日韩会议及学术综述。中日韩三国社会学学会会长会议从2003年开始，每年一次轮流在三国召开，已经开了三次（首尔——2003；北京——2004；东京——2005），2006年的会议，也已于当年9月在首尔召开。

我在前三次会议上的三个主旨发言，与韩国社会学家的对话，在韩国《中央日报》上的简答，主要是从社会互构论的视角，探讨新型现代性与旧式现代性以及和后现代性的联系和区别，分析新型现代性对社会学重建、对中日韩三国关系格局以及对三国发展的影响。这里，第一个主旨发言曾收录在我的学术历程中，也是为了保持完整，又收录在这里。

由于篇幅限制，这里保留的有关社会学学科进展的综述文章，包含有较大的信息量。

三

文章选定后，用一个恰当的书名，能够起到画龙点睛的作用。我觉得，社会学的深层理念——增促社会进步，减缩社会代价，很能代表我的思想，也很能代表本集文章的精神。正如北京大学出版社出版那本文集的书名《本土特质与世界眼光》，即本土化与国际化相结合，很能代表我的思想，也很能代表那本集子文章的精神一样。

“增促社会进步，减缩社会代价”是这些年来，我强调得最多的社会学命题之一。全部人类历史、现代化的历史，特别是我国社会快速转型的历史，都越来越表明一个客观事实：这些历史过程都是社会优化与社会问题并生、社会进步和社会代价共存。社会代价与社会进步一样，是不可避免的。人们还找不出没有社会代价的理想的社会进步。针对这样的客观历史事实，我们的主观应对只能是“增促社会进步，减缩社会代价”。它由此成为社会学以至整个哲学社会科学的深层理念之一。由于社会代价绝大部分是由社会弱势群体来支付的，社会学因此对作为社会上沉默大多数的弱势群体，有一种自然而然的学科关怀。

“增促社会进步，减缩社会代价”的深层理念，是从客观现实来的，它反过来又成为判断我们的社会科学家、我们的公务员、我们的公民是否具有社会责任感，是否称职的标准之一。凡是通过自己的学术行为、公务行为、个人行为能够“增促社会进步，减缩社会代价”的，便是有社会责任感的，是称职和合格的；相反，如果通过自己的学术行为、公务行为、个人行为，增加了社会代价，减缩了社会进步，那就是不称职和不合格的。“增促社会进步，减缩社会代价”是社会责任感的深层的、基本的内容。

我把书名定为“减缩代价与增促进步”，把社会代价提到了前面，是因为想强调，我们一般是通过减缩社会代价，来达到增促社会进步的。减缩社会代价也是通常所说的“问题意识”的深层基本内容。

写到这里，我想起了25年前我在英国做访问学者时听到的一句话：“经济学是好的，事情都让经济学家们搞坏了”！由于此前我国的改革开放，经济学学科在哲学社会科学中起了主导作用，具有显学的地位，甚至也表现出某种国外说的“经济学帝国主义”之风。因此类似的评论在我国也出现了。而且，一些海外的社会学家对国内的经济学家做了可能更为苛刻的评论。

作为一个社会学家，当我听到类似的评论的时候，没有一丝一毫解气和幸灾乐祸的感觉，倒是感到了这句话的警示作用。因为它可能是经济学的故事，也可能是社会学的故事！社会学界现在就要注意，不要让人今后也说“社会学是好的，事情都让社会学家们搞坏了！”这一点我在社会学界好几次会上都反复说过。

第一，经济学与社会学两个学科具有一荣俱荣、一损俱损的关系。作为交叉学科、分支学科的经济社会学的出现，说明两个学科具有内在联系，经济和社会两者是相互嵌入的。经济学和社会学的协调发展，是经济和社会协调发展的客观要求。尽管两个学科着重点有某种不同，一般来说，经济学更关注效率，因此更关注社会强势群体；社会学更关注公平，因此更关注社会弱势群体。这种着重点的不同，不应该是一种对立关系，而是一种互补关系、协商关系。

第二，社会学家必须正确定位自己，不要随着学科地位的提高，以为社会学家什么事情都能做，特别是不要以为经济学家做不到的事情社

会学家能够做到，从而造成期望值过高，将来失望就越甚，这时，人们说“社会学是好的，事情都让社会学家们搞坏了”就越有可能！应该认识到我们能做的事是有限的。

总之，包括社会学、经济学在内的整个哲学社会科学界，要共同努力，为“减缩社会代价，增促社会进步”而工作。

最后要衷心感谢北京师范大学出版社和责任编辑李雪洁的努力和鼓励，使得本书能够顺利出版。

郑杭生

2006年3月25日，6月30日修改，2007年1月25日再修改

于教育部人文社会科学百所重点研究基地

中国人民大学社会学理论与方法研究中心

目 录



第一部分 学科理论历史应用进展

中国社会的巨大变化与中国社会学的坚实进展 ——以社会运行论、社会转型论、学科本土论 和社会互构论为例

3

- 一、社会运行论/4
- 二、社会转型论/6
- 三、学科本土论/10
- 四、社会互构论/12

新时期以来中国社会学发展的回顾与反思

16

- 回顾一：体制条件和政策环境/16
- 回顾二：学科体制和体系建设/20
- 回顾三：科学研究和理论创新/22
- 反思一：政策环境和体制条件还需进一步改善/28
- 反思二：理论研究与经验研究失衡必须引起重视/30
- 反思三：本土化与国际化一致的自觉还需增强/31

对中国社会学的巨大贡献——纪念费孝通先生从事

学术研究 70 周年 / 33

- 一、成绩卓著的社会学中国化 / 33
- 二、无人可以替代的历史作用 / 36
- 三、振聋发聩的对社会学性质的新思考 / 39

深入研究马克思主义社会学史 / 42

- 一、马克思主义社会学具有强大的生命力，马克思主义社会学担负繁重的任务 / 42
- 二、马克思主义社会学史在理论社会学中占有重要地位，编写马克思主义社会学史获得实质性的推动 / 45
- 三、《马克思主义社会学史》的主要内容和新的编写框架 / 48

农民市民化：当代中国社会学的重要研究主题 / 52

- 一、农民与市民的概念性分析 / 52
- 二、当前中国对农民市民化的研究诉求 / 55
- 三、农民市民化的研究理路 / 57
- 四、农民市民化的具体研究问题 / 60

现代性过程中“个人”的创生与集体化——行走在

自我创新前夜的“个人” / 65

- 一、个人及个人间关系的“现代性” / 66
- 二、创生于“集体化社会”的“个人” / 68
- 三、“大写的历史”与“大写的理性”：新兴科学与“集体化个人” / 72
- 四、社会学对“集体化个人”的强催化 / 75
- 五、结语 / 80

个人的当代形貌：社会化理论的世纪挑战——人的

主体性的新发展与以人为本的时代源泉 / 82

- 一、社会学理论的基石及其世纪挑战 / 83
- 二、个人主体性的当代发展与社会化理论的再次奠基 / 91
- 三、个人的当代发展与社会化理论的扩展和修正 / 97
- 四、结语 / 102

论中国古代人与社会关系的思想 / 104

- 一、不同理论流派对个人与社会关系的认识 / 104
- 二、中国古代人与社会关系的主要形态及形成原因 / 108
- 三、中西方人与社会关系的不同发展方向 / 111

农户经济理论再议 / 114

- 一、农户经济理论的派别 / 115
- 二、农户经济理论的评析 / 122
- 三、农户经济理论与中国社会 / 129

社会转型期农民外出务工现象的社会学视野 / 134

- 一、社会转型快速发展期国家与家庭的互动——一种非自愿模式结构 / 135
- 二、社会转型加速发展期国家与家庭的新互动结构与秩序重建 / 137

努力开拓中国社会学理论研究与建设的新局面 / 142

邓小平理论与中国社会学的繁荣和发展 / 149

从社会学观点看当代中国知识分子的社会责任 / 152

促进民俗学与社会学的合作 / 155

第二部分 和谐社会城乡社区建设

和谐社会的构建与社会安全机制的创新 / 159

- 一、社会安全传统机制的缺失 / 159
- 二、社会安全新型机制的构想 / 160

社会和谐的深层时代内容 / 162

- 一、和谐社会目标和任务的提出符合社会生活从传统型向现代型的转变 / 163
- 二、和谐社会目标和任务的提出符合现代性从旧式到新型的发展趋势 / 164
- 三、和谐社会的目标和任务的提出是对新型现代性的积极回应 / 165
- 四、构建社会主义和谐社会是一场促进社会进步、减缩社会代价的伟大实践 / 167

和谐社会与公共性——一种社会学视野 / 169

- 一、公共性的含义演变及其内容 / 170
- 二、公共性与和谐社会的内在联系 / 173
- 三、公共性在当今中国和谐社会构建中的地位与作用 / 177

关于和谐社会建设的几个问题 / 180

- 一、我们在什么意义上使用社会建设 / 180
- 二、简论社会建设的三个层面 / 181
- 三、协调社会利益关系——加强社会建设的基本内容 / 185

社会歧视和以人为本——一个社会学的分析 / 189

- 一、对待社会弱势群体的两种思路——以人为本或社会歧视 / 189
- 二、第一种思路——武汉经验 / 190
- 三、第二种思路——社会歧视的社会学分析 / 193

重建社会信任，正确处理新形势下的社会矛盾 / 196

- 一、我国社会矛盾活跃期、多发期的特殊复杂性 / 197
- 二、我国社会矛盾的一些新特点 / 200
- 三、重建社会信任，正确处理作为系统社会工程的新形势下的社会矛盾 / 205

社区矫正工作者在社区矫正中的重要作用 / 216

- 一、社区矫正的基本定位 / 216
- 二、社区矫正工作者的概念和重要意义 / 218
- 三、社区矫正工作者的主要职责 / 220
- 四、社区矫正工作者的选择和培养 / 222

让社会弱势群体也共享社会发展的成果——从社会学视角看武汉市和谐社区建设“883 行动计划” / 225

- 一、为正确处理三种突出影响社会和谐的基本关系提供了有益的启示 / 225
- 二、为有效贯彻三个有重大意义的深层理念，给出了实际的示范 / 230
- 三、为落实新型社会治理和善治的模式，作出了实在的探索 / 233

逐步改变城乡二元结构，重建社会信任的正确途径——建设社会主义新农村的深刻含义之一 / 235

- 一、社会主义新农村“新”在哪里 / 235
- 二、各地要创造具有自己特色的社会主义新农村的版本 / 237
- 三、重建社会信任——社会矛盾多发期地方政府创新的积极探索 / 240