

说鱼之乐

说鼠

说猴

说象

说马

说龟

说鹰

天鹅之歌

咏鹅

范曾著



今宵靈異瑞祥

丁亥年



今宵靈異、瑞祥

范曾著



图书在版编目(CIP)数据

吟赏灵异瑞祥 / 范曾著. —北京：北京大学出版社，2007.1

ISBN 978-7-301-11262-5

I. 吟… II. 范… III. 文化 - 中国 - 文集 IV. G122-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 133475 号

书 名 吟赏灵异瑞祥

著作人 范 曾

总策划 薛晓源

出品人 王明舟

项目主管 张凤珠

印制主管 商鸿业

责任编辑 张雅秋

装帧设计 海 洋

设计制作 北京锦绣东方图文设计有限公司

标准书号 ISBN 978-7-301-11262-5/J · 0139

出版发行 北京大学出版社

地 址 北京市海淀区成府路 205 号

网 址 <http://www.pup.cn> 电子信箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752022 出版部 62754962

印 刷 者 北京盛通彩色印刷有限公司

经 销 者 新华书店

787mm × 1092mm 1/16 开本 12.875 印张 145 千字

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

定 价 36.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究 举报电话：010-62752024

电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

— 目录

— 惠子有诂：说鱼之乐 3

— 说 鼠

- 11 知白守黑
- 15 《瓜鼠图》(题跋)
- 16 万物相亲

— 说 猴

- 23 亦有佛性
- 29 我有嘉宾

说 象

35 神象礼佛

说 马 39**说 龟 47****说 鹰**

53 苍鹰画作殊

57 夜半鸦叫——《猫头鹰》画刊发刊词

59 题赵凯兄《雄立图》

天鹅之歌 63**咏 鹅**

71 鹅鹅鹅

74 《咏鹅》(题跋)

76 《羲之爱鹅》(题跋)

78 《羲之爱鹅图》(题跋)

80 《羲之爱鹅图》(壬戌)(题跋)

—— 鹦鹉学舌 85**—— 蓝顶的小鸟 91****—— 说 蛙**

- 97 夏塘感怀
101 夏塘赤子
106 《神蟾异趣》(题跋)

—— 说 虎

- 109 大中画虎小叙
114 育莲画虎
116 《神女伏虎图》(癸酉)(题跋)
118 题与冯大中合作之《神女伏虎图》

—— 画 龙

- 121 题《画龙点睛》于南京
124 《张僧繇画龙点睛》(题跋)
126 水龙吟·题《画龙点睛图》

说孔雀

129 摧破浣溪沙·题袁晓岑《孔雀四季吉祥图》

130 甜水令·题裘忱耀画孔雀

画 鹤

133 题《童子白鹤图》(壬戌)

135 《放鹤图》(丙寅)(题跋)

牧 牛

139 题《牧归图》

141 题《放牧图》敬献于许世友将军灵前

十二生肖动物组图 142

— 附 录

- 153 学艺赘语——致高等院校学艺者
- 159 我的语言观
- 165 电脑和灵智
- 169 后现代，我看出你的冷漠
- 176 识君应是千古事：记范曾先生（代后记）（李存葆）

惠子有诂：说鱼之乐



惠子有诂：说鱼之乐



惠子有诂

或许是造化有意的安排，公元前370年惠施诞生，越明年，庄子诞生。这两位思辨的对手差不多同时来到人间。狮虎的对手只可能是犀象，而不可能是狐鼠。同样，思辨需要同量等级的对手，有了伟大的黑格尔、费尔巴哈，才有伟大的马克思，我们几乎可以说有了惠施才有庄子。

诘问者惠施，清癯、犀利、雄辩，咄咄逼人；被诘者庄子，浑然、博大、宏肆，应对无穷。惠施瘦削，正襟而坐，曾为魏国宰相，

固有其位尊而气盛的仪容。面前虽是如此恣纵而不傥的庄子，惠施却毫不让步。庄子微倾其身，这位视相位为腐鼠，甘于澹泊的旷世奇才，对这位睿智超群的辩士，显然有“来而不往非礼也”的态度。平日惠施倚着梧桐（《庄子·齐物论》“惠子之据梧”）雄谈阔论时，所向无空阔的气势，显然在庄子之前，不免因矜持而字斟句酌。惠施和庄子曾有过很多的争论，惠施以为庄子之言“大而无用”（《庄子·逍遙游》），而庄子以为惠施“其言也不中”（《庄子·天下》）。都说对方的言说于世无济。而今日相逢竟如何？在濠梁之上清风徐来，碧水安流而鲦鱼穿梭往还。庄子说：“是鱼之乐也。”惠子反问：“子非鱼，安知鱼之乐？”庄子又反诘：“子非我，安知我不知鱼之乐？”惠子又说：“我非子，固不知子矣；子固非鱼，子不知鱼之乐，全矣。”辩论至此，惠施似乎胜券在握了，想不到庄子山回路转，说：“让我们还是回到原来的问题吧，你刚刚说过安知鱼之乐，这是你既已知道我知鱼之乐而又问我啊！”（见《庄子·秋水》）这场辩论固然是十分机智有趣，而问题的深刻意思不止于辩论本身。一个是以童心体物，与大自然了无界限的庄子智慧，一个则是不理解天地之道“其犹一蚊一虻之劳者”（《庄子·天下》）的典型的惠施智慧。然而惠施在此已表现出他卓荦不凡的思辨能力，而且他已是在试用形式逻辑初步推演了。庄子在物我齐一的精神上是超越了惠施，但在这场辩论上只是打了个平手，谁也没有超过对方的得分。

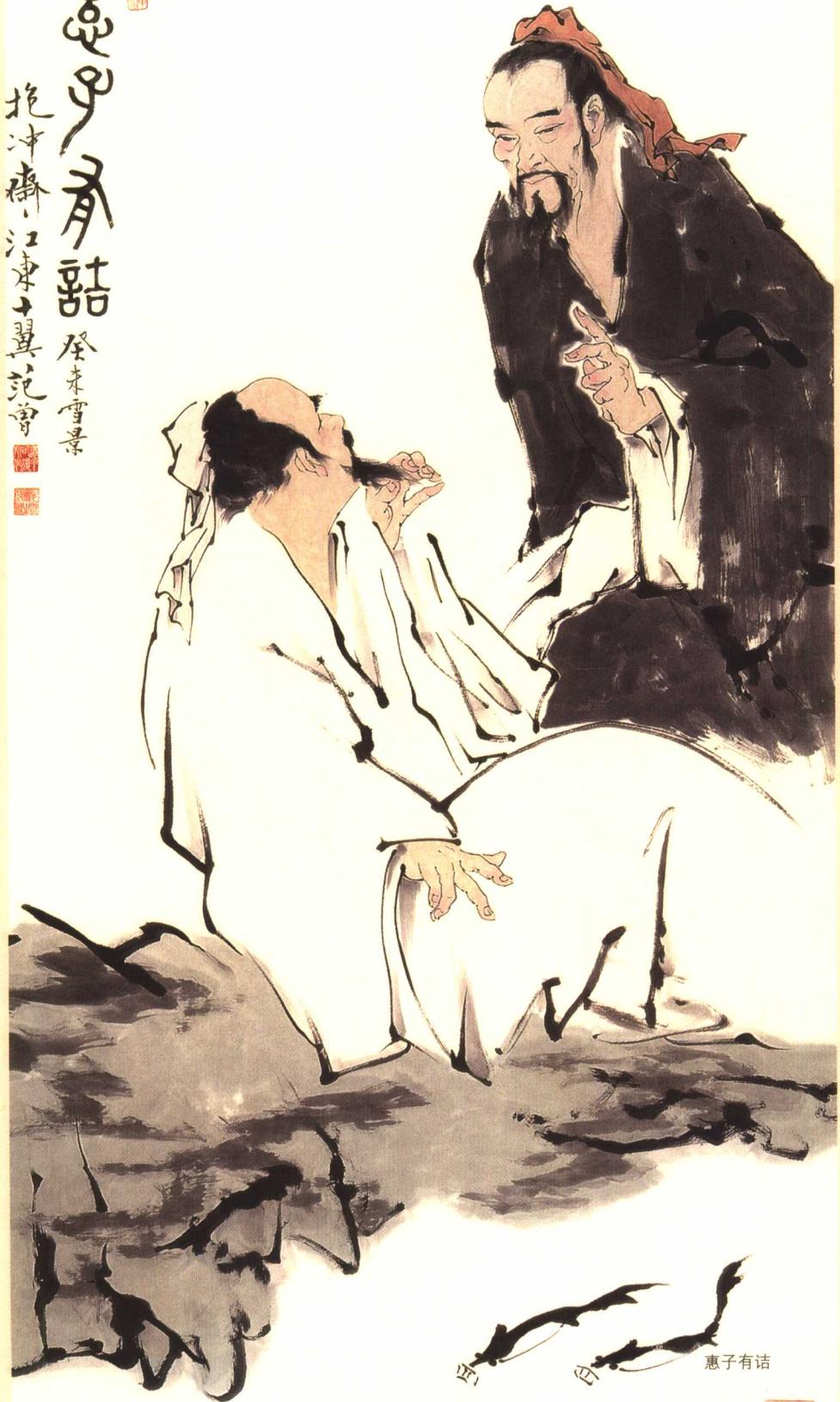
庄子一直不满意名家的“论辩”，以为他们“饰人之心，易人之意，能胜人之口，不能服人之心”。（《庄子·天下》）惠施和他稍后

抱冲齋江東十翼范曾



惠子有詰

癸未雪景



惠子有詰
癸未





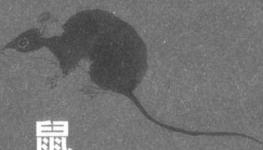
的公孙龙，被称为“名家”，重逻辑与概念。倘若在中国“名家”大行其是，那么中国的逻辑学会得到发展，可惜的是这些天才的思辨家们，虽提出过不少正确的命题，却同时夹杂着诡辩，在历史的长河中渐渐消遁。直到近代严复翻译“名学”（逻辑学）才将西方科学的基础逻辑学介绍到中国。

惠施死后，庄子感到失去对手的寂寞。他来到惠施的墓前，给跟从的人讲了一个故事，说郢中有一个人在鼻尖上涂抹一层薄如蝇翼的白垩泥，叫一位石师傅挥斧削之，石师傅“运斤成风”，飕的一声把薄薄的一层白垩泥削尽而丝毫未伤其鼻；郢人站立着，不动声色。宋元君知道这件事后，召见石师傅说：“请你表演给我看一下。”石师傅说：“我曾能如此，而今郢人已死，我不再有对手了。”庄子说，惠施既死，我再也找不到对手，也不再有人够格与我辩说了。

古往今来，势均力敌的对手有的相互倾慕，如巴尔扎克之于斯坦达尔，雨果之于巴尔扎克；有的相互讥刺而实则相互重视的，如庄子之于惠施，朱熹之于陆九渊；有因嫉妒恼恨而致残害者，如吴道子之于皇甫谧，萨里埃利之于莫扎特。众生殊相，非止一端，有可赞者，有可惜者，有可鄙者，古今皆然，可为一叹。



清俊
奇遠
古來無匹
戊寅



说 鼠