

中国社会科学院
社会学研究所
博士后文集

社会学与和谐社会

Sociology and Harmonious Society

主 编/毛振华

副主编/王 甘 王 军



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



社会学与和谐社会

Sociology and Harmonious Society

主 编/毛振华
副主编/王甘 王军



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学与和谐社会/毛振华主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2007. 7

(中国社会科学院社会学研究所博士后文集)

ISBN 978 - 7 - 80230 - 741 - 4

I. 社... II. 毛... III. 社会学 - 中国 - 文集
IV. C91 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 102339 号

中国社会科学院社会学研究所博士后文集

社会学与和谐社会

主 编 / 毛振华

副 主 编 / 王 甘 王 军

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005 网址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 65595789

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 王 绯

责任编辑 / 童根兴 唐 琳

责任校对 / 汪建根 刘 峰

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 35 字数 / 599 千字

版 次 / 2007 年 7 月第 1 版

印 次 / 2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 741 - 4/D · 229

定 价 / 68.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

序

这本由我的博士后同事们的论文汇编成的书，原本是请李培林教授作序的。然而，教授要我写——当然不是代他起草，而是以我的名义写一个序。

从来我们都是把作序当成一种类似荣誉的工作来看的。如按此认识，我显然不够资格。以我在社会学领域的资历，我最多只能代表博士后同事们就本书出版作一些说明，再写上一些感谢的词句。这当然就有些俗，但一定很平稳，中规中矩。对于培林教授布置的这篇作文，我写点什么，一直拿不定主意。思忖再三，我觉得这是给我的一个机会，让我表达一下我们这些社会学研究生们的看法。而我写的这些看法，不足以成为一篇论文的内容。尽管如此，我还是很珍惜这个机会，说说大家在自己的论文中没有触及的宏观些的话题，其实这些话题是我们经常谈及的。

一

当今中国的社会形态，是由哪一阶段的历史造就的呢？当然最简单又最不犯错误的回答是：由国际和国内、历史和现实、政治经济和文化综合作用的结果。这当然不是我们思考的。

中国的改革开放，大约进行了30年。其实30年不短了，从1949年算起，“文化大革命”十年和“文化大革命”前十七年，加起来也只有27年。决定我们现实的社会形态的是这30年，还是以前的27年（还可以细分为10年和17年）？改革和开放，当然是对前27年的调整。当我们开始讨论中国现在的一些热门话题，如大国崛起、资本过剩、以人为本、和谐社会建设等——这些过去不曾想象过的题目，其实是过去不曾想象过的社会经济状态。大家说这些话题，好像更多的是在享受这一结果，而不是真正在探求中国社会变迁的原因。而我觉得，这种探求是更为重要的。

在人类历史长河的记载中，朝代变更与社会制度变迁——政治和军事，进而思想和文化，成为主要的定性的内容，而经济史则往往是作为背景写就的。而我们关于近 30 年的回忆，好像都是关于经济发展与变革的。这一段值得后人称道、引为骄傲的历史，好像湮没在物质丰裕的过程之中。当然，告别几千年的短缺经济状态，按“经济基础决定上层建筑”的理论，经济发展自然成为今天社会状态的成因，这无疑是正确的思维。如果我们的思考到此结束的话，显然就太简单，不够准确，甚至不够正确了。就像我们不能简单地把资本主义制度简单地归为蒸汽机发明和航海业一样，如果不能把欧洲的宗教变革和文艺复兴，以及人本人权思想对于欧洲的那一次历史进步起到的作用，作系统的研究，我们就很难了解西方社会形态的演化及其成因。

值得骄傲的是，今天中国人民所享有的物质生活，已经远远高于英国、法国的资产阶级革命和美国独立战争（产生了著名的《独立宣言》）时这些国家的人民生活水平。在那些国家的那些时段里，社会结构的法律定义大大超过经济发展（这往往是一个逐步演进的过程），成为造就新社会形态的主导因素。

从这个角度看，社会形态的造就，有时不是一个很“自然而然”的经济发展引申的潜移默化的过程，它伴随着的，甚至可以说起着决定作用的，是人们对于理想、公平、正义的勇敢追求。再来看历史给我们留下的伟人，除了政治军事强人、统治者外，我们更加记忆深刻的，是那些思想的巨人，在这个长长的名单中，我们鲜见中国人的名字。当然，无论怎么忽略、怎么省略，孔子必在其中。这也难怪，因为我们今天见到的主流历史论述，特别是社会演进的思想，是由近代资产阶级文化操纵的。

社会形态有无优劣之分，有无先进与落后之序？我们强调个体特殊性的时候，似乎忘记了过去我们“输出革命”时代的思维。过去一百年来，中国人民对于落后状态的抗争，以及在这些抗争中的最后成功者，是有道德优势的。在 20 世纪四五十年代，人们理直气壮地数落那个腐朽社会的激情今天依然在这片土地上被人称颂，而假如我们今天放弃了道德制高点而去退守某个教条，而某个教条的背后还是某个阶层某些人的特殊利益，就显得苍白而怯弱。正因如此，当中央提出“和谐社会”和科学发展观思想时，人们对于在中国久违了的社会发展命题的期望，又一次被启发和推动。的确，当认识到我们比两百多年前西方社会的人民享有高得多的物质生活水平时，我们应该更深刻地询问自己，到底什么是人民最需要的东西，到底什么是关于社会发展的更深刻的内涵。其实，这种询问已经有些迟了。

二

当代中国是研究社会学的最肥沃的土壤。我们正面临很多前无古人的变化，无论经济还是文化。在历史上，中国从未像现在这样与国际社会建立如此密切的联系，并且这种联系不可逆转地逐步深化。我们不仅仅要融入国际社会，成为世界的利益攸关者和责任承担者，更要面临国内日益复杂多元的利益主体和文化需求。随着社会经济的不断发展，新的社会阶层、社会组织不断出现，中国呈现出很有生机的社会结构不断调整的状态。这几年，社会学研究领域围绕这些大的调整，产生了一批很有影响的研究成果，如关于社会阶层的研究、关于农村城镇化和移民的研究、关于社会保障体系的研究、关于社区的研究、关于社会评价体系和相关指数的研究等。这些领域的研究，以转型中的中国社会变化为基础，又服务、引导了社会进步发展转型。这是一个对社会学研究来说充满机遇的时期。

社会学要研究的内容很多，从我们这本论文集能涉及的范围可见一斑。从广大的社会现象中，透过一角，进行深入研究，得出有助于我们正确认识、正确应对的结论，当然是我们这个从事社会学研究群体的义务和责任。但我要思考的是，中国社会学研究最大的社会需求是什么，会产生划时代的不朽之作吗？

我是学经济的，学士到博士都是经济学。若以学者人数和研究成果来考量，那个领域的繁荣，远远高于社会学。在这里我不想奢谈对于经济学研究的评价，但我很理解那个领域里学者的尴尬。一方面是实体经济的迅猛发展，超过了学者们的步伐；另一方面，市场经济体制目标确立和加入 WTO 后，缺乏对原计划体制批判这个中国特定研究对象后，经济学研究成果让人总觉得不那么振奋，与实体的经济发展不那么相衬。我想，出现这种局面，可能有两个重要原因。一是中国加入国际经济竞争，等于参与到一个早有既定规则的竞赛中，我们学者和企业一样，现在是适应规则阶段，还没有把重点放在修改、制定规则上；二是学者们研究的主要是中国经济改革的前期，这些学者以批判旧体制和介绍国外市场经济体制为主要研究内容，在市场经济体制目标确定后，这批学者，包括一些已积累了较高声望的学者未出新的有影响的成果，而回头看原有的成果，也只有那个阶段的“历史推动意义”，而缺乏长久的学术研究价值。我说这些，不是在责难或贬低经济学界的学者们（我也算一员小兵），而是在述说一个事实，或许这一代的经济学

家们正是在这种巨大的社会经济转型中完成了伟大的历史使命，他们没有某篇经济学宏论留给未来，而把自己的研究成果，融合在经济体制转型和实体经济的巨大成就中。

相对于经济学界，在过去的这些年，社会学研究就显得低调和寂寞很多，但这恰好也给今后的社会学研究留下了很大的空间。由于社会学的研究对象与其他领域，特别是经济、文化和政治，有着密不可分的联系，因此，它还没有走过像经济学那样一个不断突破禁区、不断批判、不断引进国外成就的这样一个过程。况且，中国社会演进，是一个复杂的过程，不像经济领域加入国际竞争那样相对简洁清晰，这就越显得社会研究的重要。或许，这个时代是产生影响未来中国最伟大的社会学家和社会学思想的时代。当然，出现这样的学者和思想，也是需要勇气的。

三

回到我们论坛的题目——“构建和谐社会中的中国社会学”，这是一个很宽泛的题目，能容纳下我们这些同学从各个角度进行的研究。关于和谐社会这个命题，已有从官方到学界的权威注释，自然就不需要我们去罗列和定义了。但我觉得还是有必要谈谈我的一个角度的认识。

和谐社会，显然是讲社会结构中相互关系的状态，当然主体是人和人之间的关系。以人为研究对象，自然也是一个敏感的话题。

首先，这个“人”，是个体的人，还是作为集合体的人们。其实，谁都明白前者是基础。在这个问题上，应该只有故意回避和遮掩者，而绝无不明不白者。中央提出“以人为本”，实际上已经对过去一段时间，学界的顾虑和尴尬作了某种程度上的回应。

社会学当然不是以个体的人的身体、心理和行为为研究对象，而是以集合体的人作为研究对象。集合体的组合方式、规模、层级结构不同，利益诉求和行为方式也就不同。我们这本书中有研究下岗职工、退休人员、农民、大学生、企业家等社会群体的，也有从宗教、教育、文化、法律方面进行的探讨，归为一点，其实都是关于人的。

人类、民族和国家是人最大的集合体。社会学研究，不可或缺的是要研究公民社会。过去很多人也把这个题目视为禁区。作为个体的人的研究，有“人本主义”之嫌，作为人集合体的公民社会研究，由于不可避免地涉及人权和公共权力机制，也有很大的忌讳，在一个特定的时期，总有些人把人类

社会文明演化进步的成果，简单视为对立的意识形态。这是中国社会学研究相对落后或者说存在很大空间的重要原因。看来，在关于和谐社会研究中，解放思想依然是一个重要命题。并且，由于今天我们已经有比较清晰的认识来理解这些定义，我们就应该避免经济学研究曾经的那个以批判、介绍为时尚的过程，而以建设者的姿态，对以人为本的和谐社会建设开展积极的富有成效的研究。

第一届中国社会学博士后论坛（2006年）的举行和本书的出版，是在中国社会科学院社会研究所的直接推动和指导下进行的。社会学所的领导、合作导师和所里的工作人员，特别是博士后王甘、王军以及负责博士后管理的高鸽老师，为之付出了心血和辛勤的劳动，我代表博士后同事们，对他们表示衷心的感谢！今后，我们还将有第二届、第三届……论坛，也就会陆续有论文集出版。我相信有这本书的基础，我们会做得更好，会给大家贡献更优秀的成果。

毛振华

社会学博士后联谊会主席

2007年6月2日于北京

目 录

序	毛振华 / 1
---------	---------

社会政策与社会保障

构建社会主义和谐社会中退休人员养老金待遇问题	梅 哲 / 3
新农村建设中农村公共服务体系的构建	常铁威 / 22
新型农村合作医疗制度理论与实践	宋其超 / 35
社会资本与下岗职工再就业	
——以厦门市为例	徐延辉 / 47
下岗失业群体的产生、演变和发展趋势	杨宜勇 / 55
失地农民问题研究	叶启良 / 75
我国农村生态环境保护社区机制的初步探索	
——以苏南地区农村为例	宋言奇 / 90
当前我国社会乞讨现象带来的危害及影响	王保庆 / 101

社会理论

理解中国社会的一把钥匙	
——再读费孝通的《乡土中国》	高和荣 / 111
自我利益与社会规范：社会科学中的三次革命	方卫华 / 120
风险社会视野中的科技进步	闫 钟 / 135
雷蒙·阿隆的历史社会学方法析论	王 军 / 144

从哈贝马斯合理化方向看儒学合理化潜力

- 韦伯和哈贝马斯对儒教合理化潜力判断的再思考 陆自荣 / 161
- 意识形态的社会学视野 张 昱 / 179
- 宗教的理念与现世的经营：对唐朝佛教寺院经济的
- 一项初步考察 何 蓉 / 188
- 宗教与社会主义和谐社会的构建 梁丽萍 / 201
- 社会传播网络分析
- 一种新的视野 吴 飞 / 223
- 全球化时代的合作问题
- 一个社会学的分析视角 卜长莉 / 241
- 海洋社会学：社会学应用研究的一项新探索 崔 凤 / 267
- 同归殊途：近代中国女权思想的民族特色 陈文联 / 274
- 非物质劳动霸权与社会的变革 陈志刚 / 294

社会交往与社会心理

- 社会距离与农民间的合作行为 徐晓军 / 311
- 流动农民留城定居意愿影响因素分析 王毅杰 / 322
- 沿海某省主要社会群体主观生活质量研究 邢占军 / 335
- 当代中国大学生价值取向特点 辛志勇 / 349
- 从东西方文化的差异分析面子与自尊的关系 王轶楠 / 364

社会与法律

一场方兴未艾的法律运动

- 对当代中国公益法实践的观察与评论 黄金荣 / 379
- 案件的正确答案与案件的社会结构
- 以纳西古乐案为分析对象 贺海仁 / 403
- 故意杀人罪死刑适用社会效果调查研究 刘作俊 / 415

社会教育与其他

中国民营企业的扩张和融资道路的选择	毛振华 / 431
对构建高等教育专业评估（认证）理论体系的 几点认识与思考	张志英 / 442
高等教育发展中的效率与公平问题研究	史瑞杰 / 457
明清时期的育幼事业及对当今社会的启示	张祖平 / 475
女性教育的现代转折 ——新文化运动时期争取女子教育权思想	尹旦萍 / 492
实现可持续发展的建筑节能	白晨曦 / 502
隔岸观戏 ——赖声川对中国大陆地区戏剧创作影响及 观演关系的分析	邓 珊 / 522
英文目录及摘要	/ 536

社会政策与社会保障

构建社会主义和谐社会中 退休人员养老金待遇问题

梅 哲

【论文摘要】 构建社会主义和谐社会中，退休人员养老金待遇公平问题是实现社会公平的重要任务之一，养老金替代率是反映退休人员养老金待遇水平的重要指标，应从实现社会公平的宏观视角，客观评估现实养老金待遇水平，确立适度的养老金替代率水平，从制度上保障退休人员养老金水平不降低、共享社会发展成果。

【关键词】 社会主义和谐社会 养老金替代率 待遇公平

构建社会主义和谐社会中，养老保险制度作为社会保障制度的重要组成部分，其维护社会公平的制度保障作用越来越凸显。随着人口老龄化高峰的逐步到来，目前全国已经有 5000 多万退休人员依靠养老金收入维持晚年的生活，今后还将有越来越多的退休人员依靠养老金收入维持生活。国家建立养老保险制度，逐步实现和维护广大退休人员的养老金待遇公平问题，是构建社会主义和谐社会中一个极为重要的任务；客观地评估现实养老金待遇水平，确立合理的待遇水平衡量指标——养老金替代率，从制度上保障退休人员养老金水平不降低、共享社会经济发展成果，是判断养老保险制度是否符合构建和谐社会基本要求的重要标准，也是构建社会主义和谐社会中迫切需要解决的社会问题。

养老金替代率是整个养老保险制度体系的关键点，直接影响到养老保险制度设计和政策制订，关系到退休人员生活水平的高低及社会的稳定。构建社会主义和谐社会中，确立合理的养老金替代率，其重要意义可从多个层面得到反映：从政治的层面来看，国家努力建立完善的社会保障体系，就是要

通过再分配手段,调节收入分配,保障社会成员的基本生活,维护社会公平,维护社会和国家政局的稳定。基本养老金的主要功能是保障退休人员在退休后的收入能维持最基本的生活水平,适度的养老金替代率才能真正实现“保障退休人员的基本生活”的目的,从而在制度层面上维护社会 and 政局的稳定。从经济的层面来看,在社会发展的再生产过程中,新一代劳动者是以上一代退休劳动者所提供的积累起来的劳动为基础的,现有的社会发展成果凝聚着上一代退休劳动者的劳动积累;确立适度的基本养老金替代率,就是为了确保让退休人员同在职人员一起共同分享社会经济发展成果。从社会的层面来看,由于个人的禀赋、才能和机会各不相同,在职时的劳动收入就会有很大差别。当退休人员达到退休年龄进入老年,退出劳动岗位,在激烈的社会竞争中逐步成为弱势者,他们在社会中获取个人利益的能力就越来越差,对养老金收入的依赖性就越来越强。这样,我们就更加迫切需要通过养老保险制度来实现养老金收入的基本保障和底线公平,消除社会的不满,避免造成严重的社会问题,影响社会和谐。因此,养老金替代率是否合理,在一定程度上反映出社会分配公平性的实现程度。

一 退休人员养老金替代率问题 研究现状及局限

所谓养老金替代率,是指职工退休时所领取的养老金水平与退休前工资收入水平之间的比率或者是进入退休期社会平均养老金与进入退休期上一年度社会平均工资的比率。

养老金替代率是表示职工退休后生活保障水平的重要指标,也是国际劳工组织规定评价各国社会保障实施状况的重要指标。1952年国际劳工组织通过的《社会保障最低标准公约》中,规定了养老金的最低支付水平为退休前收入的40%~45%,后来又把它提高到55%。目前在实行养老保险制度的160多个国家中,养老金替代率低于40%的只有海地(33%)一个国家,替代率在40%~60%之间的有34个国家,占160多个国家的22%;其他国家均在60%以上。绝大多数国家在《社会保障最低标准公约》的指导和约束下,都实行高于《社会保障最低标准公约》限定的最低替代率来保障退休人员的基本生活水平。

目前,国内学者由于各自研究的具体问题不同、研究的学科背景不同、统计范围不同、技术手段不同,因此所使用的养老金替代率含义也不相同。

概括起来说,对养老金替代率问题的解释主要有:企业职工个人退休时的养老金收入与退休前工资收入之比;企业退休人员平均养老金与其企业在职职工平均工资收入之比;行业退休人员平均养老金与其行业在职职工平均工资收入之比;地区退休人员平均养老金与其地区在职职工平均工资收入之比;全国退休人员平均养老金与全国在职职工平均工资收入之比;全国范围退休人员养老金总额与当年职工工资总额之比等六种。

研究者根据不同的研究需要,采用不同的比例(比率)来对退休人员个人、企业、行业、地区以及全国整体水平养老金替代率的状况、平均值、纵横向水平比较和变动趋势等方面展开研究,取得了一系列研究成果。研究结论主要有:世界银行研究人员(1998)提到,中国养老保险制度的养老金替代率高于国际水平,在80%以上,加上企业继续向退休人员提供的各种津贴,总报酬额达近90%的替代率;李珍(1998)在以工业国为参照系数分析基本养老金替代率后,认为中国的养老金替代率太高,现行制度设计的目标替代率60%仍偏高;邱东等(1999)分析国际上大多数国家的养老金替代率一般都在60%左右,认为我国的替代率远远高出我国经济发展水平、人口规模、老龄化水平所允许的范围,他们从家庭成员数及结构、养老保险提供最基本保障与最低生活保障水平之间的关系两方面出发,将养老金替代率定为55%;王晓军(2000)根据对低、中、高收入阶层占职工总数的比例及其平均收入比例的假定,认为以中等收入水平衡量的基本养老金替代率应在33%~66%之间;彭靖(2000)、高建伟(2006)等以现行制度设计养老金目标替代率60%为合理假设,运用保险精算理论模型进行了论证;穆怀忠(2001)认为依据国际惯例,老年人所获得的养老金不应该与在职劳动者相等,一般应占他们最多获得的工资收入的60%;张莉(2002)从基本养老保险需求角度,认为60%的养老金替代率过高;柳清瑞(2005)认为中国养老金替代率水平应保持在40%~60%之间是比较合适的。

综合国内对替代率的研究成果,多数研究结论认为目前我国养老金替代率水平过高,并举出国外的例子加以证明。这些研究成果是研究者们怀着高度的社会责任感,付出了许多辛勤努力进行理论研究和探讨的结果。但是,这些研究也存在着一定的误区,影响到对养老金替代率问题的正确判断,造成现有研究的一定局限,主要表现为:①有的研究是直接假定政府规定的养老金替代率为合理的,并以此为假设条件,来进行养老保险的缴费率、未来养老保险基金收支状况的论证和测算;②有的研究是单一从借鉴国外制度选优的角度去考虑和论证,没有考虑不同发展程度的国家,用于满足基本生活

的费用差异很大,不能直接相比,因此对养老金水平是否真正能够保障退休人员的基本生活需求关注不够,缺少实际调查,没有从退休人员实际消费支出结构的角考虑实际需要的养老金数额;③有的研究是优先考虑养老保险基金的平衡,注意力过于集中在积累基金的投资运营,对通货膨胀率给基金平衡的影响考虑较多,但对退休人员实际保障水平的影响程度研究较少,对如何保障退休人员参与共享社会发展成果关注较少;④有的研究在数据资料的引用上存在缺陷,现行养老金替代率一般计算处理方法是引入工资增长率参数,但是工资增长率无法完全替代物价水平的变化,工资增长引起替代率的变化,不意味着退休生活水平相应提高,这也就影响到对满足老年人基本生活需求为目标的合理水平的测算;⑤有的研究没有充分认识到中外工资分配制度的差异和统计口径差异问题,国外由于工资收入规范化,计算养老金替代率结果比较准确,而我国由于工资制度、统计制度等方面的原因,其数值的准确性差,看似高于国外,但实际水平并非如此。

二 基本养老金替代率制度运行现状及问题

我国现行养老保险制度设计规定:企业职工养老保险制度实行社会统筹和个人账户相结合的制度,由基本养老保险、企业年金和个人储蓄性养老保险组成多层次的养老保险体系。按照国家的总体思路,制度设计退休人员未来基本养老金的目标替代率水平是58.5%,其中,社会统筹部分占20%,个人账户部分占38.5%,这一规定是就全国整体而言规定的一个原则性制度目标。然而,国家目前企业年金、个人储蓄性养老金还处在起步阶段,多支柱养老保险制度体系雏形尚未形成,退休人员养老金待遇几乎全部来自基本养老保险,加上全国各地在实施新制度时的差别很大,因此60%左右的养老金替代率是否合理,就需要根据实际情况进行分析。

(一) 不同的工资分配和退休养老待遇制度影响到养老金替代率的计算

客观上讲,用单一的替代率数值是不能反映出不同工资制度下退休人员养老金待遇水平的。1993年至今,机关事业单位、企业实行了不同的工资分配制度和退休养老待遇制度。机关事业单位的退休养老待遇制度不仅没有任何变化,而且退休人员养老金待遇调整与在职人员的工资调整的关联性更加紧密,机关事业单位的各项津补贴项目比较高且发放有保障,使机关事业