

高等教育国际化与学校德育

兼论学习型社会的理论与实践

谢海均 著

Gaodeng Jiaoyu Guojihua Yu Xuexiao Deyu
Jian Lun Xuexixing Shehui De Lilun Yu Shijian

Xie Haijun Zhu
Shanghai Sanlian Shudian



上海三聯書店

高等教育国际化与学校德育

兼论学习型社会的理论与实践

谢海均 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

高等教育国际化与学校德育——兼论学习型社会的理论与实践 / 谢海均著. —上海: 上海三联书店, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2485 - 7

I. 高... II. 谢... III. 高等学校—德育—国际化—研究 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 026423 号

高等教育国际化与学校德育 ——兼论学习型社会的理论与实践

著者 / 谢海均

责任编辑 / 冯 征

装帧设计 / 范娇青

责任制作 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlianc.com>

E-mail: shsanlianc@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2007 年 7 月第 1 版

印 次 / 2007 年 7 月第 1 次印刷

开 本 / 890×1240 1/32

字 数 / 195 千字

印 张 / 7.5

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2485 - 7/G · 826

定价: 20.00 元

序 言

梁桂麟

谢海均的《高等教育国际化与学校德育》一书,把学校德育置于高等教育国际化背景,对学校德育,特别是高校德育,开展比较研究,强调德育的有效性,这对于德育研究和德育实施,具有很好的指导意义。

作者在英国进行为期一年的学习和研究,对高等教育国际化身临其境,对西方高等教育现状和发展潜心研究,特别是对高等教育国际化程度比较高的美国、英国、法国、德国这些国家的学校德育进行专门研究,联系我国高等教育国际化的进程,进行借鉴和创新。本书背景宽广,视野集中,资料新颖,为学校德育研究增加了新的资源。

伴随着经济全球化的浪潮,高等教育国际化方兴未艾。面向世界、面向未来、面向现代化的我国高等教育,也在高等教育国际化的潮流中前行。为了顺应潮流,缩小差距,需要进行比较研究,需要借鉴和创新。西方发达国家,高等教育国际化程度比较高,与之同行的学校德育也比较新。这些国家的学校德育,国家重视,模

式各异,内容各具特色。我们要借鉴这些国家学校德育的积极因素和合理成分,摈弃其消极因素和不合理成分,构建符合我国国情的学校德育模式,培养适应国际化竞争、德智体美全面发展的人才。这些人才,在思想政治目标、行为道德目标、个性心理品质发展目标、社会适应能力目标等方面,都应该崇高而务实,都应能肩挑中华民族伟大复兴的重任,自立于世界民族之林,傲立于世界文明之巅峰。

本书在详尽占有资料的基础上,阐述了国际化进程中高校德育的目标、高校德育发展的若干趋势,阐述了当代西方学校德育对我国学校德育改革的启示。本书还结合深圳建设国际化城市的目标,提出深圳高等教育国际化与学习型社会的构建思考,这些都是本书的创新之处。

我国的学校德育,迎来了崭新的发展时期。思想政治教育学科的建设和发展,呈现生气勃勃的景象。耕耘在德育园地的教育工作者,面临新的机遇,面临新的课题。事业呼唤德育工作者走职业化专家化道路。一批视野广阔、学贯中西的年青学者正在崛起,这正是我国德育事业的未来和希望。

2005年12月于鹏城

目 录

第一章 引 论 / 1

第一节 中外高校德育模式比较研究应该立足于高等教育国际化进程 / 1

一、高等教育国际化方兴未艾 / 1

二、学校德育是一个全球性的课题 / 7

三、中外高校德育模式的比较研究必须着眼于高等教育国际化 / 11

第二节 面向 21 世纪的德育研究必须具有广泛性和全面性 / 15

一、面向 21 世纪的德育 / 15

二、面向 21 世纪德育研究的广泛性和全面性 / 20

第三节 理论指导实践——深圳高校德育与学习型社会的构建思考 / 24

一、深圳教育进一步发展的思考 / 24

二、建立科学协调的德育工作机制是高校德育发展的基本要求 / 28

三、构建有深圳特色的社会主义精神文明建设示范区的思考 / 30

第二章 国际化的高等教育 / 35

第一节 高等教育国际化是时代的呼唤 / 35

一、高等教育国际化是经济全球化发展的产物 / 35

二、高等教育国际化是历史发展的必然趋势 / 40

第二节 高等教育国际化的内涵、特点及影响 / 44

一、高等教育国际化的内涵与核心问题 / 44

二、高等教育国际化的特点及其基本特征 / 47

三、高等教育国际化的影响 / 50

第三章 中国高等教育国际化 / 55

第一节 高等教育国际化是中国经济建设和社会发展的要求 / 55

一、中国加入世界贸易组织,要求中国高等教育国际化 / 55

二、高等教育国际化是中国进一步改革开放的要求 / 60

三、高等教育国际化是中国高等教育自身生存与发展的需要 / 64

第二节 中国高等教育国际化的现状分析 / 67

一、中国高等教育的国际化进程 / 67

二、中国高等教育国际化的优势 / 69

三、中国高等教育国际化进程中的不足 / 72

第三节 借鉴创新,促进中国高等教育国际化 / 74

一、中国高等教育国际化目标 / 74

二、全面提升办学质量和办学水平 / 76

三、促进国际化的机构建设 / 77

四、扩大留学生规模 / 78

五、促进科学的研究的国际化交流与合作 / 80

六、开辟灵活多样的国际化办学模式 / 82

七、建设国际考试中心 / 85

第四章 西方学校德育 / 87

第一节 西方学校德育的地位、类型和特点 / 87

一、德育在西方学校的地位和作用 / 87

二、西方学校的德育类型 / 90

三、西方学校的德育特点 / 92

第二节 当代西方学校德育模式 / 95

一、体谅德育模式 / 96

二、德育教程模式 / 97

三、社会行动德育模式 / 98

四、价值澄清德育模式 / 100

第五章 中国高等教育国际化进程中的高校德育 / 102

第一节 中国高等教育国际化进程中高校德育面临的新形势 / 102

一、德育环境的变化 / 102

二、德育对象的变化 / 105

三、德育内容的变化 / 110

第二节 中国高等教育国际化进程中高校德育的目标和任务 / 111

一、国际化进程中高校德育的目标 / 111

二、突出德育地位,增强德育有效性 / 115

第三节 当代西方学校德育的发展对我国学校德育改革的启示 / 123

一、构建新形势下的高校德育的目标体系 / 123

二、构建新形势下学校德育的途径体系 / 127

三、构建新形势下的高校德育管理与评价体系 / 132

第六章 21世纪的中国高校德育 / 136

第一节 以科学发展观理解21世纪中国高校德育的内涵 / 136

一、学校教育,育人为本 / 137

二、德智体美,德育为先 / 139

第二节 21世纪我国高校德育的基本目标定位 / 141

一、灌输马克思主义的基本原理 / 142

二、解决大学生的思想问题和实际困难 / 144

三、维护中华民族文化的安全 / 147

第三节 思政理论课与学生教育管理的“四个结合” / 149

一、思政理论课课程体系与学生教育管理体系相结合 / 149

二、思政理论课教学内容与学生教育管理内容相结合 / 151

三、思政理论课教学方法与学生教育管理工作方法相结合 / 153

四、思政理论课教师队伍与学生教育管理工作队伍的结合 / 154

第四节 思想政治教育队伍的专业化与专家化 / 156

一、思想政治教育的学科化发展 / 156

二、学科化发展的思想政治教育需要一支专业化、专家化的队伍 / 158

三、专业化、专家化思想政治教育队伍的基本特征 / 159

四、专业化、专家化思想政治教育队伍的建设途径 / 161

第七章 我国高校学生工作体制现状分析与对策研究 / 163
第一节 高校学生工作体制研究的意义 / 163
一、学生工作体制与学生思想政治教育 / 163
二、学生工作体制与学生综合素质提高 / 165
三、学生工作体制与学生个性心理品质发展 / 167
第二节 亟待构建高校学生工作新体制 / 170
一、当前学生工作体制与高校办学体制有一定程度的不相适应 / 171
二、当前学生工作体制不能充分发挥思想政治教育工作的实效性 / 173
三、当前学生工作体制不能很好地满足人才培养的需要 / 174
第三节 案例分析 / 176
一、从教育部《普通高等学校学生管理规定》看当前学生管理体制的不足 / 176
二、从三所高校学生工作职能划分看当前学生工作体制结构的不足 / 178
三、从某些高校助学贷款工作举步维艰看当前学生工作体制功能的不足 / 181
第五节 构建与现代人才培养相适应的高校学生工作新体制 / 183
一、新体制基本结构的共性原则要求 / 184
二、新体制应涵盖的功能要求 / 186
三、新体制应有利于促进学生工作的专业化发展 / 188
四、新体制构建的基本模式 / 189
五、范例——以学生为本的学生工作新体制设想 / 192

第八章 学习型社会的理论与实践 /196**第一节 学习型社会的理论 /196****一、学习型社会的由来 /196****二、学习型组织 /200****三、学习型社会 /203****四、对学习型社会的认识误区及其原因分析 /209****第二节 怎样建设学习型组织和学习型社会 /211****一、怎样建设学习型组织 /211****二、建设学习型社会需要认识的三个重要问题 /220****第三节 对深圳创建学习型城市的思考 /222****一、总体目标 /222****二、近期规划 /222****三、创建原则 /224****四、基本工作 /224****参考文献 /226****后记 /228**

第一章 引 论

第一节 中外高校德育模式比较研究应该 立足于高等教育国际化进程

一、高等教育国际化方兴未艾

从 20 世纪 80 年代后期以来,人类社会逐步迈入经济全球化时代。自 21 世纪始,经济全球化已经波及到政治、文化和教育等许多领域,国际高等教育也在逐步走向国际化。短短 20 多年的时间里,高等教育国际化得到了蓬勃的发展。在西方一些发达国家,如美国、英国、德国等,高等教育国际化与教育产业化紧密相连,也得到了蓬勃的发展。

高等教育国际化首先是学术理论界普遍关注的一个课题。学术界不断地从理论上对高等教育国际化的历史渊源、内涵、特征、发展动力和推进措施等进行研究。这种研究在 20 世纪 90 年代显得尤为热烈。高等教育国际化同时也是国际社会和国际组织积极推进的一项内容,如美国国际教育工作者协会首席执行官 Marlene Johnson 女士认为:“国内和国际问题日趋相近,公共政策不可避免地包含国际化的成分。如果年轻人希望成为我们正在或将要处于的世界的一部分,那么,他们就需要具备文化交融的能力。”^[A]联合国教科文组织在其 1995 年发表的《关于高等教育的

变革与发展的政策性文件》中将高等教育的“国际化”与“适切性”和“质量”相并列，并认为它们是当前世界高等教育变革与发展的三个最主要方面。联合国教科文组织的《政策性文件》认为，当今的高等教育国际化，主要通过加强跨国科研活动的联系、稳步发展信息、技术、人员（包括让教师和学生在国际环境中从事学习和生活）的国际间合作。联合国教科文组织早在其 1972 年出版的《学会生存》中就以“团结之路”为主题，专门论述了高等教育的国际间合作，并在时隔 24 年后的 1996 年出版的《学习——内在的财富》一书中这样看待高等教育的国际间合作关系，即认为“高等教育机构拥有利用国际化来填补知识空白和丰富各国人民之间和各种文化之间对话的很大优势”。

时至今日，高等教育国际化已经不再局限于高等教育本身，而是已经深刻地影响一个国家的社会意识形态和政治、经济和文化结构。

1. 高等教育国际化的主要标志

纵观世界各国高等教育国际化，尤其是高等教育国际化程度较高的美国、英国、德国和法国等国家，高等教育国际化都有着许多共同的特点。概括起来主要集中在三个方面，第一，留学生规模。这是高等教育国际化的首要标志。它的直接表现就是学生来源的国际化，国际化高等教育的生源市场竞争日趋激烈。与之相对应的是，毕业生的就业趋向亦随之国际化。这是在发展中国家自上世纪 90 年代中旬以来出现出国留学热的主要原因；第二，国际联合办学。这是一种跨国家的高等教育模式，即人才的培养不再是局限于一国一校，而是所在培养国之间相互承认学分、相互认证所颁发的毕业文凭和所授予的学位。国际联合办学的主要模式是由某国高等院校与其他国家相关大学联合培养学生。这种国际联合办学模式的授课方式可以划分为以下两种，一种是在境外实施教学的全过程，即联合办学一方所招的学生在当地教育机构学

习并修完所要求的全部课程和取得规定的学分。学习由联合办学双方共同管理,由另一方负责派出授课教师、规定学习教材、制定考核办法与考核标准等;第二种是联合办学一方所招的学生在当地修完一至两年或大部分课程,然后转入联合办学的另一方所在国继续就读,直至修完所有课程并取得规定的学分。这种模式培养的毕业生可以获得毕业时所在国家相关大学所颁发的毕业文凭和授予相应的学位,如深圳大学与英国中央兰开夏大学(University of Central Lancashire)电子、计算机辅助设计专业,中国人民大学与美国布法罗纽约州立大学(State University of New York at Buffalo)的工商管理硕士学位教育合作办学项目,北京工业大学与澳大利亚詹姆斯科克大学(James Cook University)的信息技术学士学位教育合作项目等就是属于这种模式的国际联合办学;第三,国际科研合作。顾名思义,国际科研合作是指在科学技术的研究开发过程中,不同国家的科研人员相互合作,或分别研究不同的子课题,或就同一个课题的不同部分进行协调性合作,共享信息资源和课题研究开发成果。国际科研合作的主要类型包括研究人员之间的非正式联系合作、有组织的课题研究合作和网络相关类信息共享合作等。合作的方式主要包括科技开发合作、信息合作和国际性学术交流活动等。在当今世界,仅仅靠单个人的力量是不可能完成重大课题研究的。重大的或涉及全球性的科研项目都是凭借国际间的交流与合作来开展的,如由日、德、美、中等国家的科学家共同合作开展的“黑猩猩基因研究”项目,由欧盟、美国、俄罗斯、日本、韩国、加拿大和中国共同参与的“国际热核实验反应堆”项目等都是国际科研合作的例子。

高等教育国际化是一个相当复杂的系统过程,除上述的三个显著标志之外还有一些其他的标志,如美国的留学生输出计划(政府鼓励美国学生出国留学以了解世界,并希望到 2010 年有 10% 的美国学生到国外修读学分,到 2050 年达到 50%,并鼓励把出国

学习纳入大学教育计划)、澳大利亚的 Monash University 的跨境多校区大学[其来自全世界 100 多个国家和地区的 49500 名学生分布在位于马来群岛(Malaysia)、南非(South Africa)、英国伦敦和意大利等国家的 8 个校区之中]等。

2. 从留学生规模看西方发达国家高等教育国际化进程

根据高等教育国际化的主要标志衡量,美国、英国、德国和法国是世界上高等教育国际化程度最高的国家。随着高等教育国际化生源竞争的愈演愈烈,这几个国家高等教育国际化程度也在随之变化。为了对西方发达国家高等教育国际化概况有一个总体的了解,我们以国际上留学生主要接收国为例,用具体数字的形式就留学生规模方面的情况进行比较分析。

下表列出的是联合国教科文组织(United Nation Education, Scientific and Cultural Organization)2003 年所公布的、截至 2001 年的世界各国留学生最新统计数字:

	1994/1995	1998/1999	1999/2000	2000/2001
美国	453,787	451,934	475,169	582,996
英国	197,188	232,537	222,936	225,722
德国	159,894	178,195	187,033	199,132
法国	130,431	130,952	137,085	147,402
澳大利亚	0	0	7,576	13,080

统计资料显示,1995 年全世界有 110 万留学生在接受国际高等教育,其中除 16 万留学生分布在世界 50 个主要的东道国求学外,约有 2/3 的外国留学生集中在 6 个国家上学,即美国(28.3%)、英国(12.3%)、德国(10.0%)、法国(8.2%)、俄罗斯(4.2%)、日本(3.4%);2001 年世界各国留学生共 173.8 万到 77 个东道国求学,约有 2/3 的外国留学生集中在 7 个国家上学,分别是美国 27.33%、英国 13%、德国 11.45%、法国 8.46%、澳大利亚

6.1%、俄罗斯 3.68%、日本 3.66%。

从以上数字中,我们可以得出以下三个主要结论:第一,留学生接受国相对较为集中。全世界绝大部分的留学生集中在 5—7 个国家上学,其中美国、英国、德国和法国一直以来都是留学生的主要接受国,其留学生接受大国地位保持不变,并逐步促进留学生教育产业的发展。有趣的是,在各国接受留学生人数节节攀高的过程中,以上四国的地位排列顺序从 1995 年以来一直保持不变。第二,近年来留学生规模增大,高等教育国际化程度渐高。从以上数字中我们注意到,美国、英国、德国和法国从 1994 年到 1998 年的四年时间里的留学生规模基本保持不变,虽有增加,幅度却不是太大。然而,从 1998 年起到 2001 年,除英国保持相对稳定外,其他国家每年的增加绝对值呈几何级数。这说明美国、英国、德国和法国高等教育国际化越来越得到全球求学者的认同,从而更维护了他们留学生接受大国的霸主地位。第三,生源市场竞争激烈。从留学生分布的主要国家看,澳大利亚后来居上,从 1995 年的榜上无名到 2001 年跃至第五位,仅次于美国、英国、德国和法国,成为高等教育国际化的一支生力军。值得一提的是澳大利亚,从 1999 年实现零的突破以来至 2001 年短短的两年时间里,留学生人数增长迅猛,其增长率为 42%,居世界第一位。从这个分析中我们可以看到,留学生市场竞争加剧,各国争夺留学生的竞争日趋激烈。

值得注意的是,我们还应该通过绝对数字看出其相对意义。从表中数字可见,虽然英国的留学生人数仅次于美国,但却比美国少一半多,似乎美国的龙头地位与紧随其后的第二名并不在一个数量等级上,但是,我们同时还应该考虑到美国和英国的人口数量。美国人口为 2 个亿,而英国人口为 6 千万,仅为美国的 30%。按人口基数计算,在美国学习的留学生人数占美国人口总数的 0.30%,而在英国学习的留学生人数占英国人口总数的 0.38%,

略高于美国。这表明,从留学生相对规模看,英国的高等教育国际化程度比美国还要高。

3. 中国高等教育国际化概况

从 1978 年 12 月 18 日至 22 日党的十一届三中全会确立改革开放、建设有中国特色社会主义的基本路线以来,中国的经济建设和社会发展取得了举世瞩目的巨大成就。伴随着中国经济建设和社会发展的不断进步,高等教育也取得了长足的进步,主要体现在人才培养、科技进步和人文基地建设三个方面,为中国的现代化建设作出了积极的贡献。与此同时,为了顺应时代前进的步伐和全球经济一体化的发展趋势,中国高等教育在国际化进程方面进行了大胆、有益的尝试,并取得了一定的效果,如在扩大国际留学生规模方面,根据中华人民共和国教育部的《来华留学工作》资料介绍,从 1979 年到 1999 年的 21 年里就累计接受了 34.2 万余人次各类来华留学生。尤其是自 1992 年以来,在党的十四大方针指引下,随着我国社会政治稳定,经济建设实现持续高速发展,综合国力和国际地位显著提高,高等教育的办学水平、教育质量、办学规模也在稳步攀升,来华留学工作取得了前所未有的大发展,留学生人数从 1992 年的 1.4 万余名,发展到 1998 年的 4.3 万余名,年均增长幅度超过 30%。留学生层次也明显提高,从原来单一的汉语语言文化学习逐步发展到经济、管理、电子工程等专业的学习。在 2003 年,我国共接收来自 175 个国家和地区的留学生人数 77715 人,与 1998 年相比,来华留学人数几乎翻了一番。在国际联合办学方面,在国家教育政策的鼓舞和教育行政主管部门的大力支持下,各高校根据自身情况勇于开拓,国际化进程也取得了可喜的成绩。截至 2003 年 12 月底,经国务院学位委员会批准的授予国外留学生学位与香港特别行政区学位的合作办学在办项目达到 137 个。2004 年 4 月 15 日经教育部批准成立的我国第一家具有独立法人资格的中外合作大学“宁波诺丁汉大学”就是由浙江万里学院