

沿着马克思的思路

继续思考

——社会主义新论

许进品 著

中央文献出版社

沿着马克思的思路继续思考

——社会主义新论

许进品 著

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

沿着马克思的思路继续思考：社会主义新论/
许进品著. —北京：中央文献出版社，2007.4
ISBN 978-7-5073-2283-5

I.沿... II.许... III.马克思主义-社会主义-理论
研究 IV.A811.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第045841号

沿着马克思的思路继续思考

——社会主义新论

著 者/ 许进品

责任编辑/ 于俊道

封面设计/ 余 青

版式设计/ 石培勇

出版发行/ 中央文献出版社

地 址/ 北京西四北大街前毛家湾1号

邮 编/ 100017

经 销/ 新华书店

排 版/ 广西区计委印刷厂

印 刷/ 广西区计委印刷厂

850×1168mm 32开 9.5 印张 238千字

2007年4月第1版 2007年4月第1次印刷

印数 1-2 000 册

ISBN 978-7-5073-2283-5 定价：28.00元

版权所有 违者必究



作者简介

许进品，广西隆安县人，壮族，1964年出生，1989年在华中师范大学获科学社会主义专业法学硕士学位，现在广西区委党校工作。长期从事科学社会主义理论的教学与科研工作，先后参与3项国家社会科学基金课题、2项省部级课题、3项厅级课题，合写专著3本，参与编写教材3本，公开发表论文40多篇，其中有三篇被中国人民大报刊复印资料全文转载；获省部级社科优秀成果二、三等奖各一项，厅级社科优秀成果一等奖、三等奖各两项。

目 录

序	(1)
导言	(4)
第一章 凝视经典：经典作家对社会主义的基本解读	(8)
一、引子：马克思恩格斯是否回答过“什么是社会主义”？	(8)
二、马克思恩格斯关于社会主义的科学解读	(11)
二、从列宁到毛泽东对社会主义的特征性解读	(29)
三、邓小平对社会主义的本质性解读	(40)
第二章 发展方式和核心价值：社会主义的双重定义	(46)
一、功能定位：社会主义就是先进的社会化 发展方式	(46)
二、核心价值：“社会主义者，因社会而主义、 为社会而主义”	(57)
三、余论：社会主义是发展方式与核心价值的内 在统一	(78)
第三章 对立统一：社会主义与资本主义关系纵横谈	(82)
一、经典作家关于社会主义与资本主义关系的 基本思想	(82)

目 录

二、社会主义与资本主义的统一面和对立点	(90)
三、全球化背景下社会主义与资本主义关系的 新发展	(102)
四、社会主义与资本主义关系的发展方向：趋同于 成熟形态的社会主义	(112)
第四章 历史无悔：社会主义优越性的真实告白	(126)
一、社会主义优越性是社会主义本质的价值体现 ...	(127)
二、社会主义优越性的历史印证	(139)
三、社会主义优越性逐步展现在社会主义发展 过程之中	(159)
第五章 中国特色社会主义：社会主义的中国化	(171)
一、中国特色社会主义就是中国化的社会主义	(171)
二、中国特色社会主义的基本内涵、发展阶段 和发展特征	(185)
三、中国特色社会主义是科学社会主义的创新 和发展	(201)
第六章 科学发展理论：社会主义中国化的最新理论成果 	(207)
一、科学发展理论是新形势下我党解决社会主义 发展问题的新的战略思想	(207)
二、科学发展理论是一个内容丰富的科学思想体系	(217)
三、科学发展理论是马克思主义在中国发展的 最新理论成果	(233)

第七章	“拐点之争”：坚持改革的社会主义方向	(250)
一、引子：“改革拐点之争”		(250)
二、改革中的争论与“不搞争论”		(256)
三、“拐点之争”的实质在于改革如何更好地 坚持社会主义发展方向		(267)
四、“四个坚持”原则：坚持改革的社会主义大方向		(280)
主要参考文献		(294)
后记		(297)

序

什么是社会主义？这是一个相当古老的问题，不是通过下定义用三言两语所能够一劳永逸地加以回答的问题。只要社会主义还在发展，只要社会主义实践没有结束，就不可能对这个问题作出完整而权威的最终答案。随着时代的发展和实践的深化，社会主义始终是马克思主义者认识和再认识的主要对象，是必须常讲常新的话题。摆在我们面前的《沿着马克思的思路继续思考——社会主义新论》一书，就是对社会主义再认识的新成果。虽然不是名人巨著，但确实是郑重之作，是作者多年来从事科学社会主义教学和研究付出心血的结晶，是刻苦攻读马克思主义“老祖宗”所获得的心得运用于研究新问题的成果。它的出版，无疑将为社会主义思想百花园增添一枝新秀。

同其他对社会主义再认识的新成果一样，作者必须首先从马克思主义经典作家已有的思想材料出发，在通晓“老祖宗”关于什么是社会主义的基本观点的基础上，才能着手有价值的研究工作。本书的可贵之处是既不丢掉“老祖宗”，又不拘泥于“老祖宗”的个别结论，不就经典论述解读社会主义，而是着力于把握马克思主义经典作家创立科学社会主义学说的基本方法和思路，并沿着这个思路思考现实，思考未来。

研究社会主义，离开“老祖宗”，必然迷失方向，但是如果脱离了现实，就会丧失意义。不追求构建完整的理论体系，只求研究问题的现实性，以问题为中心求解社会主义的答案，是本书又一个特点和优点。科学社会主义理论不是在问题面前止步，而

是在探索和解决问题中得到丰富和发展。勇于面对问题，以问题为导向开展研究工作，用新的研究成果丰富和发展科学社会主义理论，这是当代马克思主义理论工作者庄严的历史责任。在新的历史条件下，社会主义理论和实践在国内外都面临着前所未有的机遇和挑战。能否抓住机遇、迎接挑战，关键在于对待前进中问题的立场和态度。作者在研究新问题中表现出来的历史责任和理论勇气是非常难得的。

创新是马克思主义不竭的力量源泉。敢于突破前人，说出前人没有说过的话，敢于涉足正在争议中的理论难题，敢于挑战权威的“定论”，着力于理论创新，是本书呈现在人们面前的一大亮点。正因为能够忠实地沿着马克思主义的思路去思考社会主义实践中的新问题，这就为一系列新思想、新观点的提出开辟了广阔的空间。比如：关于以社会形态自然属性与社会属性有机统一为基点，是马克思主义社会主义理论的基本思维，也是马克思恩格斯解读社会主义及其与资本主义关系的科学方法论的观点；关于社会主义是以人民至上、社会本位、公平优先、共同富裕为核心价值的社会化发展方式的论断；关于坚持社会主义根本在于科学把握和正确坚持社会主义核心价值观的思想；关于现实社会主义与资本主义存在有向马克思主义标准式社会主义方向趋同的客观现象的判断；关于社会主义是当代广大发展中国家推进现代化的最佳路径选择的的思想；关于中国特色社会主义就是在不断回归现实中实现了“中国化”的科学社会主义的论断；关于科学发展观和构建社会主义和谐社会思想进一步体现了社会主义核心价值观的观点等，就是作者在思考中提出的创见。这些观点和论断，构成了“社会主义新论”的坚强支架，是本书最耀眼的思想火花。

当然，和任何创新的思想成果一样，本书既有它展示思想锋芒的一面，也存在着一些欠成熟、欠完整的缺陷，这就不是我们苛求于作者的地方了。对不足之处，就当作是一种“缺陷美”

吧！我们期待着作者下一个“新论”更加成熟，更加完美。

张月泉于2007年3月10日

（张月泉教授：享受国务院政府特殊津贴专家、广西科学社会主义学会会长）

导 语

什么是社会主义？二十多年前邓小平说过：“我们总结了几十年搞社会主义的经验，社会主义是什么，马克思主义是什么，过去我们并没有完全搞清楚。”（《邓小平文选》第3卷，第137）江泽民同志在党的十五大上也指出：“我国社会主义，在改革开放前所经历的曲折和失误，改革开放以来在前进中遇到的一些困惑，归根到底都在于对这个问题没有完全搞清楚。拨乱反正，全面改革，从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心，从封闭半封闭到改革开放，从计划经济到社会主义市场经济，近二十年的历史性转变，就是逐渐搞清楚这个根本问题的进程。”应该说，在这一伟大进程中，我们党实现了两次历史性飞跃，形成了邓小平理论和“三个代表”重要思想，把对社会主义的认识不断提高到新的科学水平。近年来，以胡锦涛为总书记的党中央提出科学发展观、构建社会主义和谐社会等一系列重大战略思想，进一步深化了我们党对社会主义的认识。然而，什么是社会主义？这是一个需要随着社会主义实践发展不断深化认识的历史性课题，正如江泽民同志所说的那样：“这个进程，还将在今后的实践中继续下去。”

如何深化认识社会主义？以往社会主义理论探索和建设实践的经验教训告诉我们，要搞清楚什么是社会主义，关键在于解放思想，实事求是。早在改革开放之初，邓小平就把我们党解放思想、实事求是的思想路线运用到对社会主义的理解上来，指出：“不解放思想不行，甚至于包括什么叫社会主义这个问题也要解

放思想。”^①江泽民同志在党的十五大上也重申：“新时期的思想解放，关键就是在这个问题上的思想解放。”

在这个根本问题上解放思想，就是要“以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展。离开本国实际和时代发展来谈马克思主义，没有意义。静止地孤立地研究马克思主义，把马克思主义同它在现实生活中的生动发展割裂开来、对立起来，没有出路。”更进一步地说，就是要根据当代改革与发展的实践要求，抛弃前人囿于历史条件仍然带有空想因素的个别论断，破除后人对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点，恢复马克思主义关于社会主义思想的本来面目，根据新的实践对这个问题进行具有时代意义的科学解读，获得对社会主义的新认识，使科学社会主义理论得到新的发展。

为此，首要工作就要完整准确地理解马克思主义的社会主义思想，科学掌握马克思恩格斯关于社会主义的理论思维，真正弄清楚他们到底是如何阐述社会主义的。唯有如此，才能沿着他们关于社会主义的基本思路，梳理清楚历代社会主义经典作家们探索社会主义的思想轨迹，根据新形势，总结新实践，对什么是社会主义、怎样建设社会主义这一根本问题，作出合乎马克思主义理论思维的时代解释。否则，“歪嘴念真经”，解放思想就有可能偏离马克思主义理论思维轨道，曲解马克思主义，或者成为对马克思主义的全盘否定。

基于此，本书在内容结构上，并不刻意追求对经典作家社会主义思想的全面阐述，也不刻意追求对社会主义的体系性解读，更没有企图去回答社会主义发展所面临的所有问题。相反，本书

^① 《邓小平文选》第2卷，第312页

从建设有中国特色社会主义和全球化的战略高度，立足于我国国情和当今时代的现实基础，就我国社会主义改革与发展实践提出的、困扰人们思想的一些重大基础性问题，比如马克思主义的社会主义观、社会主义的概念含义、社会主义优越性、社会主义与资本主义关系、中国特色社会主义、科学社会主义在我国的最新发展成果、坚持改革的社会主义方向等，进行“点状式”的新解读。目的在于引起人们对社会主义的进一步思考，为人们释疑解惑，解放思想，正确认识和发展社会主义提供一些有益的启示。

在逻辑方法上，本书一开始就放弃以往人们对马克思主义关于社会主义理论的文本解读习惯，力图透过马克思主义原著的字里行间，从整体上着力寻找马克思恩格斯论述社会主义的理论思维，寻找他们解读社会主义的逻辑方法。结果发现马克思恩格斯关于社会主义的认识，并不局限于我们以往所认为的那些对社会主义的科学预测。相反，他们以社会形态自然属性与社会属性有机统一为基点，从哲学高度上把社会形态定义为内含有一定价值取向的社会生产力发展方式；进而在此基础上对社会主义特征内容进行预测式解读，把社会主义综合定义为建立在资本主义基础之上，具有全体成员共同占有生产资料、按劳分配、有计划地组织社会生产等经济特征内容的社会化生产力发展方式，从而形成完整科学的社会主义理论。这样，就找到了打开马克思恩格斯社会主义思想宝库的一把新“钥匙”，使我们对马克思主义的社会主义理论有了更为科学完整的新认识。本书后面各章内容，无论是剖析尘封于诸多历史事件之中的社会主义发展进程，评价列宁及其以后一代代社会主义建设领导者探索社会主义的伟大贡献和历史局限，总结近百年来社会主义发展的历史经验教训；还是对有关社会主义建设和发展所反映出来的一些基本理论和重大现实问题进行深入地思考，都以马克思恩格斯论述社会主义的这一逻

辑思维为依据、为线索来展开。如此分析论述，显得更为客观、深刻。

在沿着马克思的思路，对社会主义发展中的一些重大理论和现实问题进行深入思考之后，本书提出一系列全新的结论性观点：社会主义实质上就是以人民至上、社会本位、公平优先、共同富裕为核心价值的社会化生产力发展方式；社会化生产力发展方式上的有机统一和核心价值上的根本对立构成了社会主义与资本主义的辩证关系，随着人类社会实践的发展和历史条件的变化，人类终将以多样化的方式实现社会主义对资本主义的历史性跨越，走向马克思恩格斯所设想的成熟形态的社会主义；历史已经证明并且还在继续证明，社会主义不管是作为一种社会化生产力发展方式，还是作为一种人的解放发展方式，都具有资本主义不可比拟的优越性；在不断回归现实中走向科学是社会主义发展繁荣的基本规律，中国特色社会主义就是在不断回归现实中实现了“中国化”的科学社会主义，是立足于中国实际、符合中国人民根本利益要求的社会主义；在新世纪新阶段，我们党提出科学发展理论，要求以科学发展观为指导，构建社会主义和谐社会，不仅对我国社会主义现代化建设具有战略指导意义，而且把我们对社会主义的认识提高到了新的水平；在改革与发展中坚持社会主义根本方向，就是通过改革，努力使社会主义核心价值充分体现在路线、方针、政策的制定上，体现在制度、体制和机制的安排上，体现在实践的措施和行动上，不断维护好、实现好和发展好最广大人民群众的根本利益；等等。

发现马克思恩格斯格斯以社会形态双重属性辩证统一为视角，从哲学层面和特征内容层面上完整地阅读社会主义的理论思维，进而沿着他们的这一思路，对科学社会主义及其中国化发展进行新的思考、新的解读，是本书的主要内容和创新所在。本书各章内容，正是这些新思考新解读的忠实记录。

第一章 凝视经典： 经典作家对社会主义的基本解读

什么是社会主义？这是科学社会主义的核心问题，也是建设、巩固和发展社会主义必须搞清楚的首要问题。自从马克思恩格斯把社会主义从空想变为科学以来，马克思主义经典作家们就站在时代的最前列，不断突破前人的历史局限，从不同角度、不同层面对什么是社会主义进行了多方面的预测和阐述，吸引和鼓舞着世界上的广大无产阶级和劳动人民投入到社会主义运动中去。那么经典作家们是如何解答“什么是社会主义”的？凝视经典，准确理解他们的基本思想，依然是我们在改革中克服过去种种误读，正本清源，深化认识社会主义，建设好中国特色社会主义的逻辑起点。

一、引子：马克思恩格斯是否回答过“什么是社会主义”？

马克思恩格斯回答过“什么是社会主义”这个问题吗？在过去很长一段时间里，几乎所有社会主义国家的人们，包括列宁、毛泽东这样伟大的社会主义理论家、实践家，都曾把马克思恩格斯对“未来社会”的预测看作是他们回答这个问题的答案，不顾客观条件的变化，照搬到现实中来。实际上，这是对经典社会主义观的误读误用。因为正像马克思恩格斯他们自己所说的那样，这些看法和预测只是他们根据当时西欧国家资本主义发展状况，从社会特征层面对未来社会的经济方面的叙述和解释。社会特征只是社会形态内在规定性在各个侧面的具体表现。马克思

恩格斯从社会特征层面对“未来社会”的预测只是对社会主义经济方面内容的大致看法，不应被视为他们回答“什么是社会主义”的答案。认识上出现失误，必然导致实践上的重大挫折。从历史来看，几乎所有的社会主义国家在社会主义建设中屡犯错误，都与这种片面认识有直接的关系。

十一届三中全会以后，随着我们党恢复解放思想、实事求是的思想路线，要求要完整准确地认识马列主义和毛泽东思想，特别是在邓小平提出要重新认识社会主义之后，人们在逐渐认识到马克思恩格斯对社会主义的预测只是特征性内容预测的同时，又走向另一面，普遍认为他们不曾有过关于社会主义的基本论断。理由有二：一是认为马克思恩格斯所处的时代正是新兴资本主义制度的发展繁荣阶段，西欧无产阶级刚刚开始作为一支独立的政治力量登上历史舞台，其主要任务在于推翻资本主义制度，建立劳动人民当家作主的新社会。基于这样的历史条件和要求，马克思恩格斯只能把主要精力放在批判资本主义、揭示社会主义取代资本主义的历史规律性、“宣告现代资产阶级所有制必然灭亡”^①之上，以便为当时的工人阶级开展反对资本主义制度斗争提供科学的理论依据和理论指导。至于什么是社会主义，则是工人运动下一个阶段面临的问题，他们根本无暇顾及，也不可能对“什么是社会主义”作出系统地回答，更不可能给社会主义下定义。从他们著作的主题思想来看，也确实如此。

二是在马克思恩格斯生活的时代，还没有一个国家建立起社会主义制度，对他们而言，社会主义还是一个“现实”资本主义灭亡之后才产生的“未来”社会。为了保持自己思想的科学性，他们不赞成也不愿意做“未来学家”，对未来社会作出过于具体、全面的论述，更没有为未来社会规定具体方案。恩格斯认

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第251页。

为，在新社会没有成为现实而缺乏实践经验的情况下详细地设计未来的蓝图，只能是越制定得详尽周密，就越陷入纯粹的幻想。马克思曾经指出：“在将来某个特定的时刻应该做些什么，应该马上做些什么，这当然完全取决于人们将不得不在其中活动的那个既定的历史环境。”^① 恩格斯也说过：“无论如何，共产主义社会中的人们自己会决定，是否应当为此采取某种措施，在什么时候，用什么办法，以及究竟是什么样的措施。我不认为自己有向他们提出这方面的建议和劝导的使命。”^② 他们还批评荷兰、法国的一些社会主义者热衷于在党的文献中提出“终极目标”，写上夺取政权后的具体经济、政治措施，认为那是“虚无缥缈”的“幻想”。1893年，恩格斯在回答法国《费加罗报》记者关于德国社会民主党对未来社会组织方面详细情况的预定看法时，更是直截了当地说到：“您在我们这里连它们的影子也找不到。”^③

可是如果仔细分析马克思恩格斯的社会主义理论思维，而不是拘泥于文本解读和字面解释，就会发现，他们对社会主义的论述并非简单地只对“未来社会”做出一些特征性内容的预测。社会主义对于他们来说，的确是“未来”的社会，他们没有也不可能“未来”的材料和事实依据，因而无法对其内容进行详尽的描述。但这并不妨碍他们从人类社会规律的高度进行科学的哲学判断。哲学上的高度概括不等于事实（内容）上的判断。他们拒绝在社会组织内容上直接给社会主义作详尽而具体的描述，不等于他们没有从哲学高度上给社会主义作一般性定义。什么是社会主义，这是科学社会主义理论的核心范畴，工人

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第643页。

② 《马克思恩格斯全集》第35卷，人民出版社1995年版，第146页。

③ 《马克思恩格斯全集》第22卷，人民出版社1965年版，第629页。