

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



中国
社会科学
博士论文
文库

香港南来作家的身份建构

计红芳 著

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



香港南来作家的身份建构

计红芳 著
导师 曹惠民

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

香港南来作家的身份建构/计红芳著. - 北京: 中国社会科学出版社, 2007. 8

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 978-7-5004-6360-3

I. 香… II. 计… III. 作家评论-中国-现代
IV. I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 129735 号

责任编辑 关 桐

责任校对 徐幼玲

版式设计 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2007 年 8 月第 1 版

印 次 2007 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

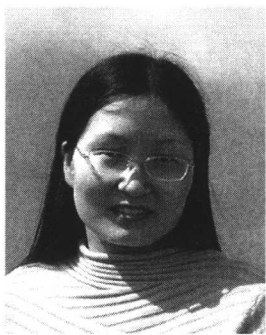
印 张 10

插 页 2

字 数 247 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

计红芳，女，1972年1月生，江苏常熟人。1992年6月毕业于徐州师范大学中文系，2000年于苏州大学获文学硕士学位，2006年于苏州大学获文学博士学位，现为常熟理工学院人文系副教授。曾参与过国家课题两项、省级课题两项，目前独立主持省级课题一项。参与撰著《东西方比较文学史》、《中国20世纪文学理论批评史》、《百年中华文学史论》、《20世纪各体文学理论批评》等，发表论文30多篇。

内 容 提 要

香港南来作家在文学史上具有极其重要的地位。全书对三批南来作家进行宏观观照和微观分析，探讨这一群体的同一性及其差异性，作者认为，香港南来作家是一群处于内地和香港中心之外的生活在多元文化对话场中的双重边际人。疏离是他们初到香港时的共同心态。移居异地带来的经验断裂和经验重组过程中存在价值解释的不确定及无法定位的身份焦虑，对于飘逝的往昔的伤感回忆成为他们书写的共同母题。由于他们南来的情况各不相同，因此其创作心态、身份建构有着不同的内涵。总体来看，南来作家的创作心态基本上从中原心态到香港意识再向总体意识发展演变，家园想象越来越弱，具体到作品中就是建构对象由难民而移民再到属民的变化，想象香港的方式由异质化到人间化而后总体化的转变。

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江 蓝 生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

学术秘书：冯广裕

江苏省教育厅哲学社会科学基金项目

总 序

在胡绳同志倡导和主持下,中国社会科学院组成编委会,从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》,由中国社会科学出版社正式出版,这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文,代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平,较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库,既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措,又是一种重要的文化积累,很有意义。在到中国社会科学院之前,我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文,到社科院以后,也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交,原编委会主任胡绳同志仙逝,社科院希望我主持文库编委会的工作,我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员,青年是国家的未来,青年社会科学者是我们社会科学的未来,我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题,“问题就是时代的声音”(马克思语)。坚持理论联系实际,注意研究带全局性的战略问题,是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统,密切关

注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性,脱离了社会潮流,社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的,这是党的需要,国家的需要,人民的需要。但问题在于,什么是名呢?名,就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认,他的价值又表现在哪里呢?所以说,价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题,就必然会对社会产生巨大而深刻的影响,你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势:精力旺盛,思想敏捷,勤于学习,勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习,博士尤其要很好地向导师学习,在导师的指导下,发挥自己的优势,研究重大问题,就有可能出好的成果,实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文,也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢?纵观当今世界,无外乎两种社会制度,一种是资本主义制度,一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义,马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述;对于资本主义,马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说,我们应该如何认识?从基本倾向看,资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”;中国的马克思主义者,中国的社会科学工作者,当然要向世界、向社会讲清楚,中国坚持走自己的路一定能实现现代化,中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理

论来解决,让外国人来解决中国的问题,是行不通的。也许有的同志会说,马克思主义也是外来的。但是,要知道,马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论,马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的,东教条不行,西教条也不行,什么教条都不行。把学问、理论当教条,本身就是反科学的。

在 21 世纪,人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题:这两大制度的前途、命运如何?资本主义会如何变化?社会主义怎么发展?中国特色的社会主义怎么发展?中国学者无论是研究资本主义,还是研究社会主义,最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定,就能长期发展;只要能长期发展,中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题?我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的,决不是相反。解决中国问题的关键,取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义,特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的,也不可能坚持住。坚持马克思主义,就是要随着实践,随着社会、经济各方面的发展,不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理,也没有包揽一切答案。它所提供给我们的,更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观,是立场,是方法。我们必须学会运用科学的

世界观来认识社会的发展,在实践中不断地丰富和发展马克思主义,只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任,在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐

2001年8月8日于北戴河

序

曹惠民*

计红芳不是我指导的第一个博士，却是我的学生中，第一个入选“中国社会科学博士论文文库”、第一个在国家级的出版社正式出版博士论文的。我的高兴与欣慰，一方面是为她，另一方面也是为她后几届的师弟师妹：她为他们立起了一个标杆。

红芳能有今天这样的成绩，并不是一蹴而就的，她经历了长期的不懈努力。1992年大学毕业后，她就到一所高校执教，几年之后，她考进了苏州大学，攻读硕士，学成后回去工作了几年，再来考博，又一举命中。回想起来，红芳之所以能较快地步入学术研究的正轨，与她这种学习——工作——深造——再工作——再深造的经历有关。对于人文社会科学专业的研究生来说，有一定的工作经验，可谓好处多多。也许就因为这种经历，他们在重新获得新的学习深造机会的时候，能更清楚地知道，自己究竟要什么，怎么样才能更好地达到目标。

从硕士生阶段开始，红芳就参与了一些省部级乃至国家级科研项目的研究与著作、教材的编撰。因为是集体项目，也就比较方便得到一些前辈学者的熏陶与提携。由于她任教学校的良好学术氛围与支持，她能不时地参加一些相关的学术研讨会，获知较

* 曹惠民，苏州大学文学院教授，博士生导师，中国世界华文文学学会副会长。

多的学术资讯，对于本领域的前沿话题或热点问题，也就比较熟悉。而多年的执教生涯中，独当一面，开设“台港文学”选修课的历练，也帮助她更好地建构了她的文学史意识和治学理念。

记得2004年秋，我因为受邀要去台湾客座，无法参加在威海举行、由山东大学主办的“第十三届世界华文文学国际学术研讨会”，就推荐她代表我出席——其时她正在读博士二年级。次年我回苏州后，陆续听到一些学界的朋友告诉我，计红芳表现不俗，她的论文颇引起同行的关注，我听了自然很高兴。以后她又随我参加过“第一届华文文学高峰论坛”、“第二届全国华文文学教师高级研修班”（暨南大学主办）和“第十四届世界华文文学国际研讨会”（吉林大学主办），和海内外众多的前辈学者、同辈学人切磋研讨，其乐融融。她也利用这些机会，将她的博论选题、设想向许多学者请教，获益匪浅。

现在出版的《香港南来作家的身份建构》乃根据她的博士论文修改充实而成。这个题目，是几经改动、多次商酌才最终定下来的。在这个选题、定题的过程中，红芳表现出她对香港文学的整体把握和细部认知，显示出她对选题规模的恰当拿捏。而这绝非一日之功，所谓“冰冻三尺，非一日之寒”。为了熟悉香港文学文本和背景的方方面面，她积累和查阅了很多这方面的资料（甚至让我托香港朋友买来厚厚一册精装的、价值一二百元港币的《香港街道详图》）。鲁迅先生曾说过这样的话：无论做什么事，如果继续收集资料，积之十年，总可成一学者。由计红芳的从学经历，可见先生言之不虚。

对于“南来作家”在香港文学中的地位和价值，计红芳在扎实的阅读和思考中渐渐地形成了她的见解，并最终锁定在“身份建构”这一角度，这就把这篇论文置于较高的学术地基之上，为自己的论述找到了一个最佳的展开路径。

“南来作家”是香港文学研究中最基本的课题之一，但历来

鲜见有整体、深入的研究成果。在学术界，对于“南来作家”的命名、构成以及对于香港文学的作用，历来有一些相当歧异的见解。计红芳不囿于成说或权威之言，根据自己的深入研究，大胆提出了自己的看法。她把20世纪50年代以后陆续“南来”者与三四十年代“南来”者，作了必要的区隔，在此前提下，对“南来作家”作出了自己的界定与划分，而且，她活用了西方文化研究中的“身份”理论，又酌取心理学、存在主义、后殖民主义等理论资源，对香港“南来作家”作出了切中肯綮的学理定位。在阐论过程中，她所提出的“双重边缘人”、“跨界”、“异质化”、“人间化”、“总体意识”等概念，都表现出对“南来作家”群体这一文学现象深入细致的切入，而并不显出时下学界常见的生搬硬套或生拉硬扯的流弊。扎实的、富有“同情之理解”的文本解读（如独具识见地解析曹聚仁的唯一长篇小说《酒店》即是适例）则与其所营构的理论支撑相得益彰，这是她这篇论文之所以能获得校内外的评审专家和答辩委员一致肯定的关键。我也正是由此看到了她自攻读硕士以来的十年间在治学上的长足进步。她正在一步步走向从容，走向大气，走向成熟。

《香港南来作家的身份建构》对于香港“南来作家”研究的另一亮点，是作者将之置于世界华文“移民文学”的大系统中加以观察。移民文学是世界文学中一个相当普遍的现象，其中蕴藏着阔阔的研究空间，在本民族文化与异质文化连接、交汇、碰撞的态势下，移民文学所牵涉的诸多话题都是能作出好文章来的。计红芳识见及此，就自然地赋予了她的阐论以开阔的国际视野与敏锐的前沿意识，这也正是“全球化”语境下一个清醒的学者所必须具备的。不过，需要顺带说一句的是，“移民文学”与“流亡文学”并不能等同视之，香港文学作为中国一个特殊区域的文学，自有它“与生俱来”的固有的质地，“放逐”、“避

难”的话题，在本论题的论说场域中，尚需加以谨慎的讨论和过细的辨析，以使讨论与阐述更显周全、绵密。

陈平原教授曾经说过一句很有意思的话，大意是：博士论文只是一张“入场券”。诚哉斯言。博士论文的通过与出版，不是一个结束，而是一个新的开始。

我希望，计红芳能以此为新的起点，继续她的实实在在的、一步一个脚印的跋涉，目标是：上游、险峰、极地——那里，必定是风光无限，胜景一片。

2006年12月8日

于苏州长岛花园

目 录

序	曹惠民
---------	-----

绪论 缘起、研究现状及方法	(1)
---------------------	-----

第一节 缘起及研究现状	(1)
-------------------	-----

第二节 研究方法	(12)
----------------	------

上 编

第一章 “南来作家”的总体特征	(29)
-----------------------	------

第一节 双重边缘人	(29)
-----------------	------

第二节 存在空间	(32)
----------------	------

第三节 身份的多元性	(33)
------------------	------

第二章 “南来作家”身份建构的参照环境	(36)
---------------------------	------

第一节 拖带着的内地世界	(37)
--------------------	------

第二节 香港的商业化环境	(41)
--------------------	------

第三节 后殖民文化语境	(45)
-------------------	------

第三章 “南来作家”的创作心态和身份建构	(53)
----------------------------	------

第一节 历史语境和文化教育	(56)
---------------------	------

第二节 叙述香港的方式	(73)
第四章 “南来作家”身份建构的载体	(82)
第一节 难民	(82)
第二节 移民	(87)
第三节 属民	(94)
第五章 “南来作家”身份建构的母题	(98)
第一节 文化身份焦虑	(99)
第二节 漂泊怀乡	(105)
第六章 “南来作家”与香港文学	(122)
第一节 主导还是推动	(122)
第二节 排斥还是谐存	(125)

下 编

第一章 不在此山中的旁观者——曹聚仁	(133)
第一节 左右夹缝中的尴尬	(133)
第二节 南来人的无根漂泊	(135)
第三节 情色之网中的浮沉	(137)
第四节 传统文化的温情回望	(140)
第二章 漂泊在都市上空的孤魂——徐訏	(143)
第一节 “自由主义与文艺的自由”	(143)
第二节 “人因小岛异域”的香港过客	(148)
第三节 雾里看花的香港故事	(152)
第四节 乡村记忆和上海情结	(157)