

新闻传播学前沿

XINWEN CHUANBOXUE QIANYAN

中外新闻传播 思想史导论

● 张 昆 著

 复旦大学出版社

新闻传播学前沿

XINWEN CHUANBOXUE QIANYAN

Y
G219.1P
2

中外新闻传播思想史导论

● 张 昆 著

 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中外新闻传播思想史导论/张昆著. —上海:复旦大学出版社, 2006. 12
新闻传播学前沿
ISBN 7-309-05310-9

I. 中… II. 张… III. 新闻事业史-世界-高等学校-教材 IV. G219.19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 160000 号

中外新闻传播思想史导论

张 昆 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 顾 潜
总 编 辑 高若海
出 品 人 贺圣遂

印 刷 上海肖华印务有限公司
开 本 787 × 960 1/16
印 张 28
字 数 444 千
版 次 2006 年 12 月第一版第一次印刷
印 数 1—5 100

书 号 ISBN 7-309-05310-9/G · 678
定 价 40.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内 容 简 介

这是一部关于中外新闻传播思想史的独特而又内涵丰富的专著。它上自古代下迄当代，对中外最具代表性的政治思想历史人物的传播或新闻、宣传思想，作了精辟的解读和阐述。

本书既独立又有一定联系的十七个专题，涉及极权主义传播理论、自由主义报业理论和马克思主义新闻学说，勾勒了中外新闻传播思想史的基本状貌，揭示了新闻传播思想演进的历程。作者对新闻传播观念的发展与政治生态、新闻传播事业、新闻传播制度的互动因果关系，作了颇具新意的开拓性工作。

作者为知名的新闻传播史方面专家，这部专著不仅是对中外新闻传播思想史方面研究的重要学术贡献，也将对我国有关这方面新闻传播教学产生积极影响。

目 录

导 言	1
第一章 柏拉图的传播思想	16
一、理念与人性	17
二、国家与个人	21
三、政治技艺与说服的技艺	26
四、自由与控制	32
五、结语	37
第二章 孟子的传播思想与实践	40
一、传播功能观	40
二、传播者及其修养	45
三、传播的艺术	49
第三章 马基雅维里的政治传播观念	55
一、人性与政治	56
二、政治过程中的传播控制	59
三、政治形象的设计	62
四、政治传播的谋略	66
五、结语	69
第四章 约翰·弥尔顿的出版自由观念	72
一、弥尔顿生平及著作	72
二、人性与自由	74
三、真理观	77
四、控诉出版检查的罪恶	79
五、呼唤出版自由	82

2 中外新闻传播思想史导论

六、结语	85
第五章 罗伯斯庇尔的新闻思想	88
一、罗伯斯庇尔生平及思想来源	88
二、罗伯斯庇尔的新闻观念	91
三、雅各宾政权的新闻政策	100
四、罗伯斯庇尔与杰斐逊新闻思想之比较	105
五、结语	111
第六章 关于出版自由的论战	113
一、杰斐逊与汉密尔顿在出版自由上的对立	113
二、对立的思想基础与现实原因	117
三、对立的结局及历史影响	124
第七章 梁启超新闻思想体系	128
一、报刊使命	128
二、新闻功能	131
三、出版自由	134
四、舆论监督	139
五、宣传策略	142
六、党报理论	145
七、新闻史观	150
八、结语	153
第八章 小野秀雄的新闻思想	155
一、小野秀雄生平及思想来源	155
二、小野秀雄的新闻思想	160
三、结语	172
第九章 希特勒宣传观念批判	174
一、宣传目的论	174
二、宣传与群众	178
三、宣传的策略	182

四、宣传观念与政治观念	187
五、结语	189
第十章 马克思恩格斯新闻传播思想	191
一、马克思恩格斯的新闻实践	191
二、马克思恩格斯的人民报刊思想	200
三、马克思恩格斯的出版自由观	208
四、马克思恩格斯的党报理论	218
五、马克思恩格斯的新闻专业理想	227
六、结语	234
第十一章 列宁新闻思想体系	236
一、报刊职能观	237
二、新闻业务观	245
三、新闻事业观	252
四、办报方针	259
五、党性原则	268
六、出版自由观	278
七、宣传策略	288
八、结语	298
第十二章 毛泽东新闻宣传思想	300
一、毛泽东新闻思想研究的历史	301
二、毛泽东党报理论	309
三、毛泽东宣传谋略	315
四、毛泽东新闻业务观念	322
五、结语	326
第十三章 邓小平新闻宣传思想	329
一、新闻宣传工作的性质和使命	329
二、新闻宣传工作的基本原则	334
三、新闻舆论监督	344
四、新闻宣传策略	348

4 中外新闻传播思想史导论

五、新闻宣传队伍的建设	356
六、结语	359
第十四章 中共第三代领导集体新闻宣传思想	361
一、新闻事业的性质与作用	361
二、新闻工作者的使命与任务	365
三、新闻工作的党性原则和党的领导	368
四、新闻宣传的策略原则	371
五、新闻宣传队伍的建设	375
六、结语	379
第十五章 戈尔巴乔夫的新闻观念与前苏联的新闻改革	381
一、改革前苏联的新闻体制	381
二、戈尔巴乔夫的新闻观念	390
三、新闻改革与前苏联的解体	399
四、结语	404
第十六章 台湾地区报禁开放前的新闻道德观念	405
一、新闻自由与社会责任	406
二、新闻传播的道德规范	411
三、新闻记者的道德修养	417
四、结语	421
第十七章 中国传统新闻学的反思	423
一、中国传统新闻学的历史回顾	424
二、中国传统新闻学的重大缺陷	428
三、中国传统新闻学的出路	432
参考文献	436

导 言

1984年,当我进入中国人民大学新闻学院念新闻专业研究生时,就深深地被新闻学科的魅力所吸引,特别是新闻传播史。新闻传播历史上一个个栩栩如生的人物,一家家呼风唤雨的报刊,一段段响彻时空的名言,令我陶醉,心生向往。毕业后,我在武汉大学新闻学系担任教师,讲授新闻传播史课程至今。应教学特别是后来的研究生教学之需,我开始了新闻传播史的研究。最初在1994年,我在武汉大学出版社出版了一本《简明世界新闻通史》。在编写这本教材的过程中,我发现学界对新闻传播史的理解存在着一定的偏颇,不少新闻传播史著作或相关的研究,有意无意地将新闻传播史等同于新闻事业史,很多学校的新闻史教材就是这样命名的。可是,在对新闻史的考察中,我感到新闻传播事业史固然是新闻史的主体,但是任何时代的新闻传播事业发展都是在既定的制度框架内展开的,新闻媒体及其从业者无时无刻不受到现实制度的约束;同时,作为新闻传播事业主体的新闻从业者,都是有思想、有意识、有情感的人,他们对新闻传播的看法,他们的使命观、责任感和专业意识,时时在支配着他们的职业活动,规范着媒介的传播行为。在这个意义上,一部完整意义上的新闻传播史,至少应该包括三个方面的内容:新闻传播事业、新闻传播制度和新闻传播思想,是这三个部分的有机统一。

基于这种认识,我尝试着开始新闻传播思想史的研究。从人类传播史上最具影响的人物着手,举凡政治家、思想家、报人、著名新闻从业者等,如柏拉图、弥尔顿、梁启超等,都纳入了我考察的视野。最初是将阅读心得作为文章发表,随后在1997年,出版了一本集子《传播观念的历史考察》。应该说,这本集子在当时受到了一定的好评,有些学校还将它作为研究生的教学参考书。但是由于种种原因,这本书没有再版。有不少同仁、学生希望我将这一研究进行下去,能够出版新的增订版。正好这些年来,我在这方面的学业没有完全荒废,陆续地有一些相关文

章发表,还有一些东西虽然没有发表,但属于自己独有的心得,如果能够在前书的基础上,整理补充,对于新闻传播史特别是新闻传播思想史研究或许不无意义。这种念头萦绕在我的心头,挥之不去,一直在鞭策、激励着我,终于促使我出版了这本《中外新闻传播思想史导论》。

—

所谓历史,在广义上讲是一切事物以往的运动发展过程。按照事物的不同性质,可以将其划分为自然发展史和人类社会发展史。我们通常意义上使用的历史概念,主要指的是人类社会发生、发展的历史,即与自然界相互依赖、相互制约的人类社会以往的运动发展过程。人类社会及其纵向的发展史是一个完整的系统结构,即由一系列复杂因素组成的协调一致的有机整体。历史学者费尔南·布罗代尔在《历史学和社会科学——长时段》一文中对这种系统结构,做了精彩的解读:“所谓结构,社会观察家们认为是现实与社会大众之间存在的一种组织、一种紧密联系及一系列相当固定的关系。而我们的史学家则认为,一个结构也许是一种组合、一个建筑体,但更是一种现实,时间对这种现实的磨损很小,对它的推动也非常缓慢。某些长期生存的结构成为世代相传的稳定因素:这些结构在历史中到处可见,它们阻碍着历史因而也支配着历史的进程。”^①这种系统结构的整体性特征,决定了系统中只要有一个因素或子系统发生了变化,或迟或早必将导致整个系统结构的变化。

人类社会及其历史的系统结构看似混沌,实则是一个有序的整体。我们可以把人类社会历史看成大洋上漂浮的一座冰山。展现在我们面前、能够为我们所感知的只是冰山的山顶部分,其水线下的主体部分还有多层结构,远比我们能够看见的山顶要大得多,如果不潜入水下,实难窥见其真实面目。所以,仅仅只是看到了山尖部分,决不等于了解全部。客观历史如此,作为社会历史反映的历史著作自然也不例外。波兰历史学家托波夫斯基曾就历史叙事做过深刻的分析。他认为历史叙

^① J·勒高夫、R·夏蒂埃主编:《新史学》,上海译文出版社1989年版,第262—263页。

事与历史实在相适应,也呈现出三层结构:“以陈述序列明确表述的清晰表面层(事实层 A);表述不明确,但间接地(经常是省略三段论式地)包含在表述清晰的层次内的表面层(事实层 B);通常以暗含的方式含在 1 与 2 中的更深层次(理论层)。”所谓清晰表面层,是那种读者与之有直接联系,并且其中通常运用真实性的古典标准资料。但它只是一个有着非常深广基础结构的最高的和可以看见的部分,犹如冰山的山尖。一个叙事的潜在因素采取了层次 2 和层次 3 的形式。一般而言,层次 2 通常是层次 1 的简单扩充,它并没有改变后者的结构、得出结论的趋向以及解释的途径。层次 1 因而是层次 2 的一种独特的简化方式,换句话说,层次 2 就像层次 1 的某种不太清晰的注释序列。只有当我们考虑了层次 3,新的分析视角才展现出来。“层次 3 是一个理论层次。当然,并不是每一个历史学家都明确地提出一种确定的普遍理论,但每一个历史学家,即使他声称要简洁地表述而不承担评价的责任,他都涉及一种确定的有关人与世界的看法。”^①

新闻传播史是人类社会整体历史的一部分,它也是一个由一系列复杂因素或层次组成的有序的系统结构。借用托波尔斯基的话来说,新闻传播史也呈现出三个密切相关的层次,即新闻传播事业、新闻传播制度、新闻传播观念,三者彼此依赖,相辅相成,共同建构了完整的新闻传播史体系。首先展现在我们面前的在阳光下熠熠生辉的冰山一角,就是新闻传播事业。我们置身于信息社会,被媒介化环境所包围,媒介信息渗透到社会生活的各个角落,任何人都摆脱不了新闻媒介的纠缠,正如亚里士多德所说的,能够离开城邦的人,非神即兽。即便是枯坐入定的高僧,也难御信息于“庙门”之外。由于我们的认识规律是由浅入深,由表及里,我们对人类新闻传播史的研究,自然也会从简单的易于把握的新闻传播事业着手。新闻传播事业的历史演进成为新闻史学者最早的研究领域,是有其客观的历史必然性的。

但是,新闻传播事业在整个新闻历史体系中,毕竟只是冰山一角。其高度、广度及其内涵,主要是由水线下的基础部分决定的。一个国家或地区新闻传播事业的发展水平,报纸、广播电视的普及率,新闻媒体在社会政治生活、经济与社会发展过程中扮演的角色,新闻媒体政治参

^① [波]托波尔斯基著:《历史叙事之真实性的条件》,转引自陈新主编:《当代西方历史哲学读本(1967—2002)》,复旦大学出版社 2004 年版,第 153—155 页。

与程度的高低,新闻媒介社会功能的发挥,新闻从业人员的活动空间的大小等,在很大的程度上,与所在国家的制度安排是直接相关的。不同国家新闻媒介的法律地位、新闻媒介与权力系统的相互关系、新闻媒介的所有制差异及各种政治文化禁忌等,都会在相当的程度上决定其新闻传播事业及新闻传播活动的状貌。所以,要解读一个国家或地区新闻传播事业的发展历史,揭示其内在的客观规律,必须透过表层现象,进入到水线下面,深入到制度的层面,从政治、法律、经济、文化等不同的视角,解读各种制度因素对新闻传播事业发展的决定性作用。

同时,我们还须注意,不管是从历史还是现实的角度,社会的主体都是人。在这个意义上,我们可以说“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^①。根据马克思主义的历史观,“人们通过每一个人追求他自己的、自觉期望的目的而创造自己的历史,却不管这种历史的结局如何,而这种按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样影响所产生的结果,就是历史。”^②作为历史主体的人,都处于特定的社会地位,有着特定的利益诉求,具有特定的思想、意识、情感。正是他们的生产和生活,成了社会历史的基本内容。他们创造历史的活动,不是无意识的梦游者般的行为,而是基于特定立场和利益的自主的有意识的行动。梁启超曾经作过如此的表述:“历史为人类心力所造成,而人类心力之动因极自由而不可方物,心力既非物理的或数理的因果律所能完全支配,则其所产生之历史自亦与之同一性质。”^③对此,恩格斯做过更精辟的解读:“历史是这样创造的:最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的,而其中每一个意志,又是由许多特殊的生活条件,才成为它所成为的那样。这样就有无数相互交错的力量,有无数个力的平行四边形,而由此就产生出一个总的结果,即历史事变,这个结果又可以看作一个作为整体的、不自觉地和不自主地起着作用的力量的产物。因为任何一个人的愿望都会受到任何另一个人的妨碍,而最后出现的结果就是谁都没有希望过的事物。”^④各个人的意志虽然都达不到自己的愿望,而是融合为一个总的平均数,一个

① 恩格斯:《恩格斯致博尔吉乌斯(1894年1月25日)》,《马克思恩格斯全集》第3卷,第23页。

② 恩格斯:《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》,《马克思恩格斯全集》第21卷,人民出版社1965年版,第343页。

③ 梁启超著:《中国历史研究法》,华东师范大学出版社1995年版,第151页。

④ 恩格斯:《恩格斯致约·布洛赫》,《马克思恩格斯选集》第4卷,第478—479页。

总的合力,然而从这一事实中决不应作出结论说,这些意志等于零。相反的,每个意志都对合力有所贡献,因而是包括在这个合力里面的,从而对历史产生一定的影响。

新闻传播史也是新闻从业者及相关者自我意志的产物。虽然不是每个新闻从业者或相关者都能如愿,在个体意义上,历史的发展是不以人的意志为转移的,但是一定社会一定时期的新闻传播思潮,新闻工作者的专业意识,相关者对新闻媒介的角色期待,约定俗成的行为规范等,在相互交错、冲突、融合中形成合力,会在无形中形成新闻传播进化的轨迹,推动着新闻传播事业、新闻传播制度的演进。因为,如何建构适应社会需求的新闻传播制度,设定新闻传媒及从业者的活动空间,划清公共权力系统与新闻传媒系统彼此领域的界限,规制新闻传播工作者的职业行为等,都是在一定的新闻传播观念的影响下实现的。当然,一定时期的新闻传播观念,也是一定时期新闻传播实践的产物,是新闻工作者及新闻传播相关者对新闻传播活动的能动的反映。而且这种观念未必总是以完全理性化、系统化的形式展现,在许多场合甚至以具有浪漫情调的幻想出现。但它对于解读那个时代的新闻历史发展,具有重要的意义。所以,历史学家赫伊津主张:“文明史应当像重视人口、税收数字和经济史一样,重视对美的梦幻和浪漫的幻想。”他又说:“当代人生活于其中的幻想具有一种真理的价值。”^①新闻传播史研究,也应该透过新闻传播的表象,潜入到水线下冰山的深层部分,梳理决定新闻传播事业发展、新闻传播制度演进的新闻传播核心观念嬗变的历史。

新闻传播事业、新闻传播制度及新闻传播观念的交融,形成了多维的一体化的新闻传播史。研究新闻传播史,必须首先正视历史发展演进的整体性,一方面我们可以看到这三个子系统的相互依赖、密不可分,另一方面则是整体对部分的制约,即多维整体的新闻传播史对新闻传播事业、新闻传播制度、新闻传播观念的影响。单一的子系统的发展进化,不能离开整体的背景,更不能忽略子系统之间的互动。但是,研究者同时也要注意到各个子系统的相对独立性,因为在低一级的层次上,子系统本身就是一个完整的结构。所以,从整体上看,每个子系统,包括新闻传播事业、新闻传播制度及新闻传播观念等,都有其特定的发

^① 转引自J·勒高夫、R·夏蒂埃主编:《新史学》,上海译文出版社1989年版,第172页。

展进化规律,都在“按其特定的节奏演进着”^①。观念来源于新闻传播现实,是对现实的反映,但有时也会先于现实,引领现实的新闻传播实践,指导着新闻传播制度的设计;先进的制度安排能够促进新闻传播事业的发展,落后的制度不仅会成为新闻传播事业发展的桎梏,还会限制新闻传播观念的发展;新闻传播事业是新闻历史的主体,但其每一步发展,都受到新闻传播思想、新闻传播制度的影响,不过,新闻传播事业的变革,也会促成新闻传播思想、新闻传播制度的飞跃。所以,审视人类新闻传播的历史,我们能看到的,有如一场马拉松赛,各个运动员彼此交叉领先,又相互影响。有时,新闻传播事业先于观念、制度的发展,有时新闻传播观念先于新闻传播事业、新闻传播制度的进化,有时观念和制度一起领先于事业,成为促进新闻传播事业发展的重要因素。在这个意义上,要使新闻传播史的研究建立在科学的基础上,必须建构起新闻传播事业、新闻传播制度和新闻传播观念彼此交融的统一的三维空间。

二

拙著《新闻传播思想史导论》将致力于新闻传播思想史的研究。在通常的意义上,思想观念的历史所描述的是思想观念伴随着时间流程而从无到有,乃至发生变异、定型的连续性历史。但是,思想史学者葛兆光主张把思想史理解为:“固有的思想资源不断地被历史记忆唤起,并在新的生活环境中被重新诠释,以及在重新诠释时的再度重构这样一种过程。”^②我倾向于认同这一见解,试图站在今天的生活环境中,唤起新闻传播历史上这段被尘封的记忆,并且予以新的诠释,在此基础上重构新闻传播思想演变的过程。

新闻传播思想史虽然受到整体新闻传播史及其他子系统的制约,但相对于其他领域,也有其独特的发展演变规律。这主要表现在三个方面。一是新闻传播思想史演进的节奏往往快于新闻传播事业和新闻

① J·勒高夫、R·夏蒂埃主编:《新史学》,上海译文出版社1989年版,第268页。

② 葛兆光著:《七世纪至十九世纪中国知识、思想与信仰》,复旦大学出版社2000年版,第21页。

传播制度的变化。纵观人类新闻传播的历史,人类思想者对新闻传播现象的思考往往走在新闻传播事业、新闻传播制度的前面。当新闻传媒处于专制制度的重压之下,当权力钳制媒体被视为当然时,约翰·弥尔顿喊出了出版自由的口号;美国建国历史上,有一个普遍认同的结论,即美国的独立战争早在列克星敦第一枪打响之前,就已经在思想上完成,后来在战场上的较量不过是为了捍卫前期提出的思想原则。二是新闻传播思想有从幼稚到成熟、从模糊到清晰的发展过程。这是思想史的一般发展规律,“一种政治理想和一个社会纲领,开始时总是处在比较模糊的、潜在的状态,后来通过发展才变得明确起来。”^①这是由于思想观念最终来源于现实,思想观念的成熟程度与相应的社会实践水平直接相关。人类新闻传播实践的发展经历了从自在的传播活动到自为的传播事业阶段,人类对传播现象的认识、理解当然也要经历一个感性到理性的飞跃过程。经过这一过程,新闻传播思想从相对模糊进入相对清晰、从相对幼稚而日益臻于成熟。三是类似于有机体的演进规律。梁启超曾就一般思想史的演进作过精辟的论述:“无论哪派,当一大师创造提倡之时,气象发皇,有似草木在夏天。其先慢慢地萌芽、长叶、含苞、吐蕊,有似草木在春天。其后落华取实,渐至凋落,有似草木在秋天。又后风采外谢,精华内蕴,有似草木在冬天。比如第一主系的先秦,各家都忙于创作,未暇做整理的工夫。其先当然是酝酿时期,没有急遽的进步;其后到西汉,各家都不去创作,专事整理。在前人未完成的部分,经这期的人加添润饰,果熟蒂落。在前未应用到社会的部分,经这期的人一一实现到社会应用上去,社会都受其赐了。”^②也就是说,任何学派、思潮,都有其生长、繁荣、成熟乃至退潮的周期。新闻传播思想的发展,也犹如草木,其消长荣枯,无不与自然界春夏秋冬之交替相似。

对于这部悠久绵长的新闻传播思想史,每个研究者都有自己独特的解读。通过他们的研究呈现在我们面前的相关历史记忆,可谓千人千面。这是因为“每个史学家都有自己的一生,都有观测世界的个人角度。这种观测角度与其他类似情况的人相同……当某人不是研究古代或19世纪,而是写作他自己生活的时代的时候,这些时代的个人经

① [德]恩斯特·卡西尔著,甘阳译:《人论》,上海译文出版社2003年版,第284页。

② 梁启超著:《中国历史研究法补编》,河北教育出版社2000年版,第320页。

历不可避免地塑造了我们看待它们的方式,甚至塑造了我们评价证据的方式”^①。在塑造历史学家的各种因素中,“他的出身、他的父母、他的同胞姐妹、他的饮食、他的家庭、他的学校、他的经济和社会地位、他的第一职业、他的第一位恋人,以及所有与这些固有的可变因素组成了不可思议的纲领、个性,然后又与其他一系列可变因素相结合,这些可变因素则包括国家、气候、时间和历史环境等”^②。这些因素以不同的比例混合,造成了具有不同个性、不同立场、不同见解的历史学者。所以,对于同样的历史人物、同样的历史过程、同样的新闻思潮、同样的专业精神,不同史学家可能会做出完全不同的描述,得出完全不同的结论。有的研究者通过自己的诠释,能够在新的生活环境中完整、准确地重构新闻传播思想进化的历史过程。但这样幸运的研究者似乎并不多。在追溯历史本源时,在更多的情况下,“人们并不一定真的是准确地返本复初,沿着来路回头寻找自己的系谱中描述的祖先……有时候会找错了门牌号码,有时候会认错了亲戚祖宗,当然,也有时候是有意地忘掉穷亲戚而攀附阔远亲,甚至干脆找一些死无对证的老名人来为家族挂帅领衔。”^③在新闻传播思想史领域,这种找错门牌号码、认错祖先的情况实在是太多了。有时为了现实的某种需要,有意识地忘记某些历史记忆,或者有意地利用前人片断的论述,加以曲解,来加强自己的合法性、合理性。其根本原因就在于研究者的出发点、方法论及其动机的差异。

研究历史,包括新闻传播史、新闻传播思想史,是一个崇高的职业,应秉持客观、公正、中立的专业精神,以太史公的笔法,通古今之变,成一家之言。绝不能为一时的现实利益驱动,而摒弃良史的品质和史家的职业追求。要正确地诠释、构建新闻传播思想发展进化的客观进程,笔者以为,必须从如下三个方面努力。

第一是要瞻前顾后,东张西望,简言之,要有宽广的视野和辩证的发展观。研究一个时期特定地域的新闻传播史,特别是新闻传播思想史,必须首先确定这一对象在新闻传播历史上的具体方位、具体的坐

① [英]埃里克·霍布斯鲍姆著,马俊亚等译:《史学家——历史神话的终结者》,上海人民出版社2002年版,第265页。

② [美]塔奇曼:《历史能指导未来吗?》,转引自张耕华著:《历史哲学引论》,复旦大学出版社2004年版,第113页。

③ 葛兆光著:《七世纪至十九世纪中国知识、思想与信仰》,复旦大学出版社2000年版,第25页。

标。从横向看,一定时期特定地域的新闻传播思想总是处于特定的社会环境之中演进的。其学科边界相对比较模糊,而且总是与社会政治、经济、文化及各种传统咬合在一起,总是与新闻传播制度、新闻传播事业密切相关,受到它们的制约,同时也反作用于后者。研究新闻传播思想史固然要立足于思想史本身,但绝对不能在此止步。研究者必须要有宽广的视野,或者跳出新闻传播史这个小的圈子,在更为宏大的背景下审视新闻传播思想与新闻传播事业、新闻传播制度的横向互动关系,把握新闻传播思想与社会政治、经济、文化及传统的互动关系,阐释社会背景对新闻传播思想史的决定性的形塑,揭示特定时期新闻传播思想的社会文化内涵及其放射性影响。从纵向看,一定时期的新闻传播思想,不会是从天上掉下来的,它总有其历史的渊源,总是在继承、扬弃前人思想基础上合乎逻辑地发展。同时,一定时期的新闻传播思想一旦形成定格,总会以后的同类思想产生这样那样的影响,在一定的程度上决定着后继者发展的趋向。因此,研究新闻传播思想史,在时间的纵向意义上,要瞻前顾后;在空间的横向意义上,则要东张西望,这样才能把新闻传播思想史体系的大厦建立在一个坚实的平台之上。

第二,改变传统的研究范式,拓展研究空间,从单纯重视精英到精英与大众并重。“传统史学所注意到的几乎只是个人,社会上的最高阶层人物及其精英(国王、政治家、大革命家等)和事件(战争、革命等),或由这些精英控制的制度(政治的、经济的、宗教的等等)。”^①所以,过去研究思想史——新闻传播思想史尤其如此,学者的注意力主要集中于精英——政治人物、思想家及著名报人——的思想观念的发展演变。精英的思想固然重要,但精英的思想绝不是决定新闻传播事业、新闻传播制度发展演进的唯一因素。新闻传播的历史是新闻人创造的,首先是由在新闻传播第一线的新闻从业者及作为受众的信息消费者创造的。新闻从业者的对传播活动的直接感悟、体验,他们的专业意识和职业精神,信息接受者对传媒的角色期待,在某些时候甚至比精英的思想更加重要。在这个意义上,我们完全有必要引进社会史的研究范式,对于社会权力中心外缘的普通大众,对于那些受到权力支配的新闻从业者及社会大众的精神、感受、期待,进行必要的探讨。只有将精英与大众两者结合起来,才能实现研究空间的实质性拓展,才能在总体

^① J·勒高夫、R·夏蒂埃主编:《新史学》,上海译文出版社1989年版,第172页。