

重庆市第一次经济普查

优秀成果选编

重庆市经济普查领导小组办公室 编



中国统计出版社
China Statistics Press

重庆市第一次经济普查 优秀成果选编

重庆市经济普查领导小组办公室 编

 中国统计出版社
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

重庆市第一次经济普查优秀成果选编/重庆市经济普查领导小组办公室编.
—北京:中国统计出版社,2007.5
ISBN 978-7-5037-5081-6

I. 重…

II. 重…

III. 经济—普查—统计资料—重庆市

IV. F127.719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 046919 号

重庆市第一次经济普查优秀成果选编

作 者/重庆市经济普查领导小组办公室 编
责任编辑/徐 涛
封面设计/艺编广告
出版发行/中国统计出版社
通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826
办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号
电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172
印 刷/河北天普润印刷厂
经 销/新华书店
开 本/890×1240mm 1/16
字 数/712 千字
印 张/23
版 别/2007 年 7 月第 1 版
版 次/2007 年 7 月第 1 次印刷
书 号/ISBN 978-7-5037-5081-6/F·2420
定 价/128.00 元

中国统计版图书,版权所有。侵权必究。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

《重庆市第一次经济普查优秀成果选编》

编 委 会

顾 问：童小平 重庆市第一次经济普查领导小组组长
重庆市政府副市长

主 任：蔡永生 唐英瑜

副 主 任：王 卫 李川渝 吕厚宜 伍敬肃

编 委：（按姓氏笔画）

毛文玲	华建新	朱小钢	江 涛	阳志静
余浩然	张 丹	张炳华	杨弘毅	邹 毅
邹德传	陈 平	周 红	周小平	易忠良
祝怡文	涂明文	秦 瑶	袁 俐	曹 中
黄光明	潘雪峰			

编 辑 部

主 编：王 卫

副 主 编：朱小钢

编辑人员：陈 贵 涂明文 唐 嘉

责任编辑：徐 涛

序

国务院决定于2004年进行的全国第一次经济普查,是建国以来,首次将工业普查、第三产业普查和基本单位普查合并,并将建筑业纳入普查范围的重大国情国力调查。其涉及范围之广、参与部门之多、技术要求之高、工作难度之大,是以往各项普查所没有的。按照国务院经济普查办公室的统一部署,重庆市经济普查在市政府的直接领导下,经过各级普查机构精心组织和广大普查工作者的共同努力,取得了辉煌的成绩。

经济普查所获取的数据资料,全面展示了我市第二、第三产业法人单位及产业活动单位等各类基本单位底数,以及各类单位的地区分布、行业分布、经济成分构成、组织形式、规模结构以及生产要素配置情况。深入分析研究浩繁的经济普查数据资料,探索经济发展的轨迹,归纳和总结经济发展的规律,为各级政府制定社会经济发展规划、进行产业结构调整、合理配置资源提供可靠的决策依据,为有关部门依法行政提供科学的参考,是经济普查数据的价值所在。

在第一次经济普查的组织实施取得重大成就的同时,客观分析普查工作存在的问题,总结经验,吸取教训,提出改进措施,是进一步改进普查工作,更好地发挥普查作用的需要。

为此,重庆市经济普查办公室把普查数据资料的开发应用作为后期工作重点,通过向科研、教学和经济管理部门公开进行课题招标的形式,组织本市经济学、管理学、统计学和数学领域的知名学者、专家,以及政府官员和长期从事经济管理和统计工作的实际工作者,综合应用现代经济理论、经济管理理论、数学理论等相关理论知识,及经济统计科学分析技术和数据处理技术,对经济普查数据资料和普查工作本身进行全方位多层次的 analysis 研究,涌现出了一大批研究成果。《重庆市第一次经济普查优秀成果选编》一书遴选汇集的课题及论文研究成果,集中体现了其中之精粹。

这本书从对我市国民经济总体及重要行业的历史发展轨迹及现实状况的深入分析研究出发,积极探索发展中存在的问题,针对问题提出的对策和方法,可以为实施我市经济发展战略,全面提升产业竞争力,推进经济结构调整和经济增长方式转变,提高自主创新能力,培育支柱产业体系,构筑先进制造业基地,实现规模化经营,提升传统产业,提供决策支撑信息和参考,是政府及其经济管理部门的宝贵信息资源。同时,也可供科研、教学参考采用。

这本书也针对经济普查方案、组织实施和数据处理等方面存在的业务技术缺陷,进行了客观严谨的剖析,提出的改进措施和建议,体现了广大普查工作者实事求是,求真务实,励精图治的精神,是进一步改进普查工作,更好地发挥普查作用的新起点。

重庆市第一次经济普查作为一个时期的工作已经结束了,但普查数据资料的开发应用和普查工作的改进是永无止境的。希望本书的编辑发行,能成为启发理论和实际工作者进行深入研究契机。

谨向本书的撰稿人和编辑人员致以诚挚的谢意!

重庆市人民政府副市长 童小平

2007年2月14日

编辑说明

《重庆市第一次经济普查优秀成果选编》是由重庆市经济普查办公室编纂,中国统计出版社公开出版发行的一部全面反映重庆市第一次经济普查资料应用与开发成果的文集。本书收录了由重庆市经济普查办公室和各区县经济普查办公室组织撰写的优秀课题报告和获奖论文共 31 篇,内容涉及全市二、三产业经济活动的综合分析、主要行业和主要产业的发展现状及问题研究、区县经济可持续发展问题研究、经济普查的方法技术研究等。

重庆市经济普查课题研究和经济普查优秀论文评选活动得到了市级各有关部门和各区县经济普查办公室的大力支持和配合。为了更好地发挥重庆市第一次经济普查资料的社会效益,展示我市经济普查资料开发利用成果,发挥统计信息在经济社会发展研究和决策中的重要作用,重庆市经济普查办公室,将研究成果中的精品选编成册,公开出版。

书中收录的研究成果由作者自行对文稿进行了调整和压缩,文中使用的普查数据为初步汇总数,编辑时未作调整,读者如需引用这些数据,务请以中国统计出版社出版的《重庆市经济普查年鉴(2004)》为准。

本书的编辑和出版工作,得到了诸多单位和同志的大力支持,谨此,我们表示衷心的感谢。由于时间仓促,水平有限,书中难免疏漏和不足,恳请读者给予批评指正。

《重庆市第一次经济普查优秀成果选编》编辑部

2007 年 3 月

目 录

重庆市经济结构现状、问题和对策研究	(1)
重庆市各地区综合经济实力评价	(19)
扩大重庆市二、三产业就业容量的途径探析	(27)
重庆市固定资产存量调整与增量流向研究	(34)
重庆金融业发展现状及问题研究	(49)
重庆市基本单位分布状况、问题与对策	(61)
重庆市工业主导行业发展状况及问题研究	(75)
重庆市工业企业 R&D 投入绩效研究	(86)
重庆市工业企业财务状况研究	(97)
重庆汽车产业发展状况及其问题研究	(109)
重庆医药产业发展状况及问题研究	(118)
重庆市规模以下工业发展现状研究	(125)
重庆建筑业规模、结构、效益分析	(137)
重庆服务业发展现状、趋势及对经济增长的影响	(145)
重庆市中介服务业发展现状、问题与对策	(179)
信息产业发展对重庆经济增长的拉动作用研究	(187)
重庆市商贸业发展研究	(198)
重庆餐饮业发展现状、问题及对策	(215)
重庆房地产开发的规模、结构、效益分析	(231)
重庆市环保产业发展现状研究	(242)
重庆市教育业发展现状及问题研究	(253)
重庆市卫生行业发展现状及问题研究	(267)
重庆传媒业发展现状和趋势	(279)
改革和完善经济普查方法技术的研究	(294)
普查数据处理公共平台的规划和设计	(306)
重庆沙坪坝区就业与经济增长关系实证研究	(316)
突出重点 兼顾一般 积极推进涪陵区域工业经济协调发展	(324)
渝中区工业行业可持续发展能力评价	(328)
重庆市沙坪坝区工业可持续协调发展研究	(335)
加快城口工业化进程的对策研究	(344)
重庆市北碚区新兴服务行业的现状与发展方向	(351)

重庆市经济结构现状、问题 and 对策研究

概 述

重庆作为全国六大老工业基地之一,结构调整任务十分艰巨。研究重庆市经济结构问题,提出对策建议,对优化结构,转变增长方式,提高国民经济整体素质和综合竞争力;对建设资源节约型、环境友好型社会,都具有十分重要的意义。

本课题以产业结构、区域结构、所有制结构、企业规模结构、收入结构作为主要研究对象,在借鉴相关研究成果的基础上,利用经济普查数据,通过模型测算和统计分析,揭示出我市产业结构刚性、区域结构失衡、所有制结构不优、企业规模结构亟待调整、收入差距不断扩大等重大结构性矛盾,为此,提出优化第一产业,努力培育自主创新能力,增强工业竞争力,积极发展现代服务业,促进三次产业协调发展;统筹区域和城乡发展,积极发展区县特色经济,加快城镇化进程,建设直辖市新农村;挖潜激活国有经济,大力发展非公有制经济;积极培育中小企业,推动各类企业专业化协作;着力提高低收入群体的收入水平,扩大中等收入群体的比重,规范和监管高收入群体的收入分配等政策建议。

推动重庆经济结构战略性调整,政府要着力创造公开、公平、公正的发展环境,充分发挥市场机制配置资源的基础性作用,有效激发各类市场主体的积极性和创造性,逐步建立起能够对结构性矛盾作出积极反应和自行调整的新机制。

一、重庆市经济结构现状

(一)产业结构调整取得成效

改革开放以来,重庆通过优化第一产业,强化第二产业,大力发展第三产业,产业结构调整取得明显成效。三次产业增加值占 GDP 比重从 1978 年的 74.4 : 16.8 : 8.8 调整为 1995 年的 25.9 : 42.3 : 31.8,第一产业降低了 48.5 个百分点,二、三产业分别提高了 25.5 和 23 个百分点。特别是“九五”以来,重庆加大了结构调整力度,实施十个“农业产业化百万工程”、工业“五四四四”战略和服务业现代化战略,三次产业从 1996 年的 24.2 : 41.8 : 34 调整

为 2005 年的 15.5 : 41.9 : 42.6,第一产业降低了 8.7 个百分点,二三产业分别提高 0.1 和 8.6 个百分点。根据美国经济学家西蒙·库兹涅茨等的研究成果,随着工业化的推进,一产业比重逐渐下降;三产业稳步上升;二产业先升后降,表明工业化正在加速顺利推进。

(二)区域结构不断改善

改革开放以来,重庆经历了两次行政体制调整,一是 1984 年原隶属四川省的永川地区 8 县划入重庆市;二是 1997 年设立直辖市,将原四川省的万县地区、涪陵地区、黔江地区划入重庆。作为年轻的直辖市,既有尽显大都市风貌的主城区,也有全国八大连片贫困地区之一的武陵秦巴山区,区域差异很大,按照弗里德曼的中心—外围论,属于典型的区域二元结构。

根据美国经济学家威廉姆逊区域经济发展的“倒 U 理论”,各生产要素在发展初期从主城外围区向主城净转移,区域差异扩大;随着主城资源的短缺、生产生活成本的提高、政策干预,外围区和主城的区域差距将逐渐由发散转向收敛,这时区域结构趋向相对协调。直辖以来,重庆加快区域结构调整,三大经济区差距有所缩小。都市发达经济圈、渝西经济走廊、三峡库区生态经济区人均 GDP 从 2000 年的 3.67 : 1.58 : 1 调整到 2004 年的 2.71 : 1.59 : 1。2002 年全市 40 个区县人均 GDP 平均偏差为 4997 元,2003 年为 4805 元,2004 则为 4789 元,说明区县结构有所改善。

(三)所有制多元化发展

由于历史原因,全市公有制占比较高。“一五”、“二五”特别是“三线”建设时期,国家在重庆部署了一批军工企业,迁扩建了近 100 家配套企业,形成以国家资本为主体的所有制结构。改革开放以来,开始探索公有制的多种实现形式,目前,有限责任公司、股份有限公司、股份合作制已成为国有企业、集体企业改制的主要形式,国有经济战线有效缩短,混合所有制经济得到较快发展。国有及国有控股工业企业实现增加值比重从 2000 年的 74% 下降到了 2005 年的 48% 左右。

非公有制经济高速发展,成为经济增长的重要



力量。非公有制经济在“十五”期间以平均 20% 左右的速度增长,占 GDP 比重从 2000 年的 35.4% 上升到 2005 年的 52%。扬子乙酰、国际复合、美心、力帆、隆鑫、宗申等一批重点企业高速发展。

(四)企业规模结构有所调整

中型企业比例减少,小型企业比例增加。2004 年我市国有及规模以上非国有工业企业中,大、中、小型企业比例从 2003 年的 2 : 16 : 82 变化为 2 : 15 : 83;其中大型企业增加了 6 个;中型企业增加了 33 个;小型企业增加了 352 个。大、中、小企业资产规模从 2003 年的 2.2 : 1.8 : 1 变化为 2.3 : 1.7 : 1。实现的工业增加值从 2003 年的 1.5 : 1.5 : 1 变化为 1.7 : 1.4 : 1。

(五)收入结构发生变化

在促进城乡居民收入稳定增长的条件下,加强政策引导和调节,城市居民高收入组比例不断增多,低收入组人数不断减少。1997—2004 年城市居民可支配收入年均增长 10.6%。每月每人平均可支配收入在 1500 元以上、1000—1500 元、600—1000 元的比重分别由 2001 年的 2.3%、5.3%、26% 上升到 5.6%、14.4%、43.5%,分别提高了 3.3、9.1、17.5 个百分点;收入在 600 元以下的比重由 2001 年的 66.4% 减少到 36.5%,降低了 29.9 个百分点(表 1 所示)。农村重点项目建设、农业结构调整、乡镇企业发展、外出务工带动农民收入较快增长,全年农民人均纯收入年均增长 6.9%。

表 1 不同月人均可支配收入的城市居民家庭分布

单位:%

年 份	合 计	600 元以下	600—1000 元	1000—1500 元	1500 元以上
2001	100.0	66.4	26.0	5.3	2.3
2002	100.0	61.1	27.6	8.1	3.2
2003	100.0	43.0	43.5	11.1	2.5
2004	100.0	36.5	43.5	14.4	5.6

二、重庆经济结构存在的问题

经济结构是否合理,不仅决定着经济增长速度,而且决定着经济增长的质量和可持续发展。我市经济结构在总体向好的同时,仍然存在一些问题。

(一)产业结构刚性

美国经济学家西蒙·库兹涅茨认为,产业结构演变规律是,在工业化初期和中期阶段,产业结构变化的核心是农业和工业之间“二元结构”转化。工业化初期阶段,一产比重较高,二产比重较低。随着工业化的推进,一产比重持续下降,二产和三产比重都相应有所提高,且二产比重上升幅度大于三产,一产在产业结构中的优势地位被二产所取代。工业化中期阶段,一产比重降低到 20% 以下,二产比重上升到高于三产。工业化后期阶段,一产比重降低到 10% 左右时,二产比重上升到最高水平,此后二产的比重转为相对稳定或有所下降。重庆市一产业增加值占比不断不降,2005 年为 15.5%,比 1996 年下降了 8.7 个百分点。第二产业持续发展,2005 年为 41.9%,比 1996 年上升了 0.1 个百分点。第三产业大幅提高,2005 年为 42.6%,比 1996 年上升了 8.6 个百分点。三次产业结构变动大体符合上述规律。

但产业内部比例不协调,集中体现在四个方面。

一是农业经济粮猪型结构特征突出,粮食和生猪产值占农业总产值的 51.1%。主要农产品优质率仅为 40%,农业产业化刚刚起步,小城镇建设缺乏产业支撑,地区比较优势不明显。

二是工业轻重结构失调。根据“霍夫曼”定理,在工业化中期,霍夫曼系数(可以用轻工业总产值/重工业总产值来近似估算)应在 1~2.5 之间。但我市的霍夫曼系数却在 0.5 左右,且有越来越重型化的趋势,由 1998 的 1 : 1.55 扩大到 2004 年的 1 : 2.23,而全国轻重比例则由 1998 年 1 : 1.19 扩大到 2003 年的 1 : 1.57,工业轻重结构远远高于全国平均水平。轻工业主要提供生活消费品,并能提供更多的就业机会,轻工业长期落后和发展缓慢,导致就业机会减少,制约消费增长。

三是传统服务业比重大。商贸餐饮、居民服务、运输仓储等传统产业比重高,金融保险、管理咨询、教育培训等为生产服务的现代服务业和卫生保健、文化娱乐、社区服务等新兴服务业发育不足。

四是产业技术层次不高。总体上仍以劳动密集型产业、中低技术含量的传统产业为主,资本密集型产业、技术和知识密集产业发育程度不高,远未成为

推动经济增长的主导力量。2004 年全市高技术产业增加值在工业增加值中的比重只有 12.7%，远低于发达国家 30% 的水平；研究与开发经费(R&D)内部支出占 GDP 的 0.6%，低于全国平均水平 0.9 个百分点。2004 年全市 396 户大中型工业企业研发费用占销售收入的比重只有 0.83%，而发达地区这个比例一般在 3%—5%。

为了深入了解我市产业之间联系，本研究通过主要产业的感应度系数和影响力系数来分析产业关联度，揭示各产业部门对我市国民经济和社会发展的贡献。感应度系数反映当国民经济各个产业部门均增加一个单位最终使用时，某一产业部门由此而受到的需求感应程度，也就是需要该部门为其他部门的生产而提供的产出量。影响力系数反映当国民经济某一产业部门增加一个单位最终使用时，对国民经济各产业部门的生产需求及波及程度。

感应度系数计算公式为：

$$E_i = \frac{\sum_{j=1}^n \bar{b}_{ij}}{n^{-1} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \bar{b}_{ij}} \quad i=1,2,\cdots,n$$

式中分子为列昂惕夫逆矩阵(即 $(I-A)^{-1}$ ，即单位阵减去直接消耗系数矩阵的逆矩阵)的第 i 行之和，分母为列昂惕夫逆矩阵各行之和的平均值。通过计算是否大于 1，来判断第 i 产品部门所受到的感应程度是否高于社会平均感应度水平。

影响力系数的计算公式为：

$$f_j = \frac{\sum_{i=1}^n \bar{b}_{ij}}{n^{-1} \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \bar{b}_{ij}} \quad j=1,2,\cdots,n$$

式中分子为列昂惕夫逆矩阵的第 j 列之和，分母为列昂惕夫逆矩阵的各列之和的平均值。通过计算是否大于 1，来判断第 j 产业部门生产对其他产业部门所产生的波及影响程度是否高于社会平均影响力水平。显然影响力系数越大说明第 j 产品部门对其他产业部门的拉动作用越大。

感应度系数越高的产业，受到其他产业影响的程度越高，同时对经济发展也起着越强的制约作用。从表 2 可以看出，制造业、电力燃气及水的生产和供应业、金融业的感应度系数大于 1，其中制造业的感应度系数为 6.424，大大超过社会平均水平，说明受到其他产业影响的程度最大，且对我市经济发展的制约作用最强；金融业次之，说明金融业也是我市经济发展的瓶颈产业；电力、燃气及水的生产和供应业的感应度系数，说明能源越来越制约我市经济的发展。

表 2 重庆市主要产业的感应度系数和影响力系数

行 业	感应度系数 (E_i)	影响力系数 (f_i)
农 业	0.861091	0.775119
采矿业	0.873189	0.955805
制造业	6.424066	1.381336
电力、燃气及水的生产和供应业	1.084503	0.725445
建筑业	0.799357	1.423228
交通运输、仓储及邮政业	0.963041	0.889793
信息传输、计算机服务和软件业	0.58781	0.88271
批发与零售业	0.502782	1.052246
住宿和餐饮业	0.739731	1.055538
金融业	1.149821	0.697246
房地产业	0.511194	1.238789
租赁与商务服务业	0.869046	1.049089
科学研究、技术服务与地质勘查业	0.689655	1.112338
水利、环境和公共设施管理业	0.428616	0.944135
居民服务和其他服务业	0.55896	1.090778
教 育	0.460373	0.78023
卫生、社会保障和社会福利业	0.484527	1.194324
文化、体育与娱乐业	0.535868	0.816021
公共管理与社会组织	0.476373	0.935832

注：根据 2002 年重庆市投入产出表计算。

影响力系数大的产业，其影响其他产业的程度越强，对其他产业的拉动程度越大，建筑业，制造业，房地产业，卫生、社会保障和社会福利业，科学研究、技术服务与地质勘查业，居民服务和其他服务业，住宿和餐饮业，批发与零售业，租赁与商务服务业等 9 个产业的影响力系数大于 1，除了建筑业、制造业外，其余都是第三产业，这说明第三产业对其它产业的影响较强。

通过对历史数据分析进一步发现，重庆第二产业增加值和第三产业增加值之间并不存在显著的相关关系，说明二三产业之间互相服务、互相促进、联动发展的效应并不显著。第三产业内部的结构不合理，传统第三产业比重较大，而现代第三产业比重较小，新兴生产性服务业过低，使第一、二产业的发展缺乏高效率完善的社会化服务体系，从而影响了技术进步和效率提高。第三产业多数行业影响力系数大于 1，说明其对经济的带动作用较强，然而 2004 年金融保险、科研综合技术服务等新兴生产性服务业增加值仅占 6%。而第二产业的现代化、国际化、市场化、信息化的程度不高，对第三产业需求不足，

使第三产业停留在较低的发展水平上。第二产业中的制造业的感应度系数远大于社会平均水平,制造业发展缓慢,会导致第三产业需求不足,进一步制约第三产业发展。

多种原因导致重庆市产业结构不合理。第一,六十年代大规模的“三线建设”和改革开放后重工业优先的发展战略,通过工业消费品、农业生产资料价格过分高于农产品价格的剪刀差,使农业为工业化和城市化提供了大量的资金积累,结果导致资源配置长期向重工业化倾斜,形成了工业和一、三产业在资本存量上的较大落差。第二,长期以来,对第三产业经济性质的认识上存在着偏差,通常只看到这些领域社会公益性一面,而忽略其同样创造社会价值的产业属性,并设计了严格的管理制度,限制了这些行业的自我积累和自我发展。第三,企业体制改革不到位使企业没有积极性在技术开发上投入。企业若在技术开发上增加投入,在任期内可能只表现为成本、风险的增加,而新产品的效益到下个任期才可能表现出来,成本、风险和效益不对称,从而造成企业没有动力在技术开发上投入。

(二)区域结构继续失衡

三大经济区发展失衡,区县发展水平落差较大。2004年都市发达经济圈、渝西经济走廊、三峡库区生态经济区人均GDP、人均财政收入之比分别为2.73:1.61:1和4.51:1.21:1,差距高于全国东、中、西三大地带的2.65:1.26:1和2.88:0.98:1。区域产业趋同现象严重,缺乏比较优势。

主城区以外的区县多以传统建材、食品、机械、矿产资源开发等技术含量不高的产业为工业支柱产业,同类产品低水平竞争趋于白热化。区县工业园区和小区特色不突出。农产品品种结构单一,具有突出比较优势的种、养、水产业专业化基地较少。服务业区域分工不合理,旅游等支柱产业产品开发滞后,缺乏特色。2004年主城九区、万州区、涪陵区的GDP占全市GDP的47%,工业化、非农化、城市化程度相对充分,现代工业、现代服务业已占相对优势;而其它区县工业化、非农化、城市化程度很低,半机械化工业、传统服务业占主导,传统农业占优势地位。

为了深入了解区县之间的差距,用18个指标对各区县进行评价,如表3所示。

利用主成分分析方法提取共性因子,并以其解释总方差为权重计算出综合因子得分,以此可作为反映每个区县的综合经济特征。运行SPSS,可得图1。

从图看出,分值相近的区县在空间上往往相邻,形成板块经济区域,而且板块经济区域落差巨大。重庆40区县综合评价平均得分为0,标准偏差为7.8,近3/4(29个)的区县得分在平均值以下,平均值以上的区县平均得分8.1,平均值以下区县的得分为-3.5,相差11.6分。空间上相邻的区县多处出现明显断层,比较突出在都市发达经济圈,渝中区分值高达38.1,江北区则为12.3,相差25.8,渝中区呈现突出的孤岛经济。在其它经济区也不同程度地存在这一状况,如双桥区与璧山县、铜梁县之间,涪陵区与武隆县、丰都县、长寿区之间。

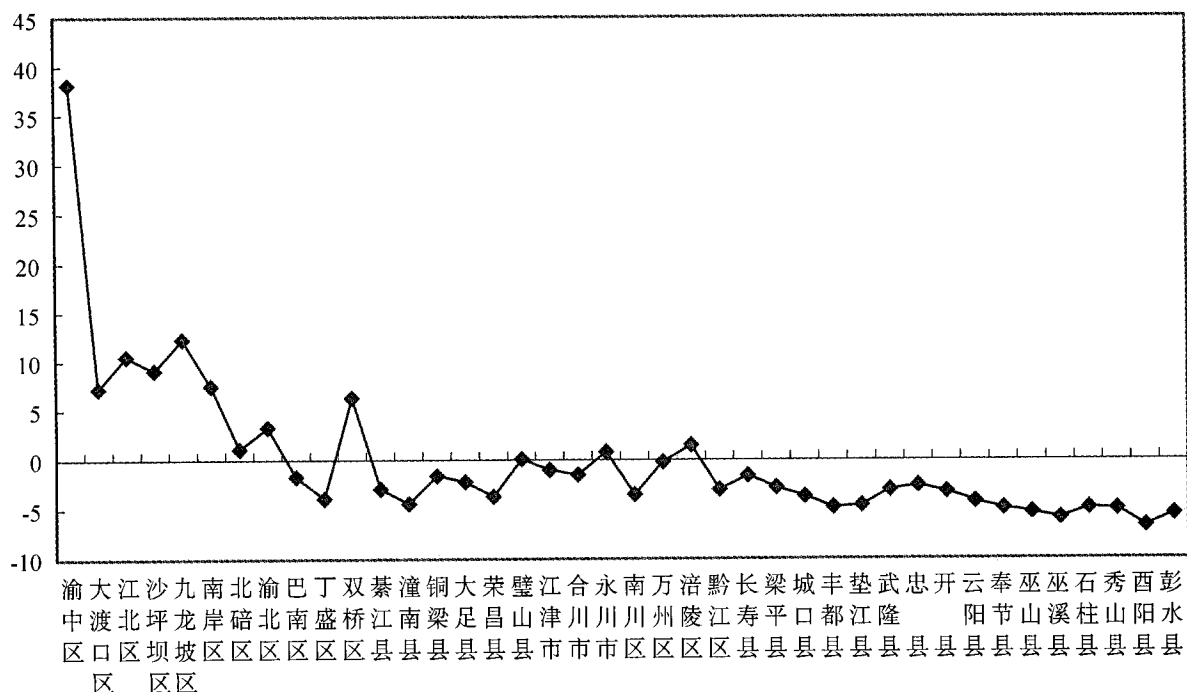


图1 重庆市40个区县的综合因子得分

表 3 2004 年重庆市 40 个区县相关经济指标

单位:元、%

区 县	人均 GDP	人 均 二产业 增加值	人 均 三产业 增加值	城镇 化率	一产业 从业人 员比重	二产业 从人员 比重	三产业 从人员 比重	城镇经济 单位专业技 术人员比重	人 均 建筑业 总产值
渝中区	25764	4988	20682	100	0.00	0.22	0.78	0.09	9753
大渡口区	22358	17683	3996	100	0.16	0.45	0.39	0.04	6891
江北区	15066	9953	4750	100	0.12	0.42	0.46	0.04	4787
沙坪坝区	16608	9278	6626	100	0.13	0.43	0.43	0.03	4128
九龙坡区	20272	12255	7139	100	0.14	0.49	0.37	0.06	10191
南岸区	14666	9638	4404	100	0.16	0.47	0.38	0.04	6267
北碚区	12307	6477	4900	64	0.38	0.40	0.22	0.03	2123
渝北区	11815	6985	3221	54	0.40	0.22	0.38	0.02	8473
巴南区	10349	5138	2870	59	0.38	0.40	0.23	0.02	4344
万盛区	8119	3190	3702	65	0.41	0.35	0.24	0.02	766
双桥区	19120	15201	3340	86	0.17	0.50	0.33	0.05	591
綦江县	8605	3870	2449	31	0.43	0.28	0.29	0.02	643
潼南县	7608	2138	3314	22	0.68	0.17	0.15	0.01	2454
铜梁县	10590	4630	3870	30	0.40	0.30	0.30	0.02	1247
大足县	8027	3229	3120	28	0.50	0.14	0.35	0.01	700
荣昌县	7661	2889	2645	30	0.61	0.19	0.21	0.02	993
璧山县	11409	6394	3609	31	0.29	0.40	0.31	0.02	1852
江津市	10274	4056	4039	47	0.38	0.31	0.31	0.02	2173
合川市	9705	3967	3740	44	0.50	0.17	0.33	0.01	1307
永川市	10228	4088	4214	48	0.34	0.30	0.36	0.02	4251
南川市	9687	4643	2785	38	0.51	0.28	0.20	0.01	626
万州区	7234	3600	2687	44	0.40	0.26	0.34	0.02	2299
涪陵区	11205	5976	3829	47	0.52	0.19	0.29	0.03	2742
黔江区	6605	3273	1908	26	0.71	0.10	0.19	0.02	1158
长寿区	10431	5136	3382	42	0.55	0.22	0.22	0.02	2878
梁平县	5945	2555	1894	26	0.41	0.28	0.31	0.01	293
城口县	4067	1656	1231	15	0.49	0.32	0.19	0.02	123
丰都县	5248	1987	1942	23	0.74	0.11	0.15	0.01	735
垫江县	6059	2678	2052	25	0.63	0.26	0.11	0.01	977
武隆县	7357	3013	2511	24	0.59	0.20	0.22	0.02	827
忠 县	5114	1473	2030	23	0.50	0.14	0.36	0.02	1488
开 县	5261	1929	1867	25	0.57	0.14	0.29	0.01	1230
云阳县	3666	1427	1008	23	0.57	0.19	0.24	0.01	550
奉节县	3934	968	1754	22	0.68	0.14	0.18	0.01	364
巫山县	3848	892	1806	20	0.72	0.11	0.17	0.00	271
巫溪县	2862	735	935	14	0.78	0.07	0.15	0.02	166
石柱县	4670	1614	1628	17	0.72	0.17	0.12	0.02	316
秀山县	4642	1892	1380	17	0.66	0.21	0.13	0.01	416
酉阳县	3023	735	1017	14	0.66	0.26	0.08	0.02	150
彭水县	4270	1435	1316	15	0.79	0.09	0.12	0.01	223

表3 续表

单位:吨、元、%

区 县	人均 公路 货运量	人均全 社会固定 资产投资	人均 商品房 销售额	人均社会 消 费 品 零售总额	人均 财政 收入	人均 存款 余额	城镇 低保 人数比	农村居 民人均 纯收入	人均农 林牧渔业 总产值
渝中区	10.1	12987	1621	20798	1313	148420	0.04		0.00
大渡口区	67.4	12182	3765	3634	958	22959	0.04	3812	885
江北区	7.5	14913	3710	8357	1138	41563	0.03	3748	376
沙坪坝区	7.9	10249	2671	8892	1029	32734	0.04	3814	873
九龙坡区	16.6	12215	2603	9986	654	42389	0.03	3760	1008
南岸区	14.3	18474	5202	9144	697	30912	0.05	3965	728
北碚区	13.1	5720	1095	4030	314	15131	0.02	3280	1340
渝北区	19.5	21473	4783	3640	647	21847	0.03	3168	2056
巴南区	10.4	6813	1102	3271	433	12157	0.04	3124	3550
万盛区	8.5	4411	243	2956	333	8628	0.10	2998	2017
双桥区	32.5	7417	1051	3196	1237	17835	0.02	3275	789
綦江县	8.4	4079	219	2532	329	6371	0.03	3031	2849
潼南县	3.4	3053	183	2191	217	5049	0.02	2805	2954
铜梁县	2.4	4921	217	3112	436	8932	0.02	3271	3407
大足县	8.3	2906	244	2296	213	4699	0.01	3118	2430
荣昌县	2.5	3025	188	2559	270	6599	0.02	3048	3105
璧山县	10.4	5180	444	3631	598	10493	0.02	3285	2320
江津市	4.7	3854	391	2941	397	7806	0.02	3234	3397
合川市	5.7	3928	286	2732	297	7719	0.02	3150	2526
永川市	7.0	6809	681	4123	328	8215	0.01	3234	2899
南川市	3.0	5215	66	2796	311	6476	0.02	2717	3390
万州区	5.7	5354	569	2812	422	11049	0.04	2287	1763
涪陵区	6.6	4629	350	3476	637	11767	0.02	2529	2214
黔江区	6.2	4141	110	2934	499	5656	0.03	1968	2568
长寿区	10.2	5456	514	2744	445	11128	0.02	3034	2808
梁平县	7.4	3000	312	1985	230	6709	0.01	2521	2488
城口县	2.9	2713	19	1353	324	4586	0.01	1831	1947
丰都县	5.0	3309	367	1809	227	5651	0.02	2193	2136
垫江县	15.8	2684	165	2176	267	5816	0.01	2614	2403
武隆县	6.3	5852	0	2451	351	4901	0.02	2203	2965
忠 县	1.3	2918	181	1894	206	7481	0.02	2282	3083
开 县	6.1	2930	140	2137	179	6480	0.02	2186	2440
云阳县	1.8	2651	14	1565	121	4166	0.02	1974	1970
奉节县	1.6	2333	48	1326	162	3357	0.02	1886	2132
巫山县	6.8	2100	0	1445	173	4857	0.02	1834	1976
巫溪县	3.2	1356	0	1165	110	2957	0.03	1703	1909
石柱县	3.3	3526	91	2062	208	5388	0.02	1882	2578
秀山县	3.1	2386	16	1964	220	3229	0.02	1837	2245
酉阳县	3.3	1776	20	1218	92	3232	0.03	1745	2428
彭水县	1.6	5882	91	2096	238	2657	0.02	1962	2605

从反映区域经济发展差异程度的指标 RHL (RHL=最高人均 GDP/最低人均 GDP)看,发达国家和地区一般不超过 3,发展中国家和地区一般不超过 7,重庆近几年一直高达 9 以上,适度的区际差异有利于区域比较优势的发挥,过度的区际差异不仅严重弱化了欠发达地区自身的积累和市场拓展,并将进一步影响全市的整体竞争力和发展后劲。为了进一步分析区县之间的经济联系,对区县以上 18 项指标标准化,并进行聚类分析,可以得到图 2。根据各区的综合因子得分及聚类分析结果,并考虑区位差异性,按照区际差异性和区内相似性等一般经济区的划分原则,结合传统三大经济区的划分方案,可以把全市划分为都市经济区、都市近郊区、渝东北区、渝东南区四大板块。

都市经济区:渝中区、九龙坡区、江北区、沙坪坝区、南岸区、大渡口区。这六个区的综合因子得分均在 7 分以上。这六个区的经济实力最强,其中渝中区是重庆市的商业和政治中心,经济水平处于重庆的最高层次。

都市近郊区:北碚区、巴南区、双桥区、万盛区、合川市、铜梁县、大足县、永川市、璧山县、綦江县、江津市、南川市、潼南县、荣昌县、长寿区 15 个区县,其中合川、永川、江津、长寿是该经济区增长极。

渝东北区:包括涪陵区、万州区、梁平县、城口县、丰都县、垫江县、忠县、开县、云阳县、奉节县、巫山县、巫溪县、石柱县 13 个区县。该区是真正意义上的三峡库区,其中涪陵区、万州区是增长极。

渝东南区:黔江区、酉阳县、秀山县、酉阳县、彭水县、武隆县、巫溪县 7 个区县。该经济区属于少数民族地区,由于历史和地理等原因,目前这经济区的经济比较落后。这些区县的综合得分在 -3 — 6.7 之间,可将经济发展相对较好的黔江区、秀山县培育成为增长极。

导致区域结构失衡有以下原因。第一,缺乏统筹规划,区县各自为阵,促使主城九区、万州区、涪陵区和其它区县之间经济梯度落差巨大,有机融合度极低。主城九区作为一个相对独立的统一整体,产业布局和城市功能应该相互协调、突出重点、优势互补,但目前各区功能定位不鲜明,优势不突出,产业集中度低,“大而全、小而全”现象比较严重。第二,投资结构不合理使三大经济区发展不平衡。都市发达经济圈、渝西经济走廊、三峡库区生态经济区固定资产投资比例从 2003 年的 1.39 : 0.66 : 1 扩大到 2004 年的 1.74 : 0.77 : 1。投资主要分布在都市发达经济圈,连续 5 年来固定资产投资的比重一直在 50% 左右。都市圈市政设施状况本来就很好,投资

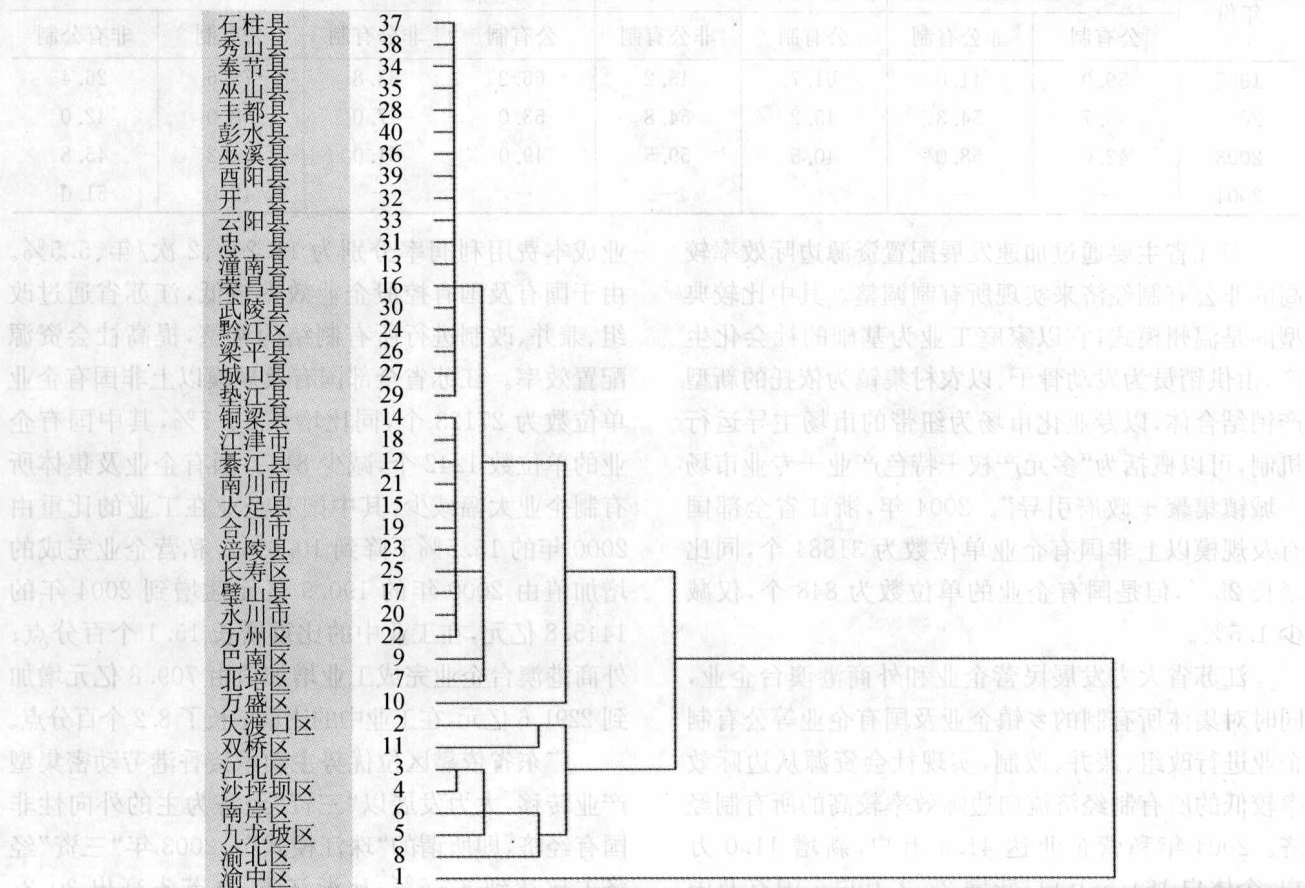


图 2 重庆市 40 个区县的聚类分析结果



倾斜更加大了与其它两个经济区的差距。

(三)所有制结构活力不强

在不同领域,不同所有制的效率往往有所不同。一般说来,从私人物品到混合物品再到公共物品,非国有经济的效率在递减,而国有经济的效率在递增。根据规模边际报酬递减原理,当一种所有制的规模扩大到某个临界点后,其边际收益递减,边际成本递增。当某种所有制的收益与成本的边际值相等(MR=MC)时,该种所有制的制度效率最高。

由于金融创新、技术变革、生产组织改善等因素的影响,当某种所有制形式组织生产时的成本增加或收益减少时,原有的所有制结构的均衡状态将被打破,并根据效率的比较形成新的所有制结构。一般而言,非国有经济由于产权比较明晰,经营自主权比较充分,激励约束机制比较灵活和健全,其收益曲线和成本曲线比较稳定,因此非国有经济最优规模也是比较稳定的;而国有经济责权利相对模糊,经营自主权受到一定限制,激励约束机制不太灵活和健全,但由于其产权的国有性质,国家可以用较低的成本进行制度设计和体制创新,使其收益曲线和成本

曲线发生变化,因此国有经济的最优规模相对不稳定。

在市场经济条件下,所有制结构达到均衡状态时,各种所有制经济配置资源的边际效率相等,但此时每种所有制并不一定达到最佳规模。当非国有经济配置资源的边际效率大于国有经济的边际效率时,在市场经济的条件下,部分社会资源就会从国有经济流向非国有经济,从而实现社会所有制结构的动态均衡。所有制结构均衡的过程,实际上也是社会经济资源重新配置的过程。制度转换成本越大,越不容易实现所有制结构均衡。目前我国制度转换成本较高,但经济处于高速增长时期,可以结合当前的情况,一方面通过加速发展配置资源边际效率较高的非公有制经济,另一方面通过制度设计或体制创新提高边际效率较低的国有经济的资源配置效率,以较低的成本实现所有制结构的均衡。运用以上理论,通过对广东、浙江、江苏三省所有制结构变化的原因分析,研究重庆市所有制结构变化的形成机理。通过表 4 可以看出,三省非公有制经济都超过公有经济。

表 4 粤、浙、苏、渝的所有制结构

单位: %

年份	广东省		浙江省		江苏省		重庆市	
	公有制	非公有制	公有制	非公有制	公有制	非公有制	公有制	非有公制
1997	59.0	41.0	61.7	45.2	66.2	33.8	73.6	26.4
2002	45.7	54.3	45.2	54.8	53.0	47.0	58.0	42.0
2003	42.0	58.0	40.5	59.5	49.0	51.0	54.2	45.8
2004	—	—	—	—	—	—	49.0	51.0

浙江省主要通过加速发展配置资源边际效率较高的非公有制经济来实现所有制调整。其中比较典型的是温州模式,它以家庭工业为基础的社会化生产,由供销员为发动骨干、以农村集镇为依托的新型产销结合体,以专业化市场为纽带的市场主导运行机制,可以概括为“多元产权+特色产业+专业市场+城镇集聚+政府引导”。2004 年,浙江省全部国有及规模以上非国有企业单位数为 31884 个,同比增长 25%,但是国有企业的单位数为 848 个,仅减少 1.5%。

江苏省大力发展民营企业 and 外商港澳台企业,同时对集体所有制的乡镇企业及国有企业等公有制企业进行改组、兼并、改制,实现社会资源从边际效率较低的所有制经济流向边际效率较高的所有制经济。2004 年私营企业达 41.8 万户,新增 11.0 万户;个体户 164.5 万户,新增 27.2 万户。国有及国有控股企业的总资产贡献率、流动资产周转次数、工

业成本费用利润率分别为 11.2%、2 次/年、5.5%。由于国有及国有控股企业效率较低,江苏省通过改组、兼并、改制进行所有制结构调整,提高社会资源配置效率。江苏省全部国有及规模以上非国有企业单位数为 27123 个,同比增长 13.7%,其中国有企业的单位数 1242 个,减少 8%。国有企业及集体所有制企业大幅减少,其中国有企业在工业的比重由 2000 年的 15.5%下降到 10.6%。私营企业完成的增加值由 2000 年的 190.9 亿元猛增到 2004 年的 1445.8 亿元,在工业中的比重增长 15.1 个百分点;外商港澳台企业完成工业增加值由 709.8 亿元增加到 2291.6 亿元,在工业中的比重增长了 8.2 个百分点。

广东省依靠区位优势主动承接香港劳动密集型产业转移,大力发展以“三资”经济为主的外向性非国有经济,即所谓的“珠江模式”。2003 年“三资”经济占比达到 37.6%,比浙江省、江苏省高出 30.2、17.1 个百分点。近年来广东通过一系列政策措施

激活国有经济,国有企业的效益大幅提高。2004 年全省国有及国有控股工业经济效益综合指数达 244.1,同比提高 29.8 点,较全省平均水平高 88.2 点,指数及提高幅度在各经济类型工业中居于首位;工业上缴税金总额中,国企所占份额最大,达 45.6%,高于第二位的“三资”工业企业 4 个百分点。由此可见,广东省一方面通过加速发展配置资源边际效率较高的非国有经济,另一方面通过制度创新提高边际效率较低的国有经济的资源配置效率,从而使所有制结构趋向最优。

截止 2004 年底,重庆市非公有制经济超过公有经济,主要通过对国有及国有控股企业改组、兼并、改制、破产等方式实现对所有制结构调整。直辖以来,全市累计有 200 户左右的国有大中型企业实施破产关闭或即将进入实施程序。到 2004 年底,国有大中型企业改制面达 78.3%,91 户市级国有大中型企业累计改制 68 户,改制面达 74.7%。2004 年国有及国有控股企业和非国有企业(规模以上,下同)的比重,以资本金为划分标准分别为 82%、18%;以占用的资产为划分标准分别为 79%、21%;以工业增加值为划分标准分别为 68%、32%。国有及规模以上非国有工业企业平均总资产贡献率为 10.6%,国有及国有控股企业为 9.4%,低于平均总资产贡献率 1.2 个百分点,而非国有企业则高于该水平,集体企业、港澳台企业和外商投资企业分别为 10.3%、14.8%和 18.6%。国有及国有控股企业的总资产贡献率、流动资产周转次数、工业成本费用利润率为 9.4%、1.5 次/年、5.6%,较上年分别提高了 0.3%、0.2 次/年、0.7%,但各项指标与江苏、浙江、广东差距很大。国有及国有控股企业占用了 80% 的社会经济资源,而实现的工业增加值却仅占全部工业企业的 63.4%。

(四)企业结构亟待改善

企业结构是指大、中、小型企业所构成的数量比例及其相互之间的联系,大致有金字塔形、纺锤形、倒金字塔形、橄榄形等四种类型。金字塔形是最合理的结构,这种结构有利于建立大中小型企业相结合、有效利用各类资源的企业共生体,容易产生规模经济;避免同行业加剧竞争和一损俱损,又可从整体上发挥支柱产业功能,促使各类企业优势互补。纺锤形结构容易导致大型企业和小型企业之间的断层,大型企业过多,会使小型企业无法通过正常竞争进化成为中型企业进而成为大型企业。倒金字塔形和橄榄形结构的小型企业过少,会导致大中型企业缺乏发展和“结构调整”的微观基础,容易产生大中型企业“大而全”的发展局面,造成资源浪费和效率降低。

大中小企业数量比例包括企业单位数比例、就业人数比例、增加值比例、总产值比例等。考虑数据的可获得性,这里用总产值比例来衡量企业规模结构。

通过对广东、浙江、江苏三省的比较研究,发现我市企业规模结构所存在的问题。从表 5 可以看出,除 2003 年外,四个省市的中型企业总产值最低,因此都属于“纺锤形”结构。

为了进一步揭示差异,本研究在数据不充分的情况下,利用灰色关联理论对浙、苏、粤、渝的企业规模结构进行分析,从而揭示重庆市企业规模结构所存在的问题。灰色关联理论是对一系列发展变化态势定量描述和比较的方法,其实质是对反映因素变化的资料序列进行几何关系比较,目的是寻求系统中各要素间的主要关系,分析并确定要素间的相互影响程度及要素对系统行为的贡献程度。通过计算灰色关联度来研究浙、苏、粤、渝的企业规模结构,可以衡量各省市大、中、小型企业在本省市国民经济中的地位,分析企业之间的联系。

表 5 浙、苏、粤、渝的企业规模结构

单位:亿元

年份	浙江省			江苏省			广东省			重庆市		
	大	中	小	大	中	小	大	中	小	大	中	小
1997	1074	858	2198	2239	1487	4497	2706	1236	4458	392	124	405
1998	1199	916	2588	2427	1384	4242	2933	1235	5569	363	105	288
2000	1650	1086	3868	3256	1492	5705	4524	1427	6527	499	169	294
2001	1701	1154	5027	4180	2191	5376	5671	1864	6501	568	228	277
2002	1939	1274	6566	4923	2438	6505	6526	2230	7623	632	250	346
2003	2300	4903	5661	5142	6226	6669	6204	8150	7159	602	600	385

注:1. 数据来源于《中国统计年鉴》。
2. 2003 的数据,按 2003 年《统计上大中小型企业划分办法(暂行)》标准执行。



灰色关联度分析具体步骤如下:

(1)选择系统特征序列并求各序列的初值 x'_i 。

设参考序列、相关比较序列分别为

$$x_0 = \{x_0(1), x_0(2), \dots, x_0(n)\} \text{ 及}$$

$$x_i = \{x_i(1), x_i(2), \dots, x_i(t)\}。$$

(2)计算灰色关联系数:

$$r_{0i}(k) = \frac{\min_k \min_i [x'_0(k) - x'_i(k)] + \max_k \max_i [x'_0(k) - x'_i(k)]}{[x'_0(k) - x'_i(k)] + \eta \max_k \max_i [x'_0(k) - x'_i(k)]}$$

其中 η 为分辨系数,这里取为 0.1。

(3)计算参考序列 x_0 和比较序列 x_i 的灰色关

联度: $r_{0i} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n r_{0i}(k)$ 。其中 η 为序列长度。

计算的结果如表 7 和表 8 所示。其中 G(0,1)、G(0,2)、G(0,3)表示大型、中型、小型企业总产值对相应省市生产总值的灰色关联度;G(1,2)、G(1,3)、G(2,3)来表示大型企业与中型企业、大型企业与小型企业、中型企业与小型企业之间灰色关联度。

表 6 浙、苏、粤、渝大中小型企业对地区生产总值灰色关联度

	浙江省	江苏省	广东省	重庆市
G(0,1)	0.54912	0.55477	0.57229	0.51231
G(0,2)	0.38067	0.30917	0.30528	0.33341
G(0,3)	0.58733	0.55823	0.61151	0.45560

从表 6 看出,浙江省、江苏省、广东省呈现出相同的特征: $G(0,3) > G(0,1) > G(0,2)$,即小型企业对经济发展的影响最大,大型企业次之,中型企业影响最小。重庆则为 $G(0,1) > G(0,3) > G(0,2)$,即大型企业对经济发展的影响最大,小型企业次之,而中型企业最小。

表 7 浙、苏、粤、渝大型、中型、小型企业之间灰色关联度

	浙江省	江苏省	广东省	重庆市
G(1,2)	0.52245	0.35026	0.35656	0.45483
G(1,3)	0.44802	0.3657	0.34811	0.31356
G(2,3)	0.40786	0.47656	0.46018	0.35958

从表 7 看出,与其他三省相比,重庆 G(1,3)、G(2,3)最小,说明大型企业与小型企业、中型企业与小型企业之间联系的紧密程度最低。

比较而言,重庆工业主要依靠少数大型企业,而大型企业大多并非靠市场竞争从中型企业进化而来,政府扶持、行政组合的痕迹明显,行政隶属关系制约企业规模拓展,市场对资源优化重组的功能未得到充分发挥,总体来说大而不强。全市只有 5 家销售收入超过 100 亿元的企业集团,特别是支柱产业摩托车企业呈现低水平竞争格局。大、中、小企业

之间的专业化分工协作配套体系很不完善,“大而全”现象比较普遍,缺乏核心竞争力。

和其他三省相比,重庆中型企业数量、资产规模、总产值增长缓慢,但是其工业增加值率(一定时期内工业增加值占同期工业总产值的比重)、总资产贡献率(利润总额、税金总额、利息支出总和占平均资产总额的比重)、资本保值增值率却高于大型企业。2004 年我市中型企业工业增加值率、总资产贡献率、资本保值增值率分别为 30.43%、12.39%、123.04%,分别高出大型企业 4.39、2.26、13.81 个百分点。说明我市中型企业和大型企业相比,中间消耗较低,全部资产的获利能力较高,企业经营业绩和管理水平较高,但总产值比重却最低。我市小型企业发展并不充分。2004 年浙江省、江苏省、广东省的小型企业数量均在 20000 个以上,总产值均在 6000 亿以上;而重庆小型企业仅 2000 个左右,总产值 400 亿左右,分别是三省的 1/10、1/15 以下。而且不少小型企业缺乏市场意识,不能根据市场情况的千变万化,结合自身优劣强弱进行定位,朝着“小而全”、“中而全”的方向发展,结果大中小企业不能有效结合,小型企业之间不能进行专业化分工和协作,建立起一种互补与竞争的关系,也不能形成所谓的“小企业集群”;而且小企业也没有和大中型企业形成协作配套的供应链、产业链,最终也限制了大中型企业的发展。我市近年来汽摩企业花很大代价在沿海寻找零部件配套供应商就是一个典型的例子。

(五)收入差距持续扩大

城乡居民收入拉大。1997—2004 年,城市居民家庭人均可支配收入年均增长 7.9%,农村居民家庭人均纯收入年均增长 7%,相差 0.9 个百分点,差距大于全国平均水平。城乡居民生活水平差距拉大。根据联合国粮农组织提出的标准,恩格尔系数在 59% 以上为贫困,50%—59% 为温饱,40%—50% 为小康,30%—40% 为富裕,低于 30% 为最富裕。1998 年城乡居民家庭的恩格尔系数分别为 45.6%、61.3%,相差 15.7 个百分点,分别处于小康和贫困阶段;2004 年则为 37.8%、56%,相差 18.2 个百分点,分别处于富裕阶段和温饱阶段。实际城乡居民的生活水平和生活质量差距更大。城市居民享有的基础设施等公共品相对良好,教育、医疗卫生、社会保障等制度相对健全。而在农村,道路、供电、饮水等设施条件很差,很多地方农民的基本生活保障都不具备。

城镇居民内部间、农民内部间收入差距均呈逐步扩大的趋势。国际上通常用基尼系数衡量居民的收入差距程度,基尼系数在 0—1 之间代表居民收入