

2006-2003

湖南 高考 优秀作文

HUNAN YOUXIU GAOKAO ZUOWEN XUANPING

选评

陈果欣
编辑

华东师范大学出版社

湖南优秀高考作文选评

(2006—2003)

陈果安 编著

华东师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

湖南优秀高考作文选评/陈果安编著. -上海: 华东师范大学出版社, 2006. 12
ISBN 7-5617-5142-7

I. 湖... II. 陈... III. 作文-高中-选集
IV. -H194.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 158499 号

湖南优秀高考作文选评

编 著: 陈果安

项目编辑: 陈锦文

文字编辑: 叶 康

装帧设计: 唐勇进

出版发行: 华东师范大学出版社

社 址: 上海市中山北路 3663 号 邮 编: 200062

电 话: 021-62450163 转各部 行政传真: 021-62572105

网 址: www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn

市 场 部: 传真: 021-62860410 021-62602316

邮购零售: 电话: 021-62869887 021-54340188

印 刷: 长沙曙光大信印刷装订有限公司

开 本: 880×1230 1/32 开

印 张: 9

字 数: 250 千

版 次: 2006 年 12 月第 1 版

印 次: 2006 年 12 月第 1 次

印 数: 15000

书 号: ISBN 7-5617-5142-7/G·3018

定 价: 14.00 元

出 版 人: 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

编者的话

对湖南中学语文教学来说，2003、2004、2005、2006 这几年应该是非常值得重视的：2003 年，我们考的还是全国卷；2004 年，湖南开始自主命题了；2005 年，湖南卷在全面继承全国卷的基础上有所创新；2006 年，湖南卷已形成自己的一些特点——这几年，可以说是承前启后的几年，要把握湖南高考语文命题的走向，搞好中学语文教学改革，这几年的语文试卷是最值得研究的。

近十多年，我一直负责湖南省的高考作文评卷，由于工作关系，我对一年一度的高考，从命题，到评卷，到广大考生的考试情况，到中学教学实际，有比较直接的了解。我觉得，把近几年高考作文的有关资料收集起来，对广大考生是有参考价值的，于是编了这本《湖南优秀高考作文选评》。

这本书分两个大的部分：

第一部分，以湖南这四年的高考作文为主要内容，每年设“试题”“题解”“评分标准”“评分细则”“优秀作文简评”“试卷分析报告”等内容。

“试题”“题解”，是为广大考生做审题训练之用的。审题是作文的前提。审好题，才可能有好的构思；构思好了，才可能写出好文章来。但究竟如何审题，如何构思，仿佛成了只可意会不可言传的东西。这两年，由于评卷的需要，我每年都写了一个“题解”，我觉得这个“题解”对许多考生是有用的，因此把“题”和“题解”放到一块，希望对考生的审题有所启发。

“评分标准”“评分细则”是帮助读者了解评卷工作的。湖南高考作文评卷有一套严格的评卷程序，并不像一些人所传说，评卷老师扫一眼，随便打一个分。我常听人说，作文不值得下功夫，反正是个三四十十分，下功夫也是白费力气。这说法是不对的。最近几

年，湖南考生的作文平均分是四十多分，但不是每个人都可以打上四十多分。有的考生打四十多分，有的考生打五十多分，有的考生只能打上三十多分甚至更低。事实上，打三十分与打五十分，是二十多分的差距。对考生来说，多1分就是多1分，少1分就是少1分，每一分都是重要的。为什么打五十分？打三十分？这里面是有规律可寻的。对每个考生来说，并非没有提升的空间，熟悉评分标准和评分细则，平时训练时多注意一些得分点，得一个高一点的分数也是完全可能的。因此，我把“标准”“细则”收在一起，以供有心的同学参考。

“优秀作文选”则是从每年数十万考生试卷中精选出来的，每年8~10篇不等，每篇都保留了当时评卷老师加写的评语，它为什么能打高分，被评为优秀作文，评语里说得很清楚。希望同学们能细心揣摩，从中得益。至于“试卷分析报告”，提供的是第一手资料，从中可了解每年命题、评卷以及考试得分的情况，这也是许多人看不到的，从中了解一些情况，有助于我们学习时突出重点，弥补不足环节。

第二部分收入了这四年其他省市一些优秀高考作文以及历届高考作文题总汇，并加写了附录。

我精心挑选了其他省市的一些优秀高考作文，特别选了湖南考生一直比较薄弱的议论文，并加写了简评。据我了解，相较于其他省，湖南考生的文章多少显得有些单薄、单一。按理说，湖南是一个教育大省，有着深厚的湖湘文化功底，不应如此单薄、单一。为什么会出现这种情况，大家通过对读，或许从中可以找到一些原因，启发我们的文思。至于所辑录的历年高考作文题总汇，有助于我们了解命题的情况，还可以作我们平时的训练之用。另外，我还谈了自己对近三年高考作文命题的一些认识，希望对大家的学习有所帮助。

陈果安

2006年9月1日



目录

CONTENTS

第一编 2006湖南优秀高考作文选评

一、2006 湖南高考作文题	1
二、作文题解	1
三、评分标准	5
四、评分细则	6
五、2006 湖南优秀高考作文选	10
谈意气	10
谈意气	12
谈意气	14
谈意气	16
谈意气	17
谈意气	19
谈意气	21
谈意气	22
六、2006 年普高招生语文试题（湖南卷）分析与评价	24

第二编 2005湖南优秀高考作文选评

一、2005 湖南高考作文题	28
二、作文题解	28
三、评分标准	32
四、评分细则	33
五、2005 湖南优秀高考作文选	37

重复的过程美	37
奔腾的海洋	39
一路狂奔	40
越野	42
心灵奔跑	44
在奔跑中与天地融合	46
隐士们的奔跑	48
奔跑的爱	50
跟自己赛跑	51
掬水留香	53
六、2005 年普高招生语文试题（湖南卷）分析与评价	55

第三编 2004湖南优秀高考作文选评

一、2004 湖南高考作文题	59
二、作文题解	59
三、评分标准	62
四、评分细则	63
五、2004 湖南优秀高考作文选	67
他为我摆渡	67
追忆似水流年	69
寄给十年后将出世的宝贝	71
放飞孩子	73
琵琶行之父母有情	74
蝶的翅膀·鱼的泪光·其他	76
背后的那双手	78
祭弟文	80
六、2004 年普高招生语文试题（湖南卷）分析与评价	82



第四编 2003湖南优秀高考作文选评

一、2003 湖南高考作文题	88
二、作文题解	88
三、评分标准	90
四、评分细则	91
五、2003 湖南优秀高考作文选	95
真理只有一个	95
勿以亲疏定是非	97
探知的阻碍	99
情感的权力	101
情要深深理要昭昭	103
既生“亮”，何生“关张”	104
用双眼看世界	106
糖醋排骨有点酸	108
岂以亲疏辨好恶	110
六、2003 年普高招生语文试题（湖南卷）分析与评价	112

第五编 2006—2003全国优秀高考作文选评

2006 全国优秀高考作文选	119
北京的符号	119
我想握住你的手	121
永远悲壮的勇士	123
永不停息的河流	125
生有所息息以生之	126
那人却在灯火阑珊处	128
空白中的独舞	130
抓住根本看轻其余	132

读你，也读我	133
“三”的智慧	135
自省	137
作文恰如行路	138
书香盈满人生路	140
为“真”守盼	142
走与停	143
美，距离的忧伤	145
窗根边的栀子花	147
2005 全国优秀高考作文选	148
成长需要悉心的呵护	148
不能承受的文化之轻	150
当今文化之我见	152
任是流行也精彩	154
说“安”	156
说“安”	158
留给明天	160
生活的真谛	161
不是天才也能创造奇迹	163
只为了那张脸	164
没有了妖魔的取经之路	166
让纪念闪耀理性光芒	168
人生的“出”与“入”	170
忘记不快 铭记幸福	172
执子与通子	173
遗人玫瑰，手有余香	175
2004 全国优秀高考作文选	177
请忙一些吧	177
忙兮忙兮奈若何	178
包容是阳光	180



风，可以穿越荆棘	182
那时花开	184
西安与南京：山与水的对话	186
永远的葱郁 永远的中国	188
渠清如许	190
2003 全国优秀高考作文选	192
熔炉	192
转折	194
给“从谏如流”上把锁	195
有色眼镜引发的联想	197
与你同行	199



第六编 历届高考作文试题总汇



1951—1965 高考作文试题	201
1977 高考作文试题	204
1978—1984 高考作文试题	206
1985—2003 高考作文试题	213
2004 高考作文试题	241
2005 高考作文试题	247
2006 高考作文试题	252
附录：	
2004—2006：全国高考作文命题的走向与反思	259



第一编

2006 湖南优秀高考作文选评

一、2006 湖南高考作文题

阅读下面的文字，根据要求作文。(60 分)

“意气”一词，《现代汉语词典》列有三个义项：

- ①意志和气概，如意气风发；
- ②志趣和性格，如意气相投；
- ③由于主观和偏激而产生的情绪，如意气用事。

请联系你自己的感受和认识，以“谈意气”为题，写一篇不少于 800 字的议论文。

二、作文题解

此题依据 2006 年语文科《考试大纲》的精神，采用标题作文的形式，并在立意、选材、文体等方面，做了一定限制，要求考生依据命题要求写一篇不少于 800 字的议论文。细读此题，我们可以发现，命题者依然延续了前两年的命题思想，自觉站在考生的立场，与考生一道去挖掘现实生活的素材，引导考生写出自己应有的真情实感和体验认识，但采用的命题方式是标题作文，而不是往年的“以引导语直接引出话题”。

标题作文，是广大考生特别熟悉的一种命题形式，但今年这道标题作文不同以往。以往的标题作文，只是给出一个标题，今年这道题，在给出题目之前先列出了“意气”一词的三个义项，然后叫考生以“谈意气”为题作文。这也就意味着，命题对考生的立意有一定规定——你既可就三个义项比较全面地谈“意气”，也可只取其中一个义项来谈“意气”，但不能脱离命题这三个义项而随意

发挥。

命题虽列出《现代汉语词典》关于“意气”一词三个义项，但要审好题，还需考生调动自己的积累，细心体味这三个义项。

“意气”一词的第一个义项是“意志和气概”。“意志”指的是“决定达到某种目的而产生的心理状态，如意志坚强，意志薄弱，不屈不挠的意志”。“气概”指的是“在对待重大问题上表现出来的态度、举动或气势（专指正直、豪迈的），如英雄气概，气概非凡”。“意志”“气概”合用，便构成了“意气”的第一个义项。就这一层意义说，“意气”一词，多用来指一种向上的、昂扬的精神状态，如意气风发、意气昂扬。

“意气”一词的第二个义项，是“志趣和性格”。“志趣”指的是“行动或意志的趋向”；“性格”指的是“在对人、对事的态度和行为方式上所表现出来的心理特点，如开朗、懦弱、粗暴等”。就这层意思说，“意气”一词，多用来指朋友间的相知相识，如意气相投。

“意气”一词的第三个义项，是指“由于主观和偏激而产生的情绪，如意气用事”。这个义项是考生比较熟悉的。年轻人，容易偏激、任性，事后又免不了以“意气用事”自责。

以上解说，并不意味着考生审题时要去“背词典”，而是试图通过条分缕析的分析，让考生明白，“意气”一词的三个义项，分别指向了一个人的“精神面貌”“交友”和“处事”。命题虽引用《现代汉语词典》的释义，对“意气”一词三个义项作了说明，但一眼就能概括出“精神面貌”“交友”和“处事”这三个方面，也还是需要水平的。很明显，命题对考生的审题能力提出了明确要求。

明确“意气”一词的三个义项之后，接下来便是角度选取。前面说了，这道题，既可就三个义项作比较全面的论述，也可取其中一个义项来谈“意气”——这就有个角度选择的问题。

考生一般应选择自己最有把握、最有体会、最便于发挥的角度来写。例如，你对年轻人应该具有什么样的精神面貌最有感触，或是对年轻人的交友有着独特的认识，或是对年轻人的偏激有着铭心

刻骨的记忆，选择最有体会、最便于发挥的一个角度来谈，写作就有了一定的基础。

角度的选择只是解决了一个切入点的问题，接下来便是立意。“文以意为主”，一个好的立意，对文章是至关重要的。立意应基于自己的生活感受，脱离自己的生活感受，文章就容易写得泛；立意还应建立在具体情况具体分析上，这样文章才能写出新意来。如交友，一般情况下，人们都强调“意气相投”，但在特定情况下，“意气相投”也可能成为坏事，这就有个正确对待“意气相投”的问题。又如，一般情况下，“意气用事”不是好事，但在特定情况下，“意气用事”也还有一定的积极意义，这就有个正确对待“意气用事”的问题。总之，联系自己的生活感受，展开具体的分析，才能把文章写得充实、深刻。考生如选取几个义项联系来谈，如，“新时代的青年要意气风发，不要意气用事”，“我们不要意气用事，而要意气风发”，“朋友间既要意气相投，又不要意气用事”等，选取两个以上的义项来谈，各义项之间应该有一定的内在联系，不能简单拼凑。

命题要求考生“联系自己的感受和认识”，还涉及选材的问题。

今年的作文题，具有一定的开放性，三个义项，相当于三个作文题。

今年的作文题，是个很“生活化”的命题，其中三个义项——“精神面貌”“交友”“处事”——都直指考生的生活实际和思想实际，直指年轻人成长过程三个重要的方面，考生应该是有话可说有话可写的。但近年来的高考作文，整体上呈现一种模式化的倾向。如，要考生写一篇议论文，他们大多会以一段漂亮的排比句开头，然后不管命题需要不需要，从屈原、陶渊明、李白、杜甫一路写来，最后简单结合一下自己的实际。不少教师乐于传授这样一种模式，很多学生也乐于接受这样一种模式。其实，这是一种不好的文风。去年，在全国考试中心组织的高考命题评审会上，有专家就曾指出，湖南以“跑的体验”为题，北京以“说安”为题，两个命题相隔十万八千里，但从报刊发表的优秀作文来看，考生们根本不顾

命题要求，都按上述模式一路写来。专家们呼吁，大家应抵制这种不好的文风。所以，湖南卷这三年来一直都在强调，考生应联系自己的经历、感受、体会、认识来写。

“联系自己的感受和认识”，并不意味着不能写古今中外的一些事例，关键是写出自己的感受与认识来。如，谈及年轻人应具的精神面貌，考生可能会想到毛泽东《沁园春·长沙》中“书生意气，挥斥方遒”，可能会想到李贺《致酒行》中“少年心事当拿云，谁念幽寒坐呜呃”，还可能会想到李白的“仰天大笑出门去，我辈岂是蓬蒿人”，甚至还会想到陶渊明的“不肯为五斗米折腰”，这是很正常的，甚至是很精彩的，关键是能切题，能写出自己的感受与认识来。如果脱离自己的感受与认识，片面强调形式以求美，简单堆砌材料以炫才，不能视为好文章。

今年作文题涉及到三个不同的义项，不仅对考生审题能力提出了一定要求，行文上也应有所讲究。

由于写的是议论文，行文应有一定的逻辑性，如单纯以抒情为线索行文，就不像议论文了。

由于大多数的考生可能选择某一个角度来谈，所以，文章开头最好是先确定自己的论题，将自己的文章限定在一个特定的范围内，这样才能写得集中。

由于“意气”一词有三个不同的义项，在行文中“意气”一词的运用，必须保持与自己论题的一致，才不致逻辑紊乱。

要求写“议论文”，这是对多年来“不限文体”的一种反拨。作为一种导向，我们在评卷时应有一定的文体意识，但对文体的界定，还宜宽泛点，一些夹叙夹议的散文，仍应视为议论文。

【湖南省 2006 年高考作文评卷组】

三、评分标准

	一等 (50~41)	二等 (40~31)	三等 (30~21)	四等 (20~0)
基础等级 50分	切合题意 中心突出 内容充实 感情真挚 结构严谨 语言流畅 字体工整 符合文体要求	符合题意 中心明确 内容较充实 感情真实 结构完整 语言通顺 字迹清楚 大体符合文体要求	基本符合题意 中心基本明确 内容单薄 感情基本真实 结构基本完整 语言基本通顺 字体潦草 基本符合文体要求	偏离题意 中心不明或立意不当 没什么内容 感情虚假 结构混乱 语病多 字迹难辨 不符合文体要求
发展等级 10分	深刻 ①透过现象深入本质 ②揭示问题产生的原因 ③观点具有启发作用	丰富 ④材料丰富 ⑤形象丰满 ⑥意境深远	有文采 ⑦词语生动，句式灵活 ⑧善于运用修辞手法 ⑨文句有意蕴	有创新 ⑩见解新颖，材料新鲜，构思精巧 ⑪推理想象有独到之处 ⑫有个性特征

【说明】

①基础等级评分以题意、内容、语言、文体为重点，全面衡量。符合文体要求，指符合考生根据题意和内容自选的文体的要求。

②发展等级评分，依据 12 个评分点，不求全面，以一点突出者按等评分，直至满分。

③缺题目扣 2 分；每 3 个错别字扣 1 分，重复的不计；不足字数，每少 50 个字扣 1 分。

④确认为抄袭的作文，“基础等级”在四等之内评分，“发展等级”不给分。

四、评分细则

(一) 说明

2006 年作文评卷在网上进行，网上记分标示区分为以下三个：

内容等级分（25～0 分）

表达等级分（25～0 分）

发展等级分（10～0 分）

各标示区没有分等，但作文评分仍按分项分等进行。

错别字、不够字数、没有标题，在表达等级分中扣分。

(二) 基础等级部分

关于评分：

1. 内容部分：以“题意”、“内容”为重点，全面衡量。“题意”、“内容”中有一项在上等，与此同时，“中心”与“感情”有一项在上等者，可根据文章实际，在上一等中、低档记分。

2. 表达部分：以“语言”、“文体”为重点，全面衡量。“语言”、“文体”中有一项在上等，与此同时，“结构”或“字体”有一项在上等者，可根据文章实际，在上一等中、低档记分。

3. 记分应综合考察内容与表达两部分，一般情况下不跨等记分。如有特例，需经核心组同意。

4. 偏离题意的文章，其表达项一般不超过三等计分。

5. 评分应便于高校选拔人才，拉开距离，在掌握标准的前提下，要敢于打高分和低分，反对打“保险分”。同时，评分要考虑高中生实际，不要过于求全责备，要敢于打满分。

关于内容:

1. 关于审题

(1) 命题要求考生联系自己的感受和认识,以“谈意气”为题写一篇不少于 800 字的议论文。所谓“联系自己的感受与认识”,主要指考生在行文中所表现出来的真情实感。

(2) 命题所说的“意气”,限“精神面貌”“交友”“处事”三个方面。考生既可谈某个方面,也可综合来谈。如综合谈,各义项之间应有一定的内在联系,不能简单拼凑。

(3) 能紧扣“意气”三个义项或三个义项中的某个义项行文,应视为切合题意。

(4) 能围绕“意气”三个义项或三个义项中的某个义项行文,但扣题意扣得不是很紧,应视为符合题意。

(5) 基本上能围绕“意气”三个义项或三个义项中的某个义项行文,但对题意的理解不甚全面,不甚确切,应视为基本符合题意。

(6) 文章表现的思想感情不健康,或做出了错误的价值判断,应视为立意不当。

(7) 文章不涉及“意气”三个义项或三个义项中的某个义项行文,或把“意气”理解为“义气”,应视为偏离题意。文章中虽然有“意气”之类的字眼,但文章内容与命题无关,两者之间缺乏内在的逻辑联系,明显属于穿靴戴帽的,应视为偏离题意。

2. 关于内容

(1) 文章材料丰富扎实,且运用得当,应视为内容充实。

(2) 文章缺乏具体的材料,或虽有材料,但不能说明什么问题,或整篇文章让人不知所云,应视为没什么内容。

3. 关于中心

(1) 文章符合题意,有明确的主题贯穿全文;主次详略得当,视为中心突出。

(2) 文章无中心,或有多个中心且互相矛盾冲突,缺乏内在联