



目 录

第一章 什么是批判性思维	(1)
批判性思维的定义.....	(2)
批判性思维的显著特征.....	(3)
批判性思维的三个部分.....	(6)
批判性思维不是什么.....	(15)
批判性思维的障碍.....	(22)
对批判性思维更深入、更有渗透力的障碍.....	(27)
我们对批判性思维需要到什么程度.....	(33)
学会思考的经验.....	(36)
下一章的概观.....	(40)
一些成果.....	(42)
第一章练习.....	(43)
第二章 推理的要素	(49)
批判性思维的基本组成部分.....	(49)
推理的要素.....	(50)
推理的三个额外要素.....	(71)
如何使用要素分析一个推理.....	(74)
举例:思考结婚的逻辑性.....	(79)
相信过程.....	(84)
一些成果.....	(85)



第二章练习	(86)
第三章 在某个领域或学科中,什么是批判性思维	(93)
在某个领域中批判性思维的组成部分	(95)
用生物学思维、用社会学思维、用哲学思维、 用音乐思维	(100)
某个领域或学科的逻辑性	(102)
学习学科中的词汇	(109)
基本并且强大的概念	(110)
把课程中的核心问题当作一个整体	(119)
学科的观点	(122)
在一个学科中批判性思维的障碍	(125)
信任学科	(130)
一些成果	(137)
第三章练习	(138)
第四章 批判性思维的标准	(145)
清晰性	(146)
准确性	(151)
重要性、相关性	(155)
充分性	(157)
深度和广度	(161)
精确性	(165)
理解并且内化批判性思维的标准	(167)
批判性思维的其他标准	(168)
非批判性思维标准	(169)
根据要素圈进行评价	(171)
阅读笔记是批判性思维的一个过程	(173)



一些成果	(178)
第四章练习	(180)
第五章 使所有内容成为一个整体:回答批判性思维的问题	(185)
批判性思维的核心过程	(186)
你如何与图片相适应? 成为一个批判性思想家	(192)
思考重要的批判性思维问题	(194)
一些成果	(218)
第五章练习	(219)
参考答案	(225)
注释	(237)

第一章

什么是批判性思维

对某个问题开始进行批判性思考过程的一个好方法，通常是在你看到或者听到问题的任何介绍之前，先自觉地思考这个问题。例如，如果你要学习生物学、社会学或者写作，一个好的开始方法就是先思考：在你听演讲之前，写下你已经了解的一些关于生物学、社会学或者写作的主要思想。这样会使你成为一个积极的听众，而不是一个信息的被动接受者。这样做会帮助你注意到你对问题的假设，以便你能够对以后所看到或听到的内容更准确地做出评价。

从分析你自己的批判性思维概念开始。在看正文之前，先回答下面的问题：

1. 你对批判性思维的概念是什么？
你可以通过描述来回答这个问题，也可以通过举例子来回答这个问题。
2. 描述一个你曾经批判性地思考问题的情境。
3. 描述一个你没有批判性地思考问题的情境。



批判性思维的定义

下面是三个主要研究者提出的批判性思维的定义。

第一个是罗伯特·恩尼斯(Robert Ennis)的经典定义:¹

批判性思维是合理的、反思性的思考,着重于决定相信什么或做什么。

第二个是马修·李普曼(Matthew Lipman)的定义:²

批判性思维是熟练的、可靠的思考,因为它对背景很敏感,依赖于标准,并且是自动调整的,所以有助于形成有效的判断。

最后,理查德·保罗(Richard Paul)用通俗的表述做了这样的定义:

批判性思维是你在思考的时候,考虑自己的想法,以使自己更好地思考。

上面三个定义中的每一个都是对批判性思维的极好的定义。反复看几遍,然后对每个定义中的每个方面进行思考是值得的。为什么专家用了这个词而不是别的词?专家们用他们所选择的语言想表达些什么?在这三个定义中,有哪些是重叠的?所强调的又有哪些主要差异?

看起来很难相信,虽然这些定义很简短,但是每个定义都是经过长时间仔细考虑后而得出的。每个定义都试着用语言表达出一种活动、一件事情——批判性思维的本质。在为批判性思维做定义之前,每个专家基于多年来对它的研究,对什么是批判性思维都有一个直觉的理解。这种理解就是专家们用他们所选择的语言想要表达的。

所以在看专家的定义和前面的讨论时,你要牢记一个非常重要的目标:对批判性思维是什么、不是什么形成一个严谨的直观的把握。

在结束一学期的课程后,再看看你对批判性思维的概念,然后修改它(可能会完全丢弃,重新开始),以使它与你对什么是批判性思维的深入理解相一致。

批判性思维的显著特征

批判性思维是反思性的

批判性思维不同于有充分理由的思考。它是元认知的——需要考虑你的想法。如果我参加了一个社会研究班,研究题目之一是从众性,可能我对从众性已经有了一些看法:什么是从众性,它是多么的普遍,是什么影响人们从众或不从众。尽管我还没有为自己明确地阐明这些看法,但是我已经有了这些看法。每种看法都是一个思维的例子,但是不一定是批判性思维的例子。一旦我反思自己的想法,批判性思维就开始了:为什么我会对从众性有这样的看法?既然我的看法是我做出的结论,那么它们是基于什么事实得出来的?其他人对从众性有怎样的不同看法?他们的看法又是基于什么事实得出来的?我怎样才能分辨哪种看法更加准确,是他们的看法还是我的看法?

批判性思维需要标准

批判性思维需要根据标准来衡量自己的思维。我能够正确地或者是不正确地考虑事情,能够使用与问题相关的、不相关的、介于两者之间的事实。当我在课上推论并试着理解主要思



想时,我能够在肤浅的水平上去理解,或是试着深入理解,以深入事件的本质。

准确性、相关性和深度是标准或准则的范例。“批判性的”和“标准”来源于相同的词根,意思是“判断”。为了使我的思想成为批判性思维,我必须做出满足理性标准的判断。

批判性思维是真实的

批判性思维在本质上是考虑真实的问题。虽然你能够对谜语和难题进行推理,但是只有在你解决真实问题而不是假想的问题时,批判性思维的本质才会开始起作用。批判性思维远远超出了你实际上相信的和所做的,它的判断力很强。谜语和难题有时候可能会有助于你提高或者练习特殊的技能,但是只有你自觉地把这些技能迁移到真实生活的情境中时,这些技能才会对你有所帮助。在猜想谋杀小说的结局中提高技能,不可能帮助你成为一名真正的侦探。在谋杀小说中,提供了所有的线索,凶手只是角色之一,并且某些人(作者)已经知道了凶手的身分。在犯罪调查中是不会这样的。

真实的问题总是杂乱的、有一些尚未处理的枝节问题。它们常常是不清楚的:考虑问题的作用正是澄清并且精炼它们。它们通常不只有一个正确的答案,会有错误的答案,甚至是极糟的答案:就像在生活中,可能没有一个正好合适的人作为你的伴侣,但是一定会有一些糟糕的选择。

批判性思维需要有理智

没有准保不会出错的推理规则。也就是说,不管规则多么的安全,也不能够保证你的推理一定会成功。有一些指导方针,有时甚至有一些“规则”,但是这些是需要仔细思考的,不能死记硬背。在运用它们时,你需要对背景、目标、实际限制——整个



现实有敏感性。为了使思想成为批判性思维,就必须理智地思考。

将批判性思维比作驾驶。好的驾驶有一些规则(比如,在进入州际公路时要汇合),但是仅仅遵守这些规则并不会使你成为一个好的司机。要成为一个好的司机你必须用心牢记遵守规则。这意味着什么?举个例子,这意味着在遵守规则时,你应该知道汇合的目的是为了使交通流动更加平稳,并且减少快速移动和慢速移动汽车间的碰撞,知道天气和交通状况会影响你如何汇合,等等。我们应该注意到一个有心的司机在汇合时所要知道的内容是没有限制的。

我们总是渴望不会出错的、逐步的程序,并且一个情境对个人来说越重要或者越有威胁性,我们就越渴望安全的规则。但是没有规则可以保证我们的思维是正确的——并且没有规则在重要的或者有威胁的情境中特别正确。没有规则可以告诉我们,推理是否正确,因为我们必须用推理来评价规则,反之则不然。决定是否遵守一定规则的惟一方法,是我们能否用最好的推理来确定这些规则是理智的,在遵守这些规则时它们可以带来合理的后果。批判性思维至少部分是自我修正的,因为它是最后的办法,在它下面没有能够用来评价我们推理的更大确定性水平了。

真实的问题

为了感受真实的问题(与“学校问题”相对比),想想你所读过的好小说,或是看过的好戏剧、电影(除了那些精心设计的电影:在电影中每件事情都会根据一个方案自动地得到解决)。现在考虑一个面对几个角色的问题,那些有可能真实的问题。这些问题充满了复杂性和人们之间的成见,行动并不能按计划准确地发挥作用;人们所做的决定中卷入了感情和欲望。

选择一个或两个这样的例子,试着推理出那些人所做的决定。

批判性思维的三个部分

充分发展的批判性思维包括三个部分:

首先,批判性思维需要提出问题。这些问题包括需要问的问题,好的问题,问题能够指向事情的本质。批判性思维需要觉察到那些需要解决的问题。

其次,批判性思维需要努力用推理来回答那些问题。推理出问题的答案不同于其他回答问题的方法:不同于我们给出的从来没有考虑过、但一直认为是理所当然的那个答案;不同于凭印象回答问题(“那使我想起了……”),或者是根据我们的教养方式简单地回答问题,或者是根据我们的人格回答问题。它也不同于说出最先想起的事情来回答问题,然后使用我们的全部推理能力来证明它。

第三,批判性思维需要相信我们推理的结果。批判性思维不同于仅仅进行一种心理活动。当批判性地考虑问题时,我们使结果内化了。我们不仅仅在口头上赞同:真的相信推论出的

结果,因为我们尽了最大努力推论出这个结果,并且我们知道对问题进行推理是得到可靠答案的最好方法。而且,当我们批判性地思考在某一情境中该做什么的决定时,跟随推理的不仅仅是信念,而是行动:除非不可预见的事情发生了,才会放弃我们所认为的最合理的行动。

写下三个有关批判性思维的问题,然后,写下你在这堂课
上对如何使用批判性思维的三个问题。

在你写的六个问题中,选出一个你认为最好的问题。

(如果经过努力,你还没有提出真正的问题,那么从中你
又能得出什么结论?)

确定一些在你生活中的问题情境,这些情境没有像你
想的那样发展。把它们作为问题写出来。详细而明确地描述它
们,不要只是说“我如何才能和朋友融洽相处?”而是要把中心
放在“当我感觉到 Arthur 强迫我做某事,而我真的认为不应该
做这件事时,我怎样才能更好地与他相处?”

对这些问题情境,有哪些问题是你应该问,却还没有问的?

问问题

批判性思维能力从问问题开始。如果一个老师布置了一道
家庭作业题,一个好的问题是:“我如何才能最好地解决这个问题?”
但是,作为学生,通常我们根本不会提出这样的问题。相反,只是
很投入、很努力地用我们突然想到的各种方法去解决问题。另一
方面,批判性地思考和解决一个问题是从提出相关问题及其解决
方法开始的。

还可以提出其他的好问题:

- 完成家庭作业还有什么方法?
- 一个好的开始方法是什么?



- 解决问题所需要的资料我都有吗？
- 这个问题隐藏的目的是什么？
- 这个问题如何应用于一个真实的情境？
- 这个问题能解决吗？
- 这个问题确实有意义吗？

在设置问题时,上面这些方面都是相关的。但是当老师布置习题时,他们已经完成了提问的一个基本部分。布置一道习题就是提出一个问题。所以,学习如何批判性思维的一个主要部分是学会自己问问题——布置一道习题。这意味着注意到了一些需要解决的问题,承认有问题存在。这通常是批判性思维中最困难的部分。

这不仅在学校中是真实的,而且在日常生活中也一样。人们一般不会问自己:“在这个情境下,我怎样才能更好地与我的父母(搭档、同事、朋友)融洽相处?”相反,人们继续用习惯性的、没有反省过的方法和别人相处。如果你的目标是改进日常生活中的一些方面,就从问自己问题开始吧:我能做些什么具体事情来提高工作成绩?得到更好的分数?认识新的人?更有效地阅读?使这个科目在我的生活中变得有意义?

为了行之有效,你需要问这些问题。只是说说是不够的。事实上,当你看到刚设置的问题时,它们看起来是没有意义的。但这并不是因为它们本身是没有意义的。一个问题是否有意义,在很大程度上取决于你问问题的态度。如果你用一种没有意义的方式问问题,只是机械地做这件事,那么它根本不是一个真正的问题,也不会成为批判性思考问题的开始。

下面是老师们列出的一些在课上学生没有问,但是应该问的问题:

- 我在这门课上所学的知识如何与自己的经验联系起来?
- 我怎样才能把在课上学到的知识应用于实际生活?

- 我能自己举出例子吗？
- 如何把这门课与所学的其他课联系？
- 隐藏在这种联系后面的根据是什么？
- 这门课上的题目是怎样配合在一起的？
- 这门课的目的是什么？
- 为什么？

最后,人们经常会问是什么使某件事成为一个好问题。尽管在这本书中将会出现一些方法,但是最终你真正想知道答案的那个问题就是一个好的问题(在第五章详细地解答了如何开始着手回答批判性思维问题)。

反思一些你的教育经历。在课堂上,老师提出的哪些问题是你会常常问自己的? 哪些问题是你会从不会(或几乎不会)问自己的?

现在,努力记下你在课上提出的那些问题,这些问题可能是关于问题本身的,可能是关于它如何影响你的(或是没有影响你的),可能是关于你如何使用它的,可能是关于课程意义的,可能是关于教学方法的,可能是关于那些布置的作业,也可能是关于那些没有布置的作业。

推论出结果

尽管问问题对开始批判性思维很重要,但仅仅问问题是不够的;问题需要回答(或者至少是解决它)。通常,我们提出问题后只是担心,或是折磨自己,甚至推迟行动,而不是通过思考去试着解决它们。

举个例子,有大量的学生在数学方面有困难,他们有时会问问题:“为什么我的数学这么差?”然后他们用这个问题对自己做出了消极的判断(我的数学没有一点希望,我会一直这样),或是



对这个领域做出消极判断(当一名好护士,我并不需要懂多少数学知识),或者他们会用没有用的概括来回答这个问题(我数学成绩不好是因为教学方法不得当)。然而,我们需要用不同的方法和不同的态度处理问题。想得出清晰准确的问题答案的态度对你来说很重要。进行推论可以使我们重新考虑问题,然后用一种更加中立和创造性的方法重新形成问题:“我在数学方面存在问题的主要原因是什么,解决这些问题有哪些好方法?”然后你可以看些东西来了解一下是什么引起了数学学习中的问题,并且把这些信息与你自己的问题联系起来。你应该和咨询者谈论一下帮助其他学生有哪些别的方法,认真对待咨询者所说的,记下在使用新方法时你可能会遇到的阻力。推理可能没有“解决”问题,但是提供了一个比完全没有推理解决问题的更好的方法。

除了推理,还有一些回答问题的方法。你可能会:

- 询问别人(并且只是不加批判地接受答案)。
- 根据你的教养方式来回答(并且不分析这是不是一种健康的教养方式就接受)。
- 不搜集信息就回答,即使这样做很容易。
- 依照你的人格来回答(不考虑在这种情境中你的“人格”会帮助你还是阻碍你)。
- 用你最先想到的内容来回答。

人们很容易对推理的问题产生误解。例如,你可能把上面列出的第二项理解为批判性思维与你的教养方式是对立的,但是它并不是这个意思。批判性思维所反对的是,不加分析,就按照你的教养方式行动。举个例子,如果一个人成长在一个宣扬暴力和充满辱骂的家庭,或是一个认为盲目服从权威是正确的家庭,那么他就不应该简单地遵循他的家庭所认同的价值。

推理中两个最大的难题并不是你所预想的:人们不擅长推

理,或是他们会犯错误。每个人都有擅长和不擅长的领域,每个人都会犯错误,每个人都能够提高能力。但是这并不是最重要的难题。另外两个难题更深入些,第一个是当人们面对问题时,常常不会首先想到推理。这不仅仅是一般人对问题的反应,在一定程度上是因为社会不鼓励把推理作为解决重要问题的方法。第二个是人们一般不知道推理和其他回答方法之间的差异。所以,人们用看起来是推理的方法来回答,其实并不是推理。

例如,一次讨论不会自动成为批判性思维的事例,一般在讨论中,每个参与者都会说出他所相信的,并且这就是问题的结果。另一方面,在一个合乎逻辑的讨论中,听和说是同样重要的,参与者试着理解其他人信念背后的理由,并试着确认出所表达观点的优点和缺点。整个的态度就是不同的。

那么,“推理”就意味着推理推得很好。可是,推得很好意味着什么?

推理本身是以充分的理由为基础得出结论的。因此,好的推理是以充分的理由为基础得出结论,并且对所有相关因素给予应有的重视。相关因素包括所得结论的意义、推理所基于的假设、所用理由的准确性、可选择的方法,以及大量的其他因素(见第二章)和标准(见第四章)。

尽管以一种没有限制的方式来为好的推理下定义并不困难,但是难题在于用一种你可以使用的方式来把它解释清楚,它打下的基础能使你的推理能力在以后的生活中得到提高和加强,本书后面的大部分都会专门来谈这个问题。

推理与非推理

辩论和合乎逻辑的辩论之间有哪些重要的差异? 填写一个反应问卷与填写一个合乎逻辑的反应问卷之间有哪些重要差异? 评价一篇文章和合乎逻辑地评价一篇文章有哪些重要的差异?

描述一些发生在你生活中的情境,在情境中你常常没有经过推理就回答问题(例如,当有人给你拍照时)。然后描述一些你常常会通过推理做出反应的情境。

在某些领域中,你能自信地区分出好的推理和不好的推理吗?你是怎样区分的?

相信结果

在完整意义上,批判性思维会导致信念,甚至会引起行动。这里有一个例子,一个老师因为我多次缺席,就降低了我这门课的成绩,我觉得受到了不公正的对待,所以我提出了问题:“老师给我这个分数是公正的吗?”接下来,我通过推理来得出答案:我收集资料(我可能会问老师,可能会查看对于缺勤课程大纲是怎么规定的,可能会查看其他同学是否也受到了同样的对待),我考虑在这个问题上老师的观点,和因为缺勤而降低我成绩的目的。认真的推理之后,我相信——我得出了结论:老师这样做是公正的。下一步显而易见,我相信我的推理结果,我相信事实上老师的行为是公正的。

然而,最后一步总是不那么容易的。即使在推理之后,我可能仍然有受到不公正对待的感觉,并且我仍然怀疑我受到了不公正的对待。

在这个例子中表明我还没有批判性地思考问题,至少是不充分。也许我应该提出一些其他问题(在生活中的其他情境,我会有这种受到不公正对待的感觉吗?我在思考时所使用的公正的概念是什么?);也许我应该遵循其他的推理途径(考虑其他解释,也许我做了一些影响我感觉的并且没有阐明的假设)。否则,也许我应该只相信结果:老师是公正的,我最初不公正的推测是不对的(并且我要记住那种受到不公正对待的感觉——即



使它们被证明是不合理的——会随着时间而消失)。

相信结果是对你批判性思维完整性的一个粗略检验和测量。如果你对某事推理并得出了结论,但是发现自己仍然没有真正地相信它,这表明推理可能是不完整的。可能丢失了一些重要的因素——这些因素阻止你将结果内化。

把批判性思维和行动联结在一起是一个更有争议的问题。例如,我继续吸烟或者吃很多饱和脂肪,尽管事实上为戒掉它们我已经做了很多的推理。是我的批判性思维有缺陷吗?如果我能够阐述所有令人信服的理由,但是仍然不能按我的推理行动,那么我的批判性思维又有什么用?专家不同意这种观点。

这些想法表明批判性思维是有缺陷的。缺陷可能存在于我们如何看待自己的身体,或是自己的生活,或是抽象统计数字和生存机会之间的关系。你可能有一个首要的背景信念:那些统计数字对我不适用,或者即使它对我戒烟很重要,但是我现在这样做并不要紧。有时你会有这样的印象:有些人不相信他们会死。在否认和缺少批判性思维之间有一种微妙的关系,一种还没有被完全探究出来的关系。

不相信我们自己的推理结果的例子很难确认。虽然听起来自相矛盾,这是因为我们很难意识到自己真正相信的和不相信的。有四个指标能够证明我们不相信自己的推理结果(但是只有最后一个指标在自我发现时比较容易):

1. 推论出了结果,但是产生了一种强烈的情感反对这个结果。
2. 发现自己相信矛盾的事情。
3. 非常相信一些事情,但是又发现自己不能为这个信念找出好的理由。事实上,甚至认为不需要理由。考虑它的对立面看起来是很荒谬的。
4. 推论出了结果,但是行动却不遵循推理。



下面是前三个指标的例子(但是它们可能不会令你信服,特别是如果你同意正在讨论中的观点):

1. ■ 迈克尔推理把死刑作为威慑力量的问题。他收集资料并得出结论:死刑并不能显著地阻止谋杀或其他暴力犯罪。但是在调查之后,他感到愤怒,可能是特别愤怒。他说:“也许结果是真的,但是我仍然赞同死刑,因为你必须做些事情来阻止犯罪。”

■ 在性别研究课进行辩论时,玛丽亚所在的一方要推理出女性在婚姻中采用丈夫的名字是源于性别歧视,和迈克尔一样,玛丽亚发现她越理解辩论,就越愤怒。

2. ■ 彼得认为所有的文化和文化习惯都是具有同等价值的。他相信人们没有权利说某种文化习惯是错误的,但是他也承认把自己的思想强加给别人是西方文化的一部分,对我们来说,这样做是错误的。

■ 大多数人都相信每个人都应该受到同等的对待,但是同时我们又认为自己应当受到特殊对待。

3. ■ 一些人认为吃狗肉、猫肉、海鸥肉是令人恶心的,但是吃牛肉或鸡肉却是很合理的。尽管事实上推理表明事情都是一样的,但他们仍然会这样认为,仍然会编造一些理由(例如,狗和猫是宠物!所以吃它们是错误的)。

■ 在批判性思维的介绍中,文森特·鲁杰罗问:“为什么不把墓地变成孩子能玩儿的公园(你能给出一个反对的好理由吗)?”“我们的空间正在耗尽,为什么不把人埋在公路中间的安全岛下?”

当你批判性地思考事情,并得出看起来最合理的结论时:

(a)你应该相信它,(b)按你的信念开始行动。