



中小学校本教研热点译丛

首席学术顾问 顾泠沅

主编 胡庆芳 程可拉

教学中的关键事件

原著: David Tripp

翻译: 邓妍妍 郑汉文

审校: 程可拉

拓展教师教学研究新视角
提高教师专业发展判断力



Critical Incidents in Teaching

David Tripp

 河北人民出版社



中小学校本教研热点译丛

首席学术顾问 顾泠沅

主编 胡庆芳 程可拉

教学中的关键事件

原著: David Tripp

翻译: 邓妍妍 郑汉文

审校: 程可拉

Critical Incidents in Teaching

David Tripp

图书在版编目(CIP)数据

教学中的关键事件/邓妍妍, 郑汉文翻译. —石家庄:
河北人民出版社, 2007. 5

(中小学校本教研热点译丛)

书名原文: Critical Incidents in Teaching: Developing Professional Judgement

ISBN 978 - 7 - 202 - 04549 - 7

I. 教… II. ①邓…②郑… III. 中小学-教学研究
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 058574 号

版权登记号 冀图登字: 03 - 2007 - 008

Critical Incidents in Teaching: Developing Professional Judgement

Copyright © 1993 by David Tripp

Chinese Simplified Characters—edition Copyright © 2007 by Hebei People's Publishing House

Authorised translation from the English language edition published by Routledge,
a member of the Taylor & Francis Group

Through Beijing International Rights Agency

All Rights Reserved

从 书 名 中小学校本教研热点译丛

首席学术顾问 顾泠沅

主 编 胡庆芳 程可拉

书 名 教学中的关键事件

原 著 David Tripp

翻 译 邓妍妍 郑汉文

审 校 程可拉

选题策划 王苏凤 责任编辑 李文龙 王 轶

美术编辑 李 欣 责任校对 曹玉萍

出版发行 河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)

印 刷 河北新华印刷厂

开 本 720 × 960 毫米 1/16

印 张 12.75

字 数 170 000

版 次 2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷

印 数 1 - 3 000

书 号 ISBN 978 - 7 - 202 - 04549 - 7/G · 1464

定 价 22.00 元

版权所有 翻印必究

校本教研事关重大

——《中小学校本教研热点译丛》总序

基于学校的教学研究，在我国已绵延了半个多世纪。教师们或围坐于陋室，或观摩于课堂，人人参与，校校如此，似乎成了约定俗成的常规性活动。这也是20世纪以来伴随着学校注入式教学渐趋衰微而教育界推崇实践研究的影响所致。进入数字化时代的今日，有效教学的诉求、课程改革的守望，大抵已被现实的教师专业发展过程所接换。于是，校本教研作为促进新世纪教师专业成长的强有力途径，忽如一夜春风来，千树万树梨花开，在每一所学校，大家都在说，大家都在用。

为此，早在2003年12月，教育部基础教育司正式设立创建以校为本教研制度建设基地的重大项目，隶属于《面向21世纪教育振兴行动计划》的基础教育课程教材改革部分。项目组同仁经过多年探寻，逐步明确了当今校本教研的三大要素，即自我反思、同伴互助和专业引领，从而为学校全面提高教学质量和发展课程改革运动作出了执著和力所能及的呼应。校本教研项目的创造性劳作，已在基础教育科学发展的大格局中呈现出可喜的势头，教师在参与校本教研的过程中实现了自我专业素养的提升。与此同时，校本教

研活动也面临着思想观念和实施策略的诸多问题乃至误区。例如，在自我反思方面：①未能摆进自我（包括自觉地对自我经验的省察、对原有行为的挑战，在发现自我、调整自我中学习）；②未关注与课改理念的差距（满足于旧有认识，缺乏对前进方向的热切关注，甚至经反思而倒退）；③未关注学生的实际获得与成长（主要指教学理想与现实的不断接近，最终由学生成长作检验）。在同伴互助方面：①不善于围绕问题的合作学习（问题主要来自实际的教学工作，没有问题的合作是最大的问题）；②缺乏敞开自我的相互评论（不敞开自我难有真诚的回应与对话，相互评论需要相互信任的支持性环境和必要的互动技巧）；③止于评论，缺乏行为跟进（坐而论道而未起而行动，行为跟进是教师实践推理、养成智慧的过程）。在专业引领方面：①只谈理论，缺乏以案例为载体（教师的学习是基于案例的学习，课例为教师创造了理论与实践碰撞的空间）；②罗列现象，抓不住关键事件（围绕关键事件是教师澄清、更新和完善个人理论和知识的良好途径）；③只有教育叙事，缺乏理性诠释（教育叙事研究是一种穿透经验的理论方式，诠释教育的意义与本质需要实践者与研究者亲密合作）。进步与问题是一对孪生子，不少关于问题与误区的辩论已经成为改革的热点。如前所述，自我反思需要指导理念与操作行为双重支架，同伴互助要有合作学习的基本形式和工作技能，而专业引领必须选择“听中学，做中学，听懂以后做出来，做好以后说出来”的多种途径。

正当校本教研项目在全国范围内向纵深推进之际，一群中青年学者，在胡庆芳、程可拉两位比较教育博士的主持下，选取国外中小学教学研究领域的崭新理念、视角和方法的著作进行翻译和介绍。在第一批规划书目中，就有 David Tripp 的《教学中的关键事件》，介绍了事件分析的多种方法及其发展教师的专业判断力；有 Clea Fernandez 和 Makoto Yoshida 合著的《课例研究》，详细介绍了日本课例研究活动的发展历史、组织实施与操作方式；有 Geoffrey Petty 的《今天的教学：实践指南》；还有 Russell Jones 和 Dominic

Wyse 合著的《课程中的创造性》。这些著作集中关注增强教师的教研能力，优化学校的教学过程，提升教师的课程素养，对拓展校本教研的国际视野，探讨中国特色的校本教研理论与实践问题，具有很好的借鉴意义。

世纪之初，联合国庄严宣布，2005 年~2014 年为教育促进可持续发展的十年。2005 年 10 月联合国教科文组织发表了《关于调整教师教育解决可持续发展问题的指导方针和建议》，该文件指出，教师教育机构在促使教育和社会发生转变从而实现更加可持续发展的过程中起关键作用，它的任务不仅在职前培养，而且广及在职教师培训，各国政府应将其纳入国家可持续发展计划。指导文件还赞同这样的普遍看法，目前教育体制改革的核心是调整教师教育，甚至需要彻底改革我们的教师培训计划。校本教研，是否也应列入如此重要工作的一部分来安排？其间关涉的热点问题，是否值得引起广大教育工作者的关切？结论应当是明确的。教师职前培养和在职培训，就像两股密不可分的源头活水，润泽着基础教育的改革与发展，直到更灿烂的明天。

顾冷沅

2007 年元旦于上海

主编前言

随着课程改革全面而深入的推进，校本教研制度建设作为和考试评价制度改革同等重要的两大支撑之一，发挥着越来越重要的保障作用。

然而，目前我国的校本教研制度建设面临着诸多挑战：一方面，在传统教研体制下，应付任务要求的形式教研盛行，广大教师还没有把针对教育教学过程中实际问题进行教研的习惯养成和能力培养作为重点，尽管不少基地区县在本地区努力探索和开展了形式多样的有效教研活动，但很多地区和学校面临着拘泥于听课、评课和改进课的机械操作和低水平重复的困惑。教学研究向深层次发展遭遇瓶颈，迫切需要寻找教学研究新的增长点。另一方面，在新课程全面推进的过程中，教师的课程意识、课程开发能力和对新课程的驾驭能力也面临着前所未有的挑战。广大教师正处在专业发展的十字路口，及时、到位且有效的专业引领成为迫切的需要。

本译丛针对国内教学研究和教师专业发展的现状，选取国际上反映中小学教学研究领域新理念、新视角、新方法的精品著作进行翻译推介，旨在打开国内校本教研的新视野，帮助国内中小学教师学会在看似平凡的教学过程中发现有价值的问题，促进广大教师教

学研究能力和课程驾驭能力的提高。

具体来讲,本译丛的目标一是提升教师教研品质。密切关注国际中小学教学研究的新理念、崭新视角和独特方法,努力打开国内教学研究的新视野,开拓教学研究的新领域,提高教师教研能力,促进在新课程全面推进背景下蓬勃开展的校本教研工作。这方面选取的代表性著作有《课例研究》、《教学中的关键事件》等。二是提高教师教学能力。敏锐把握国际课堂教学的脉搏,及时了解课堂教学的新理念、新策略、新方法,改造和优化本土教学实践,实现生动活泼、智趣盎然、过程最优化的基础教育课堂教学。这方面选取的代表性著作有《今天的教学:实践指南》等。三是加强教师课程素养。国内新课程的改革,对教师的课程素养提出了重大的挑战,使得教师在理解文本课程、设计执行课程、开发新课程、建设课程资源等很多方面感到压力倍增。丛书吸纳国际上理论与实践结合比较紧密的课程类畅销书,如《课程中的创造性》等,力求使教师在行动学习中实现课程素养的渐进提高。

我们还将在繁荣的国际学术出版市场上,努力精选一些理论创新性和实践指导性兼优的精品著作,及时地、高质量地翻译和推介给国内同行。非常感谢河北人民出版社副总编辑王苏凤女士和丛书责任编辑李文龙先生、王轶女士对我们研究工作的密切关注和对我们承担本译丛主编工作的充分信任!我们也非常荣幸地邀请到了全国著名的教育家顾冷沅教授、著名的比较教育学专家李其龙教授、课程与教学论专家高文教授、基础教育研究专家周卫研究员,以及上海市教育科学研究院教师发展研究中心特聘研究员张玉华女士,出任译丛的顾问,其中顾冷沅教授还欣然接受邀请为译丛作序。我们还要衷心感谢各位译者在繁忙的教学科研之余,保持高度的合作热情,远离浮躁与功利,安心于书斋,孜孜不倦于异域文化和思想智慧的传递!

我们真诚地期望正在阅读这套译丛的广大专家和同行多与我们联系,给我们提出宝贵的意见和建议, Closetouch@163.com 永远期待着您智慧的声音!

胡庆芳 程可拉

2007 年元旦

内容简介

优秀教师要有好的技术和规程，但仅靠技术和规程不能产生好的教学。真正的教学艺术在于在没有“正确答案”的环境下发挥教师的专业判断力。但教师要做到灵活施教、合理推测和不断自我监控并非易事。在本书中，大卫·特里普阐述了教师如何从自己的教学专长中归纳并发展这种专业判断力。他解释如何确认成功或失败的教学中的“关键事件”的观点，解释如何分析这些观点的方法，从而用归纳出来的原理去指导未来的实践。虽然本书提出了关于教学和研究的重要理论和方法，但它仍是以无数课堂案例和教师现场检验为基础的实践指南，是教师的案头必备书，适合那些关注教学专业发展的人们，尤其是那些致力于提高实践能力，并把自己的专长传授给他人的教师们。

大卫·特里普曾在英国的多所学校任教，在教师教育和教师专业发展领域出版了各类书籍文献，现在澳大利亚西部的摩尔杜克大学教育学院任高级讲师。

目 录

序言 //1

导言：教学与研究 //6

教师、研究者和媒体 /6

教师专长 /9

本书的写作目的 /14

什么是关键事件？ /15

本书的结构 /17

致谢 /17

第一章 疑难与惯例 // 19

引言 /20

通过关键事件档案条目解决教学疑难 /26

结语 /30

第二章 创造关键事件的过程——释义 //33

引言 /33

关键事件中什么是关键? /33

诊断性教学 / 37

诊断性教学周期 /41

描述事件：细节的重要性 /41

关注关键事件 /44

结语 /51

第三章 分析关键事件的四种途径 //54

引言 /54

思维策略 / 55

“为什么?” 的挑战 /57

窘境鉴别 /61

个人理论分析 /64

结语 /67

第四章 关键事件分析中的思想批判 //68

引言 /68

思想批判的途径 /73

隐性历史课程 /78

结语 /80

第五章 拓展关键事件档案 //82

引言 /82

专业关键事件档案的建构 /83

结语 /94

第六章 关键事件档案实例 // 96

引言 /96

关键事件档案 /99

结语 /114

第七章 自传体事件与课堂实践 //115

引言：自传体事件的分类 /115

具有直接价值和间接价值的关键事件 /117

可以证明“现在”的关键事件 /119

像“战争故事”一样的关键事件 /122

作为转折点的關鍵事件 /124

其他有重要意义的人 /126

记录、整理、证明 /128

结语 /131

第八章 社会批评行动与分析 //134

引言：批判理论 /134

四种判断 /136

一个事件 /138

实践含义 /140

广泛的社会含义 /142

结语 /145

第九章 关键事件与专业判断 //147

引言：专业判断 /147

实践与诊断性判断 /148

反思性判断 / 153

负面影响的重要性 /157

批判性判断 /162

结语 /165

结束语 //168

自我的重要性 /169

理论、实践与专业判断 /173

关键事件协作法 /175

任重而道远 /178

参考文献 //180

译后记 //186

序 言

产生写这本书的想法，始于 1978 年，当时我在为在职教师上一门名为“课堂研究”的大学课程。我的任务是让教师们接触有关过程—产品课堂研究方面的成果，帮助他们确认与他们自己的教学情景相关的兴趣领域和主题，督导他们研究项目的设计，他们可以从调查中调查一个争论点或问题。这是一种习以为常的做法，以纯学术性来看似乎很有成效，尽管我对定量研究有不同的看法。但在实践方面，这些项目不仅零散琐碎，而且讨论的多是学术知识而非实践知识，与研究者的兴趣有关并为他们服务，而并不关注教师的兴趣。

在接下来的一年里，我开始意识到造成这种状况的原因有两个，一是基于文献的大规模定量研究，二是由于教师们对教育研究可能提出的问题的理解。就我的博士学位研究课题而言，我一直深受已故的劳伦斯·斯坦豪斯和他的同事们的影响，他曾在英格兰诺维奇的教育应用研究中心工作过，依照《福特教学项目》（Elliott and Adleman, 1976）中教师的做法，帮助教师们设计课堂行动的定量研究项目。

为了鼓励教师们寻找研究课题，我给教师们展示了刊登在

《教育研究评论》上不同研究形式的论文。这些论文覆盖了十个问题,如实现自我预言、小组活动、提问策略和性别歧视等。在已发表的文献中,这些问题在数量和质量上都具有重大意义。就当时而言,教师们选择的题目都较为恰当、实用和有趣,但在如何把自己的教学和现有的研究联系起来的关键问题上,这门课是失败的:他们选择的题目极少与研究报告所介绍的题目相关。

当时,这件事令我很烦恼,因为在关于课堂研究的课程上,我认为教师们应该多关注和了解发表在文献上的重大问题。我天真地认为,教育研究者会把大量的时间、资金和精力投入到培训教师这个重大问题上。后来,在许多其他问题上(Tom, 1984; Popkewitz, 1984),我意识到这些想法是多么幼稚(Tripp, 1990a)。不管怎样,我试图向教师们展示与研究相关的问题,我让他们仔细观察研究报告中的课堂案例和现象。然而,一个个题目都遭到否定,如“我的课堂没有发生过这些事”,“在理论上是非常好的,但……”,以及“过于简单化了……你不能把那孤立开来”。似乎存在着某种打击、贬低教育研究者权威研究结论的苗头。

由于误认为问题主要出在缺乏理解和兴趣,我想穆罕默德只能往大山走去(意指我只能迁就教师们——译者注)。为了鼓励教师认真对待与他们教学相关的研究成果,我开始让他们进行课堂观察和访谈,并记录在案,后来这些材料就成了本书的关键事件研究档案。我的计划是,如果他们所做的叙述既涉及到他们课堂中所发生的意外事件,也包括教学中的日常现象,我将把他们引导到研究结论上来。通过行动研究,使他们能够把结论应用到他们的教学实践中。

然而实际情况是,一周又一周过去了,绝大部分的日志记录与现有的研究相去甚远。所涉及的问题如:学生互相抄袭是好事还是坏事?频繁更换朋友是不是大问题?学生之间为什么总会搬弄是非?学前发生的事情在多大程度上影响正式学习?学生为什么总是不听教导?教师为什么老在重复?我希望教师们能提出一些属于我专长的、文献论及的重大研究问题,但结果是徒劳的。当提出类似“课程名称”这种问题时,他们似乎很快就能从各自的经验中找出

事例，而这些事例提供的数据与主要结论背道而驰。

事后我意识到两种倾向：第一，与所发表的研究（主要是关于师生行为，显性、正规课程方面的研究）相反，教师们提出的都是实际问题；教师常常关注课堂管理，关注与隐性课程相关的事件，而这些事件并非是显而易见的。第二，仿佛需要一种类似局外人的行家，他既善于分析，又熟悉文献研究，能把教师的实践、实践叙述（在关键事件档案中记载的）与教学文献联系起来。

那时候，我开始意识到，我正处于尴尬的位置：和其他一些接受我培训的教师一样，我很想知道，为什么他们会认为我在课堂上很成功，而在那些课堂上我也和他们一样，完全忽略（我现在认为）对成功教学非常重要的知识。这是个迟来的答案，在我讲授一门关于学校知识的社会学课程时，突然冒出来。为了阐明两种知识的冲突，即学生渴望学习的知识和他们被实际教授的知识，我读了下面这封信。该信是由一位教师写给某报的，内容涉及该报所发表的一个典型的“学校式”问答比赛：

作为有20年教龄的教师，我不假思考就能回答问答比赛中的问题。

但我不知道汽化器是怎么工作的；为什么布卢奈尔大桥不会崩塌；当电流通过盐水或糖水时会出现什么情况；为什么把炸弹胶放在瓶子里是危险的；尼龙的化学成分是什么；怎么计算南极的时间；圣灵三位一体是怎样“协调的”。5岁至10岁的孩子经常问我这类问题，但在问答比赛中从来没有提及这类问题。

（Open University, 1973: 87）

把这封信大声读给学员听的时候，我突然意识到，我也有同感：作为一名教育研究者，我一直追求的是类似学院式的、自以为是的教学知识，而这种教学知识与我所教授的教师是不相干的。具有讽刺意义的是，我当时就是这样做的，我正是在那时候教授着各种各样的社会程序和制度，使教师在学校学科知识上的既得利益合理化，而这是以牺牲学生的利益为代价的。自从我离开中学教师岗位成为

大学学者以后，我第一次发现，我的兴趣被限制在回答问题上，这些问题主要与教育研究者的兴趣有关，而与那些在职教师的兴趣大体无关，就像那位教师和他学生的问题一样。

把问答比赛的事件确定为本书的起点，这是因为在论及这件事时，我意识到我学会了改进和变更我的实践思路，不是通过采纳“教育”研究的特殊成果，而是通过对自己所接触的特殊案例进行密切的、合理的和批判性的检验。事实上，由于实践是我所要关注的焦点，我在行动研究中设计了一种直觉的试—误计划，这是本书所倡导的研究。正是问答比赛事件促使我去学习，通过对教师实践中的关键事件的论证和分析，以实践和理论的形式探究教师们的经验，最后形成了本书。

在审读初稿时，我发现了两个重要问题。一是原稿太理想化了。从教师在这个社会里所受到的教育及所享受的待遇来看，人们怎么会期待他们去力争达到那种水平？那是一种高层次的专业水平。其次，我越来越意识到本书的局限与不足，不知道对践行本书的理想能起多大作用。

我想起了弗林（Flynn，1972）二十年前写的一篇论文，他在文中提出了一个极其重要的问题，即评价社会项目、革新或思想的恰当时机。思想总是首先经由试验并取得成功的项目决定的。人们常常会这样评论一条建议：“史密斯（或琼斯）在欧洲（或美国）曾尝试过这条建议，但没有成功。”在特定的时间特定的地点由特定的人所进行的特定项目，其结果常常被用来证明，那个思想的任何版本在任何场合都不起作用。实际上，在这种思想的各种可能形式中，人们只是尝试了其中的一种方式，仅采用了其中一种实施途径；在各种不同的研究范式中，人们也只是采用一种特殊方法对其作一次性的评价……人们拒绝接受这种由复杂社会情景所建构的众多可能形式，仅把这种试验看作是某种单一、可控的化学反应。为了阐明这个观点，弗林提出了一个认识问题：即评价某一观点（如飞机应该取代火车和轮船，成为安全、便宜、快捷的长途客运工具）的恰当时机和方法。若是在莱特兄弟第一次试飞之后，对