



MULTIPLE INTELLIGENCES RECONSIDERED:
Theory and Practice

重新审视多元智力

—— 理论与实践的再思考

霍力岩 沙 莉 等著

 北京师范大学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“深化基础教育课程
改革与推进素质教育的国际比较研究”研究成果

(项目批准号: 05JJD880054)



MULTIPLE INTELLIGENCES RECONSIDERED:
Theory and Practice

重新审视多元智力

——理论与实践的再思考

霍力岩 沙 莉 等著

 北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

重新审视多元智力/霍力岩著. —北京: 北京师范大学出版社, 2007.7

ISBN 978-7-303-08741-9

I. 重… II. 霍… III. 基础教育-教学研究
IV. G632.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第101386号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 148 mm×210 mm

印 张: 17.5

字 数: 348千字

印 数: 1~2 000

版 次: 2007年9月第1版

印 次: 2007年9月第1次印刷

定 价: 30.00元

责任编辑: 张丽娟

装帧设计: 李葆芬

责任校对: 张春燕

责任印制: 董本刚

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

本书如有印装质量问题, 请与出版部联系调换。

出版部电话: 010-58800825

序

美国心理学家霍华德·加德纳教授提出的多元智力理论在 20 世纪 90 年代传入我国以后受到基础教育领域教育工作者的高度关注，近十年来不仅进行了不少关于借鉴多元智力理论的理论研究，而且还开展了大量的实践探索，出现了不少以多元智力理论为指导的中小学和幼儿园课程方案。为什么多元智力理论在中国遇到如此高的热情？我想有以下几个缘由：首先，中国十多年来推行素质教育步履维艰，虽然原因是多方面的，但素质教育缺乏理论支撑无疑是重要原因之一。多元智力理论的输入，许多教育工作者把它作为素质教育的理论基础，认识到原来人的智力是多元的，潜在于每个人的身上，素质教育就是要发挥孩子的这些潜能。其次，中国教育界不断呼吁要培养学生的个性，不要用一种模式培养学生。那么什么叫个性，怎样培养个性？广大教师感到困惑。多元智力理论恰好提供了发展个性的理论。多元智力理论认为，虽然每个人都潜在多种智力，或者 8 种智力，但不是人人都一样，每个人潜在的智力是有差别的。培养个性就是要注意开发学生的优势智力。最后，中国正在进行新一轮的课程改革。新的课程标准打破了单纯的知识传授的传统，要求学生用脑探索，用手操作，也就是打破

了传统认知理论的言语—语言智力和逻辑—数理智力的框框，需要寻求一种新的理论支撑，多元智力理论适逢其时，为新的课程改革提供了新的思维方式。既然每个人都具有多种智力潜能，而且各有差别，学校就应该根据八种智力开设多种课程供学生选择；对学生的评价也应该是多元的，不能单凭言语—语言和逻辑—数理智力来评价学生。凡此种种，使加德纳的多元智力理论受到中国广大中小学甚至幼儿园老师的欢迎，不少学校还进行了实际试验，应该说，也取得了初步的成绩。

但是广大教师，包括我在内，对加德纳的多元智力理论只有一种粗浅的认识，或者说只是一种直觉的、表面的理解。因此在认识上和实践中未免产生一些误区；或者是困惑。例如我对八种智力的划分就有些困惑，难道这八种智力是由大脑分割的吗？大脑对人的智力确有明确分工，但有没有核心智力，如思维，是不是同时包括了言语—语言智力和逻辑—数理智力？言语—语言智力的机能丧失以后，人还有没有逻辑—数理智力？有些智力似乎并不能分割开来，如学生的舞蹈能力，恐怕需要融入音乐—节奏智力、身体—动觉智力，还要有视觉—空间智力，但是聋哑人也能跳舞，虽然他没有音乐的能力，可是还可以用身体来感知节奏。又如人的观察力、记忆力属于哪种智力？每个人的不同背景在智力发展中起什么作用？有许多困惑的问题。在实践中，有些学校企图运用多元智力理论编制一套课程，有的企图建立一套智力测验和评价体系。这些做法是否正确，效果如何？

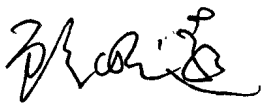
读了霍力岩、沙莉等著的《重新审视多元智力》一书以

后,对有些问题才明白一些。本书追溯了20多年以前加德纳教授提出多元智力理论的背景、理论构建,介绍了多元智力理论提出以后国内外学术界的反应。特别是详细介绍了加德纳教授本人对多元智力理论的反思。作者运用理论反思和实践反思两个维度,收集了国外学者、国内学者、加德纳教授本人三个方面在这两个维度上的反思;使我们清楚地了解了多元智力理论在理论上的创新和它还不完善的地方,以及多元智力理论在教育实践中应用的情况和发展的前景。可以说,作者对多元智力理论从理论到实践进行了系统的梳理,并且提出了自己的观点。本书具有较高的学术价值,因为它不是简单地评介加德纳的多元智力理论,而是从源头上分析多元智力理论的产生和发展,介绍分析了加德纳教授在多元智力理论提出20周年的时候所做的反思。加德纳教授以一个学者的严谨学风对自己的理论进行反思和批判,客观地、科学地肯定了提出多元智力理论的意义,同时指出尚存在的不足和进一步完善的前景,为进一步研究多元智力理论铺平了道路。本书还具有重要的现实意义,因为我国许多中小学和幼儿园已经在借鉴多元智力理论进行教学改革实验。本书系统地进行了实践中的多元智力理论再思考,介绍和评价了国外多种多元智力课程方案,提出了科学实践多元智力理论的基本原则、多元智力理论为课程开发提供的新支点、为教学过程提供的新基点和为教学评价提供的生长点,对在实践中借鉴多元智力理论进行教学改革提供了指导性意见。

我认为,不管心理学界对多元智力理论有多少质疑,对我

们教育工作者来讲，多元智力理论确实打开了新的思路。撇开心理实验的科学性不说，我宁可把多元智力理论当做一种教育哲学，即对人的智力的认识。人的智力是多元的，不管是七种、八种或九种；人的智力是各不相同的，不能用单一的智力来评价一个人的总体智力；人的智力是一种潜在的能力，是要依靠教育去开发的；但由于各人的智力结构不同，因此不能用一个标准，一个模式去培养所有的学生，应该因材施教，和而不同，平等而承认差异。我们在借鉴多元智力理论开展教学改革实验的时候还要考虑到我国的文化背景，正如许多中外学者在反思多元智力理论时讲到的，“在潜意识下的西方主流文化始终在多元智力理论中居于主导地位”。因此我们在借鉴多元智力理论的时候，一定要“以我为主”，由借鉴到创造我们自己的理论，也就是使之本土化。

这部著作对教育理论工作者和教育第一线的教师都是很有意义的。它使我们更深入地理解多元智力理论，在教育实践中更自觉地、理性地借鉴这个理论。我读了这本书以后就增加了不少知识。作者要我写序，但我拿到这本书以后不知道从何写起，因为我对多元智力理论没有研究。看了书的全部内容才对多元智力理论有了初步了解，才能发表上面一些议论，而且很没有把握，说的是否正确。还请读者批评指正。



2007年1月12日

摘 要

本书在梳理、剖析加德纳教授本人及西方学者自 1983 年多元智力理论提出至今二十余年对该理论进行的再思考的基础上,试图从理论和实践两个层面、从内部和外部两个视角对多元智力理论进行整体性再思考,并由此提出对我国基础教育改革的启示,旨在为多元智力理论的研究者、学习者与实践者提供一些有益的启发和反思,并希望对我国基础教育事业的进一步发展有所裨益。

全书分三章,第一章是对多元智力理论本身的再思考。在剖析了加德纳教授本人及一些西方学者对多元智力理论反思的基础上,从内部和外部两个视角对多元智力理论进行了再思考。来自内部视角的再思考包括三个方面:作为人类潜能的多元智力、作为智力概念的多元智力以及作为认知理论的多元智力;来自外部视角的再思考同样包括三个方面:作为宏大叙事的多元智力、作为文化与符号系统的多元智力以及作为生活世界实践的多元智力。本章由此提出多元智力理论本身兼有理论创新与缺失,我们应该从正反两个方面辩证地看待多元智力理论。

第二章是在教育实践视野下对多元智力理论的再思考。该

章分为三个部分，一是剖析加德纳教授本人对多元智力理论的应用与实践的反思；二是对几个美国多元智力课程方案的探析与再思考，并提出了质疑；三是对教育实践视野下多元智力理论的整体性再思考。该章结论是：多元智力理论在实践中有强大生命力，但人们在实践中往往存在对该理论的误解与误用，几个典型的多元智力课程方案跨文化推广的可行性尚待进一步研究和讨论。

在前两章再思考的基础上，第三章集中思考了多元智力理论对我国基础教育的几点启示。多元智力理论对我国基础教育改革的主要启示体现在：多元智力理论启发我们应树立科学乐观的儿童发展观、多元发展的教师教育观、因材施教的教学改革观和平等教育的多元文化观。

关键词 多元智力理论 基础教育改革

ABSTRACT

It has been more than 20 years since the theory of multiple intelligences (MI) was created by Professor Gardner in 1983. The researches and reconsiderations on MI by both Gardner himself and other researchers are analyzed in this paper. And then the writer's own reconsiderations on MI and its practice from an overall viewpoint are carried out. After that, some inspirations to our elementary education are summarized. The purpose is to offer researchers, learners and practitioners some objective and new perspectives of MI and to bring benefits to our educational reform.

The paper is made up of three chapters. In the first chapter, after analyzing the retrospections by Professor Gardner and the critics by other western researchers, MI is reconsidered thoroughly from both inside and outside. The former one includes: MI as human latent energies, MI as a concept of intelligence, MI as a cognitive theory; the latter one includes: MI as grand narratives, MI as culture and symbol systems, and MI as practice in real life. The conclusion is of two

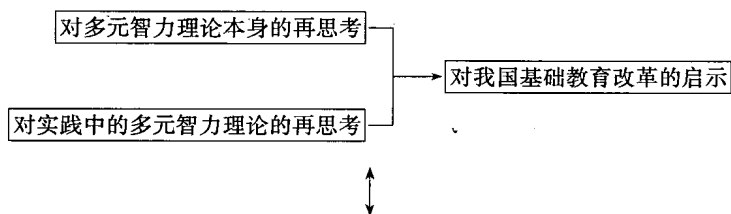
aspects. On the one hand, MI carries out an enlightening view of intelligence including multi and integral view, circumstantial and problem solving view, equal and multi-assessing view. On the other hand, there're also shortcomings of MI. So we should hold a dialectical view of MI.

The second chapter is divided into three parts. Firstly, Professor Gardner's retrospection on the MI's practice is combed; secondly, several typical MI curriculums and programs in America is analyzed and reconsidered; thirdly, the overall reconsideration on the practice of MI is carried out. The conclusion is that MI is full of vitality, while there're still some misunderstanding and misuse in practice, and the feasibility of cross-cultural utilization is still a problem to be researched.

The last chapter aims to raise some inspiring ideas to the elementary educational reform in our country on the base of reconsiderations of MI. The paper shows that MI enlightens us, at least in several aspects: innovative views of students, teachers, pedagogy and multicultural education.

KEY WORDS the theory of multiple intelligences (MI), elementary educational reform

本书框架



■ 3 个视角

加德纳教授本人

西方学者

笔者

■ 5 个方案

光谱方案

奇异学校方案

学校实践智力方案

艺术推进方案

多元智力理论实验学校研究项目

■ 2 个整体性再思考

对理论的

对实践的

■ 1 个落脚点

对我国的启示

本书试图在三个方面有所创新

■ 对多元智力理论本身较为系统的再思考

——本书在较为系统地梳理了加德纳教授本人和西方学者反思的基础上，试图从内部与外部两个视角对多元智力理论本身进行较为系统的再思考。

■ 对多元智力理论与实践较为全面的再思考

——本书试图从理论和实践两个层面对多元智力理论进行较为全面的再思考。

■ 对“多元智力热”的理性再思考

——本书试图对当今出现的“多元智力热”进行较为客观的认识和理性的分析。

目 录 □ CONTENTS

导 论

要点提示	1
一、多元智力理论：结构、含义与依据	2
(一) 基本结构	3
(二) 主要含义	7
(三) 主要依据	11
二、重新审视多元智力理论的研究基础	20
(一) 多元智力理论的理论创新意义	20
(二) 加德纳教授本人对多元智力理论及其实践的持续反思	24
(三) 西方学者对多元智力理论及其实践的初步再思考	43
(四) 国内学者对多元智力理论的研究	52
三、重新审视多元智力理论的基本思路	75

第一章 对多元智力理论的再思考

要点提示	81
一、剖析加德纳教授对多元智力理论的再思考	82
(一) 基于主观因素分析的理论	83
(二) 多元智力的八项筛选标准	87
(三) 各项智力的相对独立性	96
(四) 多元开放的智力结构	100
(五) 文化视野中对人类认知的阐释	109
(六) 与相关理论兼有贯通与拓展	112
(七) 理论本身有待完善	117

二、剖析西方学者对多元智力理论的再思考	122
(一) 理论建构基础及过程的实证性	122
(二) 理论内涵与术语运用的严谨性	126
(三) 理论本身的革新性	131
(四) 文化视野的彻底性	133
三、在比较的视野中对多元智力理论的再思考	145
(一) 五维度解读几种智力理论	146
(二) 在对智力理论的对多元智力理论的再思考	158
四、在教育评价的视野中对多元智力理论的再思考	164
(一) 四阶段解读教育评价发展历程	166
(二) 多元智力理论对教育评价观的革新	179
五、在智力框架中对各项智力的再思考	191
(一) 对言语—语言智力的再思考	191
(二) 对音乐—节奏智力的再思考	195
(三) 对逻辑—数理智力的再思考	198
(四) 对视觉—空间智力的再思考	202
(五) 对身体—动觉智力的再思考	204
(六) 对人际交往智力和自知自省智力的再思考	207
(七) 对自然观察智力的再思考	210
六、对多元智力理论的整体性再思考	214
(一) 对走入多元智力理论——来自内部视角的反思	214
(二) 跳离多元智力理论——来自外部视角的反思	232
(三) “多元智力热”的理性分析	238

第二章 实践中的多元智力理论再思考

要点提示	246
一、剖析加德纳教授对实践中的多元智力理论的再思考	247

(一) 多元智力理论提供更为有效的教学策略	248
(二) 多元智力理论构建更为人道的评价体系	249
(三) 几点误解与误用亟待纠正	251
(四) 多种方式运用多元智力理论	254
二、对多元智力课程方案的再思考	255
(一) 光谱方案再思考	256
(二) 奇异学校再思考	289
(三) 学校实践智力方案再思考	295
(四) 艺术推进方案再思考	304
(五) 多元智力理论实验学校研究项目再思考	324
三、对实践中多元智力理论的整体性再思考	341
(一) 科学实践多元智力理论的基本原则	341
(二) 运用多元智力理论建构探究式课程	345
(三) 运用多元智力理论拓展多元教学策略	414
(四) 运用多元智力理论实现课程开发与评价一体化	429
(五) 必须走出运用多元智力理论的一些误区	445
第三章 多元智力理论对我国基础教育改革的主要启示	
要点提示	458
一、科学乐观的儿童发展观: 鉴别、迁移与创造	459
(一) 强调对儿童智力领域的早期鉴别	460
(二) 帮助儿童实现其优势智力特点的迁移	463
(三) 注重和培养儿童的创造能力	465
二、多元发展的教师教育观: 角色转换与发展策略	466
(一) 教师的自我发现与角色转换	467
(二) 多元智力教学中的教师发展策略	469
三、因材施教的教学改革观: 理念、内容、方法与 活动设计	480

(一) 教学理念: 多层面的因材施教	481
(二) 教学内容: 关注薄弱环节	482
(三) 教学方法: 给学生更多选择	483
(四) 教学活动设计: 展示多方面智力领域	484
四、平等教育的多元文化观: 依据、支持与思路	487
(一) 多元智力理论为多元文化教育提供了新的理论依据	488
(二) 多元智力理论为多元文化教育提供了新的实际支持	491
(三) 多元智力理论为多元文化教育提供了新的设计思路	498
结束语: 全球视野 本土行动	
一、因地制宜地实践多元智力理论	506
二、正确处理“为多元智力而教”与“通过多元智力 来教”的关系	509
三、辩证看待多元智力评价在教育评价改革中的应用	512
参考文献	517
后 记	537