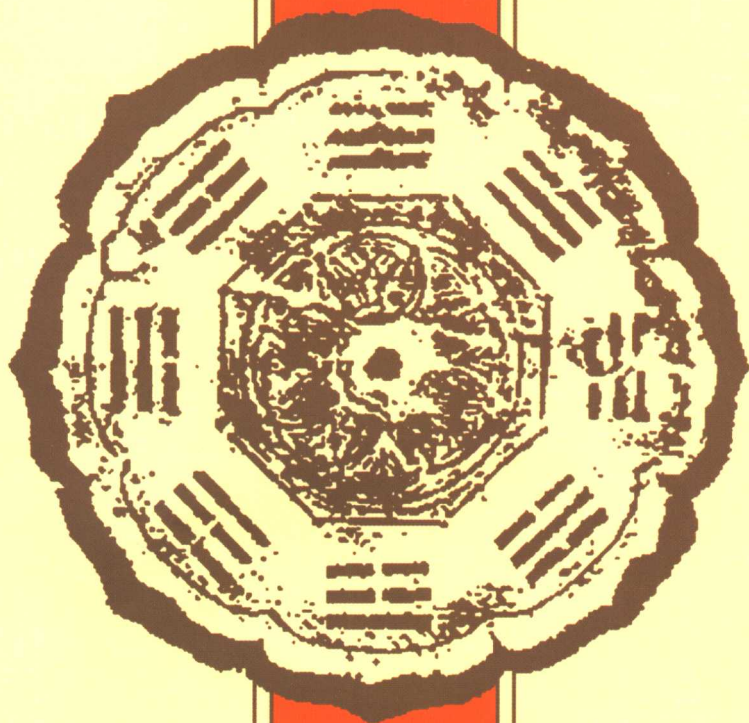


● 河北省哲学社会科学规划基金资助出版

● 宋史研究丛书

王安石『易』学研究

● 杨倩拙 著



河北大学
出版社

● 宋史研究丛书

王安石『易』学研究

杨倩描 著

河北省哲学社会科学规划基金资助出版

图书在版编目(CIP)数据

王安石『易』学研究/杨倩描著.

—北京:中国社会科学出版社,2006

ISBN 7-81097-105-X/K·25

定价:16.00元

责任编辑:王殊宁

封面设计:赵 谦

责任印制:蔡进建

图书在版编目(CIP)数据

王安石《易》学研究/杨倩描著. —保定:河北大学出版社,2006.11

ISBN 7-81097-162-X

I.王... II.杨... III.王安石(1021~1086) - 哲学思想 - 研究 IV.B244.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 138133 号

出版:河北大学出版社(保定市五四东路 180 号)

经销:全国新华书店

印制:河北天普润印刷厂

规格:1/32 (850mm×1168mm)

印张:8.25

字数:210 千字

印数:1-1000 册

版次:2006 年 11 月第 1 版

印次:2006 年 11 月第 1 次

ISBN 7-81097-162-X/K·72

定价:16.00 元

序

本人对《周易》研究全然是外行。但杨倩描先生一定邀我写序,说是可以从宋史研究的角度谈一点想法,盛情难却,只能勉力为之。

我所拜读过的研究生论文大约有数十百篇,这不仅是审读,也是了解和学习他人的研究成果。其中给我印象最深,似可作最为上乘佳作者,一是邓小南先生的硕士论文,即是后来成书的《宋代文官选任制度诸层面》,二是杨倩描先生有关王安石《易》学研究的博士论文。本书即是在他的博士论文基础上认真修订而成。

本人对宋学没有什么研究,但也深知宋学研究之艰难。我在《本世纪宋史研究的回顾与展望》一文中说:“依个人之见,对宋学的研究,算是宋史研究最大的难题。其困难在于即使作一个案研究,也需要牵动很广的知识面,从纵的方面需要有儒家经典、诸子百家、佛经道藏等广泛知识,从横的方面需要有宋代政治、经济、文化、制度等广泛知识。宋代官制研究当然也是一大难题,然而采取攻其一点,渐及其余,众人分进合击的战术,显然是有效的。但是,这套战术施用于研究宋学,似乎可说是奏效不大。宋代传世的思想史资料是如此丰富,大大超迈前朝,即使仅对朱熹的庞大著作,要真正下一番全息摄影、立体透视的功夫,也就极其不易,然而即使下此功夫,没有上述纵横两方面的广泛知识,也不易真正作出有深度的研究。恕我直言,某些思想史著作,虽然卷帙庞大,其貌惊人,但如果较为认真地对照一下那些思想家的原作,其实不过是并不高明的一段段超时空的读书报告,对思想著作的时代背景缺乏一般的常识。写思想史必须断章取义,却又最忌讳在没有吃透原

作精髓的前提下断章取义。”话虽如此,本人对宋学研究已难逃眼高手低之讥,由于学力加之年龄,其实已不可能在宋学领域做出什么研究,只是望洋兴叹而已。

已故的漆侠先生以宋史名家的身份,啃宋学这颗硕大的苦果,他与以往的思想史研究者不同之处,正在于他对宋史全盘情况的通晓,不仅能够从纵的方面,又能从横的方面理解和研究宋学。他的若干弟子步其后尘,继续知难而进,实施宋史领域的攻坚战。杨倩描先生就是其中的一位。

我看他的有关王安石《易》学研究的博士论文,其实谈不上研读,主要是学习。依我的体会,此部史学论著至少有三方面的优长。第一,作者经过长时间的努力,对《周易》已经下了相当深的功夫,这主要表现在对王安石《易解》的标点上。《周易》的文字固然艰深难读,而王安石尽管是为《周易》作注,其文字也非常艰深,没有相当深的功夫,就不可能有准确的标点。第二,杨倩描先生在宋史界是一位电脑通,他通过电脑软件,方得以穷搜冥索,做了前人无法做到的辑佚工作。这开辟和显示了宋学的研究手段革命的长远方向。第三,本书对王安石《易》学的理解和评估是全面的,深入的,有说服力的,丝毫不牵强附会之感。

有了漆侠先生、杨倩描先生和其他先生的成果,使人们对宋学研究产生了足够的信心,这颗硕大的苦果是必定会啃下来的。

王曾瑜 写于2006年1月8日

目 录

序.....	(1)
序说:《周易》与王安石《易》学特色	(1)
一、《易》学概说	(1)
二、宋代《易》学的长足进展	(7)
第一章 王安石《易解》与《荆公易解钩沉》.....	(13)
一、《易解》的写作	(13)
二、《易解》的版本及流传	(19)
三、《荆公易解钩沉》	(26)
第二章 《易泛论》析论.....	(105)
一、《易泛论》与《易解》的关系	(105)
二、《易泛论》所释字词与《周易》卦爻及诸传的对应 ..	(110)
三、从《易泛论》看王安石《周易》文字训诂的特色	(115)
第三章 《卦名解》研究.....	(122)
一、《卦名解》与《序卦传》、《杂卦传》的关系.....	(122)
二、《卦名解》与《彖传》的关系	(125)
三、《卦名解》与《杂卦传》的对卦逻辑结构比较	(129)
四、余论	(137)
第四章 《易象论解》与《序卦传》.....	(141)
一、《序卦传》之不足	(141)
二、《易象论解》的特色	(146)
三、余论	(151)
第五章 王安石“用九”之说考论.....	(153)
一、王安石之前的“用九”之说	(154)

二、王安石的“用九”之说	(158)
三、后儒对王安石“用九”之说的评议	(162)
第六章 程颐对王安石《易解》的两条驳难析论	(166)
一、“知九五之位可至而至之”	(166)
二、“因物之性而生之”	(172)
第七章 王安石《易》学与政治思想	(178)
一、论社会发展与变法	(178)
二、论君子与小人	(186)
三、论权变思想	(190)
第八章 从《易解》看王安石早期的世界观和方法论	
——以《井·九三》为中心	(200)
一、之于君也,以不求求之	(201)
二、其于民也,以不取取之	(205)
三、其于天也,以不祷祷之	(207)
四、其于命也,以不知知之	(210)
第九章 王安石《易》学的影响及评价	(213)
一、王安石治《易》的特色	(213)
二、王安石《易》学传人及影响	(219)
三、王安石《易》学在新学体系中的地位	(227)
附录一 《黄氏日抄》中的“临川王氏”考	(235)
附录二 龚原生平及《易》学著述考	(244)
附录三 “1,0”标注法与卦象符号对照表	(249)
主要参考文献	(251)

序说:《周易》与王安石《易》学特色

一、《易》学概说

王安石的《易》学著作主要为《易解》十四卷(其改定本称《易义》,为二十卷)。南宋宁宗时期的经学家冯椅^①在《厚斋易学》附录一《先儒著述上》中仅对其篇章结构有一简单的介绍:“有上、下经,杂卦^②外,有《卦象论统》、《解易象》。”此外,在《临川文集》中还有《易象论解》、《卦名解》、《易泛论》、《九卦论》、《河图洛书义》^③、《大人论》、《致一论》等单篇存留。

今本《周易》由经、传两部分组成。据现代学者的研究,可以认定:《易经》原本是卜筮之书,大约编定于西周时期^④。《易传》又称“十翼”,包括《彖传》上下、《象传》上下、《文言传》、《系辞传》上下、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》。诸传杂出于多人之手,在自春秋至战国这一历史时期内陆续编成^⑤。但在北宋以前,人们都遵从《汉书·艺文志》所提出“人更三圣,世历三古”之说,即伏羲作八卦、

① 冯椅 南宋南康军都昌(今属江西)人,字仪之,一字奇之,号厚斋。受业于朱熹。绍熙四年(1193年)进士。历任知上高县,仕至江西转运司干办官。后归乡,家居授徒。著有《厚斋易传》等。

② 这里的“杂卦”,并非指《杂卦传》,而是泛指“十翼”。

③ (宋)陆佃《陶山集》卷9收有《河图洛书说》,内容与《河图洛书义》相同。其题下有注,云:“误载荆公集中。”

④ 《易经》成书于何时,迄今尚无定论。这里杂取顾颉刚、李镜池诸先生之说。

⑤ 关于《易传》的成书、作者诸问题,迄今虽无定论,但一般认为大致成书于春秋至战国时期,亦非孔子所作。

文王演六十四卦及三百八十四爻、孔子作《易传》^①。

到北宋时,欧阳修^②在疑惑感思潮的推动下,对《易传》进行详细的考辨后,以大无畏的勇气,提出了除《彖传》上下和《象传》上下外,《文言传》、《系辞传》上下、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》并不是孔子所作,且非出于一人之手的论断。在这个问题的认识上,王安石与欧阳修的意见完全相左。熙宁三年(1070年)五月,他因为反对起用欧阳修为执政,甚至还在宋神宗面前诋毁欧阳修,说欧阳修“文章于今诚为卓越,然不知经,不识义理,非《周礼》,毁《系辞》。中间学士为其所误,几至大坏”^③。在《答徐细书》中,王安石力申:“《易》之所作为,……文王以伏羲为未足以喻世也,故从而为之辞。至于孔子之有述也,盖又以文王为未足。”^④仍坚持“人更三圣”之说。在《大人论》中,他甚至将《周易·系辞上》中“显诸仁,藏诸用,鼓万物而不与圣人同忧”一句直称为“孔子曰”。但是,他也并不盲目迷信圣人,其针对《序卦传》和《杂卦传》的拟圣之作——《易象论解》和《卦名解》,即是明证。

在儒家传统经典中,作为“首经”的《周易》,无疑是研究难度最

① 东汉经师又提出周公旦作爻辞说。至南宋,朱熹遂据此更概括为“人更四圣”说。

② 欧阳修(1007—1072年)北宋吉州庐陵(今江西吉安)人,字永叔,自号醉翁、六一居士。天圣八年(1030年)进士,调西京推官。庆历三年(1043年),累官至知谏院。后历任知制造、知滁州、翰林学士等职。嘉祐五年(1060年),擢枢密副使。次年,拜参知政事。博学多才,以文章冠天下,为古文运动之领袖。又精通经学、文学、史学、金石学,且喜奖掖后进,扶植人才。英宗时,因“濮议”之争及被诬与儿媳有染,颇受非议。神宗即位,罢知亳州。次年,移知青州。因反对新法,为王安石所痛诋,故求归愈切。熙宁四年(1071年),以太子少师致仕。卒谥文忠。著有《欧阳文忠公文集》、《集古录》、《新五代史》等。

③ (宋)李焘:《续资治通鉴长编》卷211,熙宁三年五月庚戌记事。

④ (宋)王安石:《临川先生文集》卷73。

大的一种。对于这一点,宋代学者深有体会。如李觏^①就曾说过:“《易》者,三圣之所以教人,因时动静而终之以德义,《五经》特别是为深矣。”^②王安石博学多识,“议论高奇,能以辩博济其说,人莫能诘”^③。然毕生治经,亦以《周易》为难。其曰:“自生民以来,为书以示后世者,莫深于《易》。”^④这里的“深”,既有“深刻”又有“艰深”之意。之所以如此,是因为《周易》成书体系庞杂之所致。

在《易经》中,无论卦辞还是爻辞,大多应为殷周时期流传下来的卜筮之辞。因此,其文字古奥难晓。如《屯》“元亨利贞,勿用有攸往,利建侯”、《蒙》“亨。匪我求童蒙,童蒙求我。初噬告,再三渎,渎则不告。利贞”、《大壮·六五》“丧羊于易,无悔”、《归妹·六五》“帝乙归妹,其君之袂,不如其娣之袂良,月几望,吉”等等。加之《易传》后出,不仅为《周易》掺入了大量的道家、儒家思想,而且出于其对《易经》哲理提升的需要,又将其卜筮之辞完全视为有“微言大义”的东西,强行从象征意义上予以解说,因此使其更加晦涩难懂。对这个问题,不少宋代学者是看得很清楚的。例如,北宋苏

① 李觏(1009—1059年)北宋建昌军南城(今属江西)人,字泰伯。学者称盱江先生,又称直讲先生。俊辨能文,治《周礼》,曾举茂才异等,不中。居乡教授,从学者常数十百人。皇祐初,以知杭州范仲淹荐,上《明堂位定制图》,授试太学助教。嘉祐中,用国子监奏,召为海门主簿、太学说书而卒。不喜《孟子》,力排释、道。著有《直讲先生文集》。

② (宋)李觏:《盱江集》卷27《上苏祠部书》。

③ (宋)邵伯温:《邵氏闻见录》卷11所引司马光语。

④ (宋)王安石:《临川先生文集》卷73《答徐绂书》。

洵^①说：“圣人惧其道之废，而天下复于乱也，然后作《易》。观天地之象以为爻，通阴阳之变以为卦，考鬼神之情以为辞。探之茫茫，索之冥冥；童而习之，白首而不得其源；故天下视圣人如神之幽，如天之高，尊其人而其教亦随而尊。”^②南宋朱熹^③说：“据某看得来，圣人作《易》，专为卜筮。后来儒者讳道是卜筮之书，全不要惹他卜筮之意，所以费力。今若要讲，且可须用添一重卜筮意，自然通透。”^④

《周易》也是中国古代数理知识的渊藪。据今人沈宜甲先生的研究，在《易经》中已具有二进制、排列组合法、模数法、余数学等多种近代数学的原始形态^⑤。而这些复杂的数理关系是古人能在简

① 苏洵(1009—1066年)北宋眉州眉山(今四川眉州)人，字明允，自号老泉。年二十七，始发愤为学。举进士，又举茂才异等，皆不中。遂闭户益读书，乃通六经、百家之说，下笔顷刻数千言。嘉祐元年(1056年)，与二子苏轼、苏辙同至京师。知益州张方平荐其父子于欧阳修、韩琦。翰林学士欧阳修上其所著《权书》、《衡论》二十二篇，宰相韩琦奏于朝，遂得除秘书省校书郎。时太常寺修纂建隆以来礼书，乃以为霸州文安县主簿，与陈州项城令姚辟同修礼书，撰修《太常因革礼》。书成而病卒。长于议论，笔力雄健，为“唐宋八大家”之一。著有《嘉祐集》、《谥法》。

② (宋)苏洵：《嘉祐集》卷6《易论》。

③ 朱熹(1130—1200年)南宋徽州婺源(今属江西)人，生于南剑州尤溪(今属福建)，后徙居建州崇安(今福建武夷山市)。字符晦，一字仲晦，号晦庵，晚号晦翁，又号愿翁，自称云谷老人，别称紫阳。早年受学于胡宪、刘勉之、刘子翥。绍兴十八年(1148年)进士，调泉州同安主簿。任满奉祠，潜心问学。师事程颐三传弟子李侗，遂得程氏之传。又访张栻于长沙，与吕祖谦、陆九渊兄弟会于信州鹅湖寺，切磋商论。完成《论语集注》、《孟子集注》、《周易本义》、《诗集传》等书，综罗前代，构建起自己的理学思想体系。淳熙五年(1178年)，受宰相史浩之荐，知南康军，遂建白鹿洞书院。后历任提举浙东常平茶盐公事、江西提刑、知漳州、知潭州、焕章阁待制兼侍讲等职，然仕途艰难，倍受压制。理宗即位，“庆元党禁”起，为御史所劾，落职罢祠。晚卜筑于建阳之考亭，作沧州精舍，自号沧州病叟。因考亭为其讲学之所，故人称其学派为考亭学派。卒后追谥曰文。著有《朱文公文集》等。

④ (宋)黎德靖编《朱子语类》卷67。

⑤ 参见沈宜甲《科学无玄的易》，中国友谊出版社1984年8月版。

单层面上运用,但在复杂层面上却是根本无法理解的。在对《易经》数理知识的理解和运用上,象数派尽管比义理派要强许多,但终究是越往深处就越迷糊。例如,邵雍^① 企图运用《易经》数理知识来构建自己的宇宙发生模式,建立了自己独特的先天象数之学,又创立了“元”、“会”、“运”、“世”等时间单位,在时间的运算上,即以“12”和“30”反复相乘,以论证时间,虽能唬住对数学不太精通的人,声名大噪,但最终却陷入虚妄。苏洵曾说:“卜筮者,天下之至神也。而卜者听乎天而人不预焉者也,筮者决之天而营之人者也。龟,漫而无理者也,灼荆而钻之,方功义弓,惟其所为,而人何预焉?圣人曰:‘是纯乎天技耳。技何所施吾教?’于是取筮。夫筮之所以或为阳、或为阴者,必自分而为二始。卦一,吾知其为一而卦之也;揲之以四,吾知其为四而揲之也;归奇于扚,吾知其为一、为二、为三、为四而归之也。人也,分而为二,吾不知其为几而分之也。天也,圣人曰:‘是天人參焉,道也。道有所施吾教矣。’于是因而作《易》,以神天下之耳目,而其道遂尊而不废。此圣人用其机权以持天下之心,而济其道于无穷也。”^② 这个认识虽然有些偏颇,但却反映了宋代学者对《周易》中的数理知识而不能理解而感到无比惶惑的事实。

《周易》尽管艰深难晓,但也正因为如此,《易经》才能以象、数、理、占四大要素综合形成一个神秘主义的、但包含着朴素辩证法的

^① 邵雍(1011—1077年)北宋冀州衡水(旧治在今河北衡水西)人,祖籍范阳(今河北涿州),徙居卫州共城(今河南辉县市),字尧夫。师从李之才,受《河图》、《洛书》及象数之学。依据《周易》,参以道家及术数思想,构建起先天象数之学及独特的宇宙图式论。迁居洛阳(今属河南),嘉祐中诏求遗逸,留守王拱辰荐之,授将作监主簿,不赴。熙宁中举逸士,补颍州团练推官,亦不之任。反对熙宁新法,与司马光、富弼、吕公著等过从甚密。名其居曰安乐窝,自号安乐先生。元祐中,赐谥康节。著有《伊川击壤集》、《皇极经世》等。

^② (宋)苏洵:《嘉祐集》卷6《易论》。

思想体系,而《易传》又才能在此基础上作了哲理的提升,使之形成了所谓的“《周易》哲学”。

《周易》哲学的核心可归结为“阴阳”范畴。又由“阴阳”变化而产生出矛盾对立、交感相斥、发展变化等观念。清人查慎行^①《周易玩辞集解》卷9载:“胡云峰^②曰:‘乾坤之卦未画,观之天尊地卑,乾坤之位已定矣。贵贱之位未齐,观天地之卑高,卦爻之贵贱已位矣。《易》未有卦爻,则未有刚柔之称也。天地间阳者常动,可见其为刚;阴者常静,可见其为柔矣。《易》未有爻位,则未有吉凶之辞也。天地间事事物物,善恶各以其类而分。善者可知其为吉,恶者可知其为凶矣。《易》未有蓍卦,固未见所谓阳变阴、阴化阳也。天成象、地成形,蓍卦之变化,于是乎见矣。’此一节言画前之《易》,固如是也。其说本于临川王氏。”

在王安石的心目中,《周易》的地位是至高无上的,“《易》之为书,圣人之道于是乎尽矣。”^③而且,对于《周易》“物极必反”的原理及其与政治的关系,王安石也有清楚的认识。在《秦始皇》一诗中,王安石写道:“天方猎中原,狐兔在所憎。伤哉六孺王,当此鸢鸟膺。搏取已扫地,翰飞尚凭凌。游将跨蓬莱,以海为丘陵。勒石颂功德,群臣助骄矜。举世不读《易》,但以刑名称。蚩蚩彼少子,何用辨坚冰!”^④

但是,《周易》思想明显具有两重性的特征:一是天道人事观的

① 查慎行 清朝浙江海宁人,字悔余。少受学黄宗羲,精于《易》学。康熙三十二年(1693年),举乡试。其后,康熙帝东巡,以大学士陈廷敬荐,诏诣行在赋诗。又诏随入都,直南书房。寻赐进士出身,身庶吉士,授编修。后充武英殿书局校勘。雍正时,坐其弟查嗣庭之罪,放归田里而卒。著有《周易玩辞集解》、《易说》等。

② 胡云峰即胡炳文。胡炳文,元朝徽州婺源(今属江西)人,字仲虎,自号云峰,学者称之为云峰先生。曾任明经书院山长、兰溪州学正。精通《四书》、《周易》,著有《四书通》、《易本义通释》。

③ (宋)王安石:《王文公文集》卷29《大人论》。

④ (宋)王安石:《临川先生文集》卷9。

两重性——宗教神学的唯心主义天道观念和人事有为的朴素唯物主义观念。二是思维方式的两重性——形而上学的思维模式和朴素辩证法的发展变化观念。三是政治历史观的两重性——维系神权统治的保守落后性和同情民众、反对暴虐的进步性^①。这是研究《周易》必须注意的问题。而王安石的《易》学思想也正是在《周易》既定的哲学框架内,尤其是在天命观上表现出了这种两重性的特征。例如,王安石在解说《井·九三》“井渫不食,为我民恻,可用汲,王明,并受其福”时曰:“此托殷之公侯时有贤者独守汤法而不见任用,谓微、箕之伦也。恻,伤悼也,周德来被,故曰求王明受福。子求王明,子贡所谓‘异乎人之求’也。君子之于君也,以不求求之;其于民也,以不取取之;其于天也,以不祷祷之;其于命也,以不知知之。井之道无求也,以不求求之而已。”既承认天命的存在但又不过分依赖于天命,强调事在人为而又带有浓厚的神秘主义色彩。

二、宋代《易》学的长足进展

《周易·系辞上》曰:“《易》有圣人之道四焉:以言者尚其辞,以动者尚其变,以制器者尚其象,以卜筮者尚其占。”作为具有复杂内容的典籍,除去占卜成分外,《周易》不仅是中国传统数理知识的渊藪、古代发明创造的启迪物、古人思维和语言训练的工具,也是思想家阐发学术思想、政治家倡言变法改革的载体。因此,历代中国思想家都对《周易》十分重视,大多极深研几,藉其立言成说。

从汉朝开始,由于儒家经学的确立和发展,《周易》被列为《六经》之首,《易》学研究体系开始形成。《隋书·经籍志》对自汉至隋

^① 张武:《略论周易思想的两重性特征》,文载唐明邦等编:《周易纵横录》,湖北人民出版社1986年11月版。

《易》学的流变有一简要的总结：

汉初，传《易》者有田何，何授丁宽，宽授田王孙，王孙授沛人施雠、东海孟喜、琅邪梁丘贺。由是有施、孟、梁丘之学。又有东郡京房，自云受《易》于梁国焦延寿，别为京氏学。尝立，后罢。后汉施、孟、梁丘、京氏，凡四家并立，而传者甚众。汉初又有东莱费直传《易》，其本皆古字，号曰《古文易》。以授琅邪王璜，璜授沛人高相，相以授子康及兰陵毋将永。故有费氏之学，行于人间，而未得立。后汉陈元、郑众，皆传费氏之学。马融又为其传，以授郑玄。玄作《易注》，荀爽又作《易传》。魏代王肃、王弼，并为之注。自是费氏大兴，高氏遂衰。梁丘、施氏、高氏，亡于西晋。孟氏、京氏，有书无师。梁、陈郑玄、王弼二注，列于国学。齐代唯传郑义。至隋，王注盛行，郑学浸微，今殆绝矣。

因此，在唐代的《易》学中，王弼^①所注《周易》有着独尊的地位，唐人对《周易》义理的解说始终未能超越王弼。

宋代是中国古代文化发展的巅峰。随着宋学的兴起，《易》学研究也有了长足的进展。

据《汉书·艺文志》记载，汉代《易》学研究者共有 13 家，《易》学著作共有 294 篇。经历魏晋南北朝，到了隋代，据《隋书·经籍志》记载，共有《易》学著作 69 部、551 卷。如果加上亡佚之书，则有 94

① 王弼(226—249年)魏国山阳(今河南焦作)人，字辅嗣。少年享高名，官至尚书郎。好论儒道，援老入儒，辞才逸辩，与何晏、夏侯玄等同开玄学清谈之风。认为“道者，‘无’之称也”，天地虽大，“寂然至无，是其本矣”。“无”是宇宙万物的本体，“万物皆由道而生”。强调“贵无”而“贱有”，并从本末、体用、动静、一多等关系上来论证“以无为本”。著有《周易注》、《周易略例》、《老子注》、《老子指略》。其注《易》，偏重哲理，一扫汉代古文经学烦琐之风。

部,829卷。

唐代《易》学没有太大的发展。据《新唐书·经籍志》记载,唐代《易》学研究者共有76家,《易》学著作共有88部,665卷。另外,缺失姓名者一家,还有李鼎祚^①等未被著录者11家,共计329卷。

据《宋史·艺文志》记载,宋代的《易》学著作共有213部、1740卷。另有王柏^②《读易记》等未被著录者19部、186卷。除去其前代著述者34部、208卷,宋人所著共有198部、1718卷。此后,据《明史·艺文志》记载,明人所著《易》学著作共有222部、1570卷;而清人治《易》,辑佚多而撰述少,《清史稿·艺文志》亦未统计《易》学著作的总部数及总卷数。据笔者统计,不包括辑佚,《清史稿·艺文志》所载清人所撰《易》著作共244种,1641卷。尽管在总部数上,明清均多于宋代,但在总卷数上,明清则均不及宋代。

在《易》学研究的方法上,宋代也达到了登峰造极、炉火纯青的地步。宋末元初,学者丁易东^③在其《易统论》中对历代《易》学研究方法进行了总结,说:

《易》之为书,由汉以来,解者甚众。各是其是,为说纷然,

① 李鼎祚 唐代资州磐石(今四川资中)人。累官至秘书省著作郎兼殿中侍御史。以经术称于时,尤精于象数《易》学,集子夏、孟喜、京房、马融、虞翻、郑玄、荀爽等数十家《易》说,益以己意,于代宗时编成《周易集解》一书。

② 王柏(1197—1274年)南宋人婺州金华(今属浙江)人,字会之,一字伯会,号长啸,更号鲁斋。少慕诸葛亮为人,年逾三十,始潜心于理学。师事何基,于《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》、《通鉴纲目》标注点校,尤为精密。著述甚富,有卓识独见。蔡抗、杨栋相继知婺州,赵景纬知台州,聘主丽泽、上蔡两书院。其教学生,必先教之以《大学》。卒,国子祭酒杨文仲请于朝,谥文宪。著有《鲁斋集》、《读易记》等。

③ 丁易东 宋末元初武陵(今湖南常德)人,字汉臣。南宋末,仕至朝奉大夫、太府寺主簿兼枢密院编修官。入元,不仕,教授乡里以终。著有《易象义》16卷、《大衍索隐》3卷。

以其所主不同故也。余尝类而别之，大抵其义例十有二：一曰以理论易，二曰以象论易，三曰以变论易，四曰以占论易，五曰以数论易，六曰以律论易，七曰以历论易，八曰以术论易，九曰以事论易，十曰以心论易，十一曰以老论易，十二曰以释论易。……^①

而丁易东所谓《易》学研究的这十二种方法，在两宋的《易》学研究中，几乎都有应用。

不过，在宋学体系中，《易》学的起步既不同《诗》学、《礼》学，也不同于《尚书》学、《周礼》学、《春秋》学。

在唐太宗时官定的《五经正义》中，《周易》以王弼注为主，《春秋左传》以杜预《集解》为宗，《尚书》则宗孔安国传，《毛诗》和《礼记》则以郑玄^②注为本；在唐玄宗时新增的四经中，《周礼》和《仪礼》用贾公彦疏，《公羊传》用徐彦疏，《谷梁传》用杨士勋疏。在这些对宋初三朝深有影响的经学中，除《周易》外，都基本属于汉学体系，基本仍以文字训诂为宗。而王弼《易》学则已高度玄学化，在《易》学领域有着独尊的地位。因此，宋儒对《周易》的研究并不存在突破汉学训诂模式的问题，而是在于如何超越王弼的《易》学。

到宋仁宗时期，随着思想文化领域复兴儒家学说热潮的兴起，宋学体系逐步建立，从庆历三先生^③开始，宋儒就对《周易》有浓

① (宋)丁易东：《易象义》卷首。

② 郑玄(127—200年)东汉北海国高密(今属山东)人，字康成。不喜为官，屡征不就。先后以第五元先、张恭祖、卢植、马融为师，博学多识，兼通今古文，遍注群经。其学长于辞训，为齐鲁学者所宗。但囿于章句，流于繁琐。其易学著作主要有《周易注》、《易赞》、《易论》、《易纬注》，现存有《易纬注》及后人所辑《周易郑康成注》、《周易郑注》、《周易郑氏注》等。《后汉书》有传。

③ 庆历三先生：即孙复、胡瑗、石介。此三人后被明人称为“宋初三先生”。但称“宋初”，实为不妥。三先生崭露头角是在庆历年间(1041—1048年)，而庆历距北宋立国已有80余年，几乎已到北宋167年历史的一半。因此，不能冠以“宋初”。