

李长之文集

第 三 卷

河北教育出版社

第一卷 社会与文化（迎中国的文艺复兴·孔子的故事·论文）

第二卷 鲁迅及现代文学研究（鲁迅批判·论文）

第三卷 文艺理论（批评精神·苦雾集·中国画论体系及其批评·梦雨集·论文）

第四卷 书评

第五卷 中国文学史略稿

第六卷 古典文学研究（上）（道教徒的李白及其痛苦·司马迁人格及风格·韩愈·陶渊明传论）

第七卷 古典文学研究（下）（诗经试译·论文）

第八卷 诗歌·童话·散文

第九卷 西方文化研究（上）（北欧文学·文艺史学与文艺科学·歌德童话·席勒剧作·德诗选译）

第十卷 西方文化研究（下）（西洋哲学·波兰兴亡鉴·德国的古典精神·译述）

李長之文集

第三卷

啓功題籤



河北教育出版社

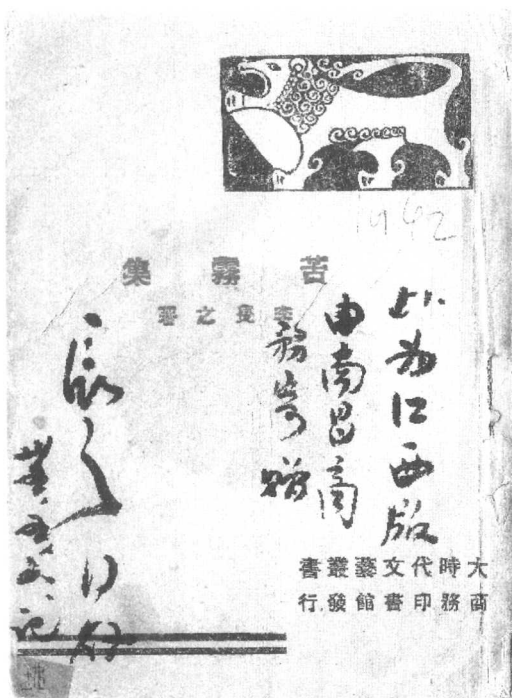
图书在版编目 (CIP) 数据

李长之文集. 第3卷 / 李长之著. --石家庄: 河北教育出版社, 2006

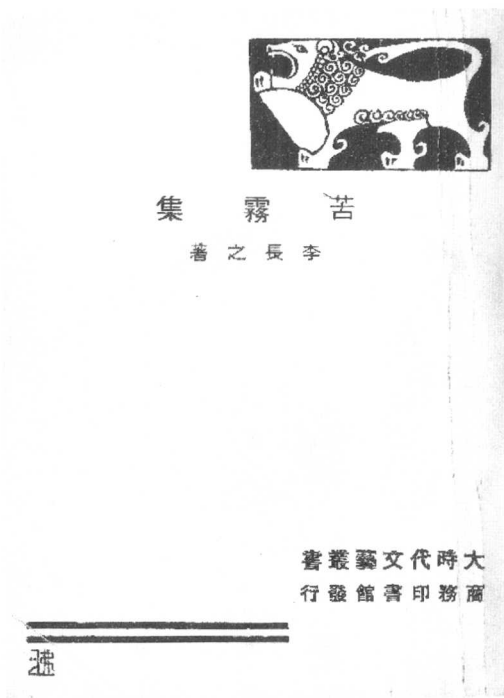
ISBN 7-5434-6312-1

I. 李... II. 李... III. 李长之 (1910~1978) - 全集 IV. I217.2

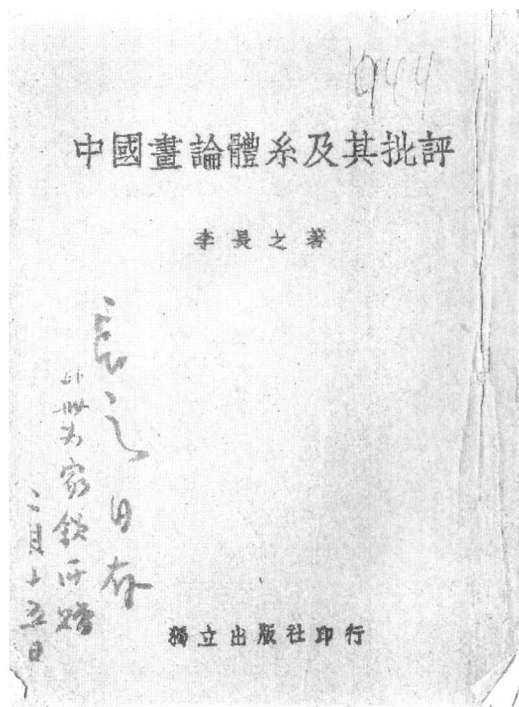
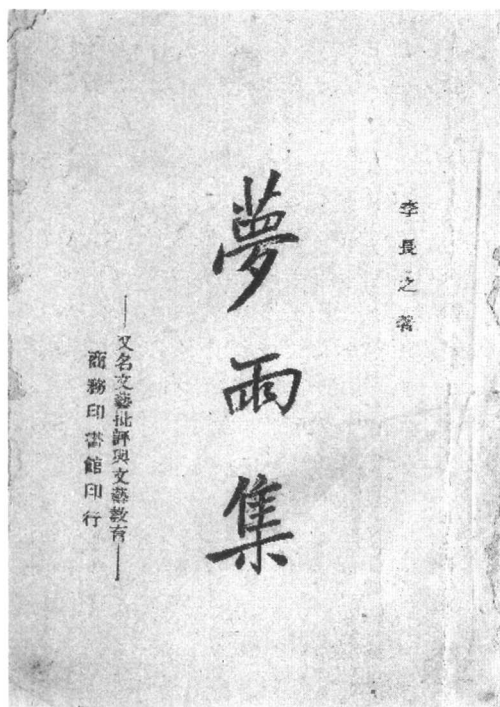
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 150723 号



◎ 李长之先生藏《苦雾集》书影



◎ 《苦雾集》封面 商务印书馆版



◎ 左图：《梦雨集》封面 商务印书馆版

◎ 右图：李长之先生藏《中国画论体系及其批评》书影 独立出版社版

目 录

批评精神

- | | |
|-----|-------------------------|
| 3 | 自 序 |
| 4 | 我对于“美学和文艺批评的关系”的看法 |
| 11 | 我对于文艺批评的要求和主张 |
| 23 | 论伟大的批评家和文学批评史 |
| 27 | 批评家为什么要批评？ |
| 29 | 文艺批评家要求什么？ |
| 32 | 论作家与批评家 |
| 34 | 论文艺批评家所需要之学识 |
| 37 | 论目前中国批评界之浅妄 |
| | ——我们果真是不需要批评么？ |
| 41 | 现代美国的文艺批评 |
| 53 | 论文艺作品之技巧原理 |
| 62 | 论人类命运之二重性及文艺上两大巨潮之根本的考查 |
| 79 | 现代中国作家缺少什么？ |
| 81 | 童话论 |
| 86 | 论儿童创作 |
| | ——读《我的希望》 |
| 90 | 论新诗的前途 |
| 95 | 现代中国新诗坛的厄运 |
| 103 | 论研究中国文学者之路 |
| 114 | 杨丙辰先生论（附录一） |
| 130 | 天津《益世报》文学副刊发刊辞（附录二） |

苦雾集

135	自序
137	第一辑 论文上(八篇)
137	文学研究中之科学精神
139	文艺史学与文艺科学
147	艺术领域中的绝对性必然性与强迫性
151	中国文学理论不发达之故
153	产生批评文学的条件
156	价值观念的颠倒
158	保障作家生活之理论与实践
161	我希望于中国作家者
163	第二辑 论文下(六篇)
163	释美育并论及中国美育之今昔及其未来 ——为纪念蔡子民先生逝世作
172	孔子与屈原
193	批评家的孟轲
201	司马迁在文学批评上的贡献
212	梁宗岱《屈原》
216	论曹禺及其新作《北京人》
223	第三辑 散文(三篇)
223	黑暗与光明
224	厚与薄
226	悼季鸾先生
228	第四辑 杂感(二篇)
228	女性的逻辑
229	谈对于“文言文”的待遇
230	第五辑 诗(七首)
230	女婴之歌
231	对于女娲的责难
232	梦中故都行
232	阳光是这样好
233	人生几何

234 窗外的绿叶

235 友情和爱情

中国画论体系及其批评

239 一 导言

241 二 中国绘画上之主观问题

241 1. 中国绘画所要求者为男性的：壮美

242 2. 中国绘画所要求者为老年的：壮美

243 3. 中国绘画所要求者为士大夫的

244 4. 其一：士大夫的意识

245 5. 其二：士大夫的生活

247 6. 其三：士大夫的教养

248 7. 其四：士大夫的人格

251 8. 其五：反写实的精神

254 9. 其六：中国画中之形上学

256 10. 关于中国绘画之要求“士大夫的”的总结：壮美

257 11. 关于中国绘画在主观上的要求的总结：壮美

258 三 中国绘画上之对象问题

258 1. 人物画缺少的原因

260 2. 中国画家对大自然之观察

262 3. 中国画中花卉之意义：经过组织的人生经验

263 4. 对象问题之归宿：壮美

265 四 中国绘画上之用具问题

265 1. 用具与主观及对象之关系

266 2. 书画同源

268 3. 笔墨问题之重要性

272 4. 笔的问题

274 5. 墨的问题

279 6. 笔墨彼此间的问题

280 7. 笔墨视为一物的问题

286 8. 笔墨问题之归结：壮美

287 五 中国画论中之一般的艺术问题

- 287 1. 艺术与大自然
287 2. 艺术与实生活的距离
288 3. 艺术与道德
288 4. 天才问题
292 5. 个性论：创造与模仿
293 6. 创作原理
295 7. 完整的艺术品之要求
299 8. 艺术上之失败
299 9. 艺术上之浅薄
300 10. 创作与批评
300 11. 艺术之时代划分

302 六 结论

梦雨集

307 自序

309 第一辑 论文上（十篇）

- 309 正确的文学观念之树立
317 释文艺批评
323 文艺与科学的距离及其关涉
325 文艺批评与文艺教育
327 关于写散文
329 论中国人的美感之特质
332 论中国过去学者治学之失
334 论德国学者治学之得失与德国命运
337 科学对人生的启示
345 五四——蔡子民——大学教育

351 第二辑 论文下（八篇）

- 351 十六世纪末的中国之“狂飙运动”
——汤显祖及其牡丹亭
359 《陆放翁之思想及其艺术》序
361 评朱光潜先生著的三本关于文艺理论的书

368	评郭沫若《屈原》
373	评郭沫若《棠棣之花》
377	评吴祖光《正气歌》
379	评孙伏园《鲁迅先生二三事》
383	评李辰冬《红楼梦研究》
389	第三辑 散文（五篇）
389	李太白故里的巡礼
395	居室记
397	吕斯百先生的画室
400	陈之佛教授的花卉画
404	中国美术学院筹备期一届美展参观记
407	第四辑 诗（九首）
407	女婴再歌
408	肖像
409	一朵永在的花影
410	飞鸟
410	夜乘马车经小龙坎归来
411	马车夫与马
411	美丽的火山
412	春之来
413	梅花

论 文

417	我所不满意的三点 ——关于“文学”之另一批评
422	我如何作书评
424	张希之《文学概论》
431	好荒唐的《中国文学概论》的附录
433	论“快乐的原理”
437	论识别力，表现力，理解力，创造力和天才
438	文艺批评方法上的一个症结
439	集团艺术是集团的么

441	批评家所凭借的是哪一点？
442	文艺批评方法本身之科学性与艺术性
443	歌谣是什么
447	论歌谣仍是个人的创作 ——答寿生、卓循二先生文
451	论大自然和艺术之联系
456	唐代的伟大批评家张彦远与中国绘画
475	秦汉之际的人们之精神生活及其美学
485	语言之直观性与文艺创作
502	《书评副刊》发刊词
503	文艺批评在今天
506	《文艺科学中之周期原理》
514	统计中国新文艺批评发展的轨迹
523	文学家的说谎
525	文学批评的课题 ——三十六年十二月十四日在北大讲演词
529	艺术论的文学原理
538	什么是自然主义？什么是庸俗社会学？
540	现实主义问题札记
544	现实主义和中国现实主义的形成
554	为专业的批评家呼吁

批评精神

自序

我觉得文艺批评最要紧的是在“批评精神”，所以以此名书。现在看这些文字时，有的很叫我赧颜，觉得拿不出门来，但我始终自信的是，我的话字字出自肺腑，每次说话是为事，不是为人，尤其不为少数人，更其不为自己。假若有错，我的错只是在热心，如此也就心安了。当我重编校（第三次重新收集了！）这些文字时，却也发觉现在有时所获得的所谓涵养和温和，其实只是妥协和罪孽。我是如何愿意我的青春归来呢？尤其是消磨在故都的青春归来！

抗战后的批评作品，已辑成了一本《苦雾集》（商务出版），以我自己而论，我也许是更爱好这“批评精神”的吧。

《我对于文艺批评的要求和主张》一文，我自知粗疏，只因为那是我发表的第一篇批评理论文字，其中大部分意见，现在也还没有变更，所以留下了。《论目前中国批评界之浅妄》，我自知太有火气，但那时所指的实况确系如此，所以也就不必粉饰了。——我向来不欢喜橡皮，对不对是一个问题，作了就是作了，不必让它淡忘或抹拭。一切的一切，我喜欢“本色”！

附录的《杨丙辰先生论》，是说明我的思想所自，《文学副刊发刊辞》是代表我对于现阶段的中国文学运动的要求的全豹，所以也没删却。

最后，对于南方印书馆中友人的帮助出版，十分谢谢！

三十一年十二月十一日，长之序于渝郊

我对于“美学和文艺批评的关系”的看法

一 缘 起

我连着读了三篇文章：一是梁实秋先生的《文学的美》，二是朱光潜先生关于它的讨论，三是梁先生的答。现在说我读了以后的意见。

为畅所欲言，索性把原来题目改动了，叫作“美学和文艺批评的关系”。有什么关系？关系重要不重要？比伦理学和文艺批评的关系，哪个更重要些？这是我要答复的。

我不希望能够得到大家共同的结论，因为这是不可能的。到现在为止，美学，文艺批评，并不是如物理化学那样的自然科学，将来能否成为自然科学也还不一定，因此关于这上头的意见，除了受不同的学识、传统、生活经验等等的影响以外，还有个人的性格、志趣、爱好的作用在，所以没法得到一致的态度。现在的目的，毋宁是在说明了彼此意见的距离而已。

说到距离，我的意见宁近于朱先生，所以我同意于朱先生在和梁先生讨论时所得到的总结：

“维护文学的‘道德性’，我和你同样地热心。我们所不同者：（一）你以为‘道德性’是文学与其他艺术的相异点，文学不纯粹的是艺术，我以为它是一切艺术的共同点，文学是一种纯粹的艺术；（二）你以为‘道德性’在文学中是超于美的，我以为它在文学中可以成为美感观照的对象，‘真’与‘善’可以用‘美’字形容，正犹如‘美’可以用‘真’字或‘善’字形容；（三）因为上述两种分歧，你所谓‘美’意义比较窄狭，专指文字所给的音乐和图画，所以你认为‘美’在文学中最不重要，我所谓‘美’涵义较广，指文字所传达的一切——连情感思想在内，所以我认为‘美’在文学中的重要不亚于其他艺术。这些都是基本上的分别。”

不过，我不热心于现代的实验美学，就现代的实验美学的成绩和方法论，我觉得它和文艺批评关系极少。这也许就是和朱先生的态度的出入处。

二 美学在文艺批评家所需要的学识中之地位

文艺批评家对于一种东西所要解答的问题，我以为重要的是四个：（一）作者所要表达的是什么？（二）作者所已经表达的成功了没有（是否如他原来所要表达的目的以及有他原来所要发生的作用）？（三）作者何以表达这个而不表达别个？（四）作者所表达的是应当的么？

依第一个问题，一个文艺批评家需要哲学的训练，为的是他好对一个作家很体系地加以了解。依第二个问题，一个文艺批评家需要美学的知识，为的是他好知道这位作家所想表达的和已经表达的是不是还有距离，即便没有距离了，是不是完整，倘若完整了，是不是还有更好的表达的方法。依第三个问题，一个文艺批评家需要社会科学的知识，为的是好明白那种作品是在如何的社会背景中生长出来的。依第四个问题，一个文艺批评家需要伦理学的知识，为的是好判断作者的人生观是不是正确。

有的人只注意这四者中的一个问题了，例如现代的苏联文艺批评便偏重上面第三个问题，我却以为应当并重。一篇完全的批评一定要依次答复这四个问题的。既然如此，那么，美学对一个文艺批评家，和哲学、社会科学、伦理学便同其重要了。

其次，讲批评不能不讲标准，换一句话，就是不能没有一种尺度，既讲标准，既讲尺度，这就必须是一种理想而后可。我觉得一个文艺批评家是必须有三方面的理想的：一是艺术理想，就是在他所认为最好的艺术作品是怎么样的，这个理想既立，逢到作品，他才好用这个标准来量一下，看够上几分之几；二是人生理想，就是在他所认为最对的人生是怎么样的，这个理想既立，逢到作品中对于人生的见解，他才可以有所指正；三是社会理想，就是在他所认为最好的社会是怎么样的，这个理想既立，逢到作品中关涉到政治上去，他才可以有所对照、参校。三个理想缺一不可，每一个理想的完成都需要学识，而艺术理想所需要的学识就是美学。

总之，就四问题、三理想看，美学在一个文艺批评家所需要的程度上，其重要是和其他学识相等的。

三 美学对于文艺批评贡献了什么？

“美”是一种概念，“审美的”是一种态度。二者同为美学所研究的对象。说到文艺批评上来，可以分三方面着眼，一是从作家方面，二是从读者方面，三是从作品本身，因为文艺批评之对象固然无疑的是作品，然而对于作者及读者亦皆负有责任故。

从作家方面看，我们由美学的认识而得到创作的态度。凡是正当的创作的态度，必是无所为的，所谓无为，就是只以创作本身为目的，没有其次的目的，一有其次的目的，这种作品决没有价值。在这点上，我很赞成“为艺术而艺术”的信条。因为是无所为的，所以非常自然，一无矫揉。这种自然并不殊于大自然间的兽鸣鸟叫。说到这里，我恐怕任何读者也要不能忍耐地质问我了，因为照这样说，作品不就和兽鸣鸟叫没有分别了吗？那么所谓作品也者究竟有什么价值呢？是的，我承认大家有这样质问的必要，不过我就正要说了，我是只说创作时的态度，这是构成一部好的作品的条件之一而已，我并不是说作家不要平时的修养。平时他的人格越伟大越好，他的人生越丰富越好，他的表现能力越漂亮越好，然而一到创作的时候，所有一切丢开，不特外面的荣辱利害不必问，就是自己的道德信条也不要问，甚而写来，并没有特意表现人格的意思，并没有特意展览人生的意思，并没有特意显示表现能力的意思，只是一任自然，把这些自然流露而出。我所谓丢开，不是违反，我所谓不要问，不必问，不是硬要和这些东西别扭，却是不为它们临时所限制！不错，一部作品之是否充实，是看作者平时的如何修养，但是到了创作的时候，态度却只有一个，就是“为艺术而艺术”。这种态度，不止是文艺创作，所有一切艺术创作，都不可缺，不能缺。何以这种态度关系作品非常之大，道理在什么地方？这是美学所要解答的。特别是文艺美学，也就是德人所谓“诗学”里所要解答的。再者，在一个艺术家（文学家也在内）是观照人生的态度就必须是审美的而后可，所谓审美，就是正如康德所说是居于知识界与意志界之间，用中国话说，即是既不忘情、又不沉溺的态度，就以《维特》这小说