

教育研究与探索

新课程与 学生管理

宋广志 编著

内蒙古人民出版社

新课程与学生管理

宋广志 编著

内蒙古人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新课程与学生管理/宋广志编著. - 呼和浩特:内蒙古人民出版社, 2005.7

ISBN 7-204-08012-2

I. 新… II. 宋… III. 中小学-教育研究-探索 IV. G630
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 081896 号

教育研究与探索
新课程与学生管理
宋广志 编著

*

内蒙古人民出版社出版发行
(呼和浩特市新城区新华大街祥泰大厦)

曲阜师范大学印刷厂 印刷

开本:850×1168 1/32 印张:10 字数:256 千字

印数:1—1000 册

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 7-204-08012-2/J·1973 总定价:38.40 元(全二册)

目 录

第一章 新课程改革的背景与理念	(1)
第一节 新课程改革的背景	(1)
第二节 新课程改革的理念	(8)
第二章 新课程改革的目标和特点	(13)
第一节 新课程改革的目标	(13)
第二节 新课程改革的特点	(17)
第三章 新课程与学生发展	(24)
第一节 关注学生的全面发展	(24)
第二节 探索学生主体性发展的新要求	(26)
第三节 构建促进学生主体性发展的教学策略	(31)
第四章 以创造力为中心构筑学生管理者的基本素质结构	(38)
第一节 培养创造精神的依据和意义	(38)
第二节 创造精神的一般特征和对班主任的要求	(45)
第三节 培养班主任创造精神的途径	(49)
第五章 班主任工作的原则和方法	(62)
第一节 班主任工作的原则	(62)
第二节 班主任工作的方法	(84)
第六章 新课程下学生管理艺术(上)	(103)
第一节 激励艺术	(103)
第二节 模糊艺术	(122)
第三节 暗示艺术	(141)
第七章 新课程下学生管理艺术(下)	(164)

目 录

第一节 沟通艺术·····	(164)
第二节 权变艺术·····	(186)
第三节 感染艺术·····	(207)
第八章 班级管理常规活动中尊重每一个学生·····	(232)
第一节 班干部会·····	(232)
第二节 主题班会·····	(238)
第三节 课外活动·····	(250)
第九章 后进生转化中尊重学生个性·····	(260)
第一节 后进生的含义和影响·····	(260)
第二节 坚定转化后进生的信心·····	(265)
第三节 转化后进生的原则·····	(274)
第四节 转化后进生的方法·····	(281)
第十章 协调各方面的教育力量·····	(286)
第一节 尊重和依靠任课教师·····	(286)
第二节 尊重学生家长及时沟通学生情况·····	(290)
第三节 争取和利用社会力量教育学生·····	(293)
第十一章 学生成长记录袋简介·····	(299)
后 记·····	(313)

第一章 新课程改革的背景与理念

第一节 新课程改革的背景

我国基础教育的新一轮大规模的课程改革发轫于1996年,教育部组织大批专家学者在大规模问卷调查、广泛吸收发达国家课改先进经验的基础上,制定并出台了新课程大纲及26门新学科标准。目前,中小学的课程改革已在全国范围内展开。

一、我国基础教育课程发展的现状与存在的问题

新中国成立以来,我国基础教育取得了巨大的发展;办学规模、教学质量有了巨大的提高,取得了令世人瞩目的巨大成就,基础教育的课程也在不断改革中逐渐发展完善起来。尤其在《义务教育法》实施之后,我国基础教育的课程改革在课堂结构、课程管理等方面取得了重要的进展,逐步形成了我国现行的基础教育课程体系。

(一)我国基础教育课程的发展现状

我国基础教育课程建设开始于新中国成立之后。1950年中央人民政府教育部颁布了新中国历史上第一份教学计划《中学暂行教学计划(草案)》,它规定在中学开设政治、语文、数学、自然、生物、化学、物理、历史、地理、外语、体育、音乐、美术、图画等14门课程,所有的课程均为必修课。1952年教育部颁布了第一份《小学教学计划》,规定了小学开设语文、算术、自然、历史、地理、体育、图画和音乐等8门课程。同时,国家创建了人民教育出版社,组织出

版了第一套全国通用的中小学教材。1956 年教育部颁布了新中国第一套比较齐全的中学各科教学大纲,共 15 种。同年,正式发行了新中国成立后的第二套中小学教科书,这是人民教育出版社自主编写的全国第一套 12 年制中小学教材。这一时期的课程发展特点是注重学生对基本知识、基本技能的掌握,注重教材的教学性、系统性和思想性,注重劳动教育,注重将学校课程改革与减轻学生学习负担结合起来。这些都为我国的课程建设奠定了良好的基础。1958 年为贯彻“教育必须为无产阶级政治服务,必须同生产劳动相结合”的教育方针,中小学课程改革的目标确定为缩短学制、精简课程。为此,人民教育出版社编写了一套 10 年制的中小学实验教材,这也是我国第三套全国通用的中小学教材。1963 年教育部颁发了《关于试行全日制中小学新教学计划(草案)的通知》,加强和改进政治课教学要求,适当提高了语文、数学和外语三门课程的教学要求,并规定在高中三年级正式设置选修课,每周 2~5 节。这次选修课设置是新中国课程发展史上的一大创举。在这个教学计划中,小学增加了语文和数学两门课的教学时数,并新增设了生产常识课。人民教育出版社从 1961 年开始编写第四套学制为 12 年的中小学教材。1978 年 1 月,教育部颁发了《全日制十年制中小学教学计划(试行草案)》,同年秋,编订了相应的各科教学大纲。据此,教育部组织力量编写了新中国五套全国通用教材。十年制中小学课程教学计划明确规定了“中小学教育是基础教育”,并按照基础教育的要求考虑了学科设置的全面性。该计划还将外语列为小学的基本课目,这是新中国成立以来小学教育课程发展史上的首创。1981 年,教育部颁发了《全日制五年制小学教学计划(修正草案)》,规定用思想品德课取代原来的政治课;恢复了历史、地理课,并增设了劳动课,同年,教育部还颁布了《全日制六年制重点中学教学计划(试行草案)》,取消了原计划中的农业知识课,开设了劳动技术课,并在高中开设选修课。根据这两个

教学计划,人民教育出版社组织编写了第六套全国通用的中小学教材。

我国现行的基础教育课程体系是1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布以后,在1986年颁布的《中华人民共和国义务教育法》的指导下,逐渐建立和发展起来的。1986年9月,国家对现行的教科书制度进行了重大改革,实行编、审分离的教材审定制度,并正式成立了全国中小学教材审定委员会。这一审定制度的确立,实现一纲多本,为我国基础教育的课程建设提供了政策依据。同年11月,经全国中小学教材审定委员会审查通过,由人民教育出版社负责编写修订教材,逐渐形成了第七套全国统编通用的中小学教材。随着《义务教育法》的实施,急需编制一套相应的义务教育课程。1988年国家教育委员会颁布了《义务教育全日制小学初级中学教学计划(试行草案)》,同时,对九年制义务教育各科教学大纲进行了最后的修改、审定,并根据这套大纲编写了八套不同特色、不同风格的教材,在全国进行较大范围的试验。在试验的基础上,对这套教学计划进行了修改,于1992年正式颁布,并更名为《九年制义务教育全日制小学、初级中学课程计划(试行草案)》。这就是我国基础教育现行的课程计划。

这份课程计划在许多方面都超越了以往的教学计划:它规定的培养目标比较明确,明确指出了中小学的课程具有全面育人的整体功能,各个学科和各项活动都要根据自己的特点来进行思想品德教育;该课程计划将课程分为国家课程和地方课程两个层次,国家课程在整个计划中占90%比重,以必修的文化基础课为主,体现我国义务教育的基本要求,地方课程是为了适应各地经济、文化发展的不同需求和适应学生发展的不同需要而设置的,其管理权限属于地方行政教育部门;该课程计划把活动课纳入其中,作为学校课程的有机组成部分,打破了长期沿用单一的学科结构,在以分科课程为主的前提下,适当设置了综合课,在小学新设“社会”

课,适当调减了语文、数学、外语等工具科的课时,适当增加了社会学科和自然学科以及体育、美术、音乐、劳动、劳动技能的课时。这些新的变化和创新,较好地体现了我国义务教育的基本精神,较好地关注了学生的特点,使义务教育阶段各门学科之间的课程结构、课时比例趋于科学合理,从而基本确定了我国现行九年义务教育的课程。但是,在实施过程中,仍有许多地方有待于进一步完善。2001年6月教育部印发了《基础教育课程改革纲要(试行)》,开始了新一轮基础教育课程改革的历程。

(二)我国现行基础教育课程存在的问题

我国现行的基础教育课程体系虽然有许多创新之处,较之前也有明显的改进,但它仍存在许多有待改进的地方,如课程门类过多、课时总量过大、各学科比例不够合理、统一性与灵活性结合不够等。随着素质教育的全面推进,现行基础教育课程中存在的问题更加突出,进行新的课程改革势在必行。

宋乃庆等学者在《中国基础教育新课程的理念与创新》一书中,将我国现行基础教育课程中存在的问题归结为以下六个方面。^①

(1)现行课程的培养目标不能完全适应时代发展的要求。现行基础教育课程的目标更多地体现了社会的需求,“为社会主义建设培养各级各类人才奠定基础,”尽管它也明确提出课程要“促进学生个性的健康发展”,并在小学和初中阶段将其具体化为培养良好的品质,但在教学大纲的操作层面上,各门学科的目标大多是为升入高一级学校的需要而设定的,目的是把学生培养成学科知识的“专家”。这种培养目标过分强调知识、技能的传授,忽视了学生个性、创新精神和实践能力的培养。学校的教学实践仍然停留在

^① 参见宋乃庆、徐仲林、靳玉乐编《中国基础教育新课程的理念与创新》,中国人事出版社2002年,第6~7页。

抓“双基”和基本能力、基本态度上,不能很好地培养和锻炼学生的全面素质。

(2)课程结构不合理。这主要表现在:第一,学科课程所占比重过大,活动课程比重太小,且活动课程大多限于班团队活动等,使人容易产生活动课程等同于课外活动的错觉。第二,必修课程占据绝对主导地位,选修课程则微乎其微,且仅在高中阶段开设,不利于学生的全面发展。第三,分科课程一统天下,学科间缺乏整合,综合课程仅在小学开设且比例极低。第四,课程门类过多,课时量过大,各学科的课时分配不合理。目前,小学要开设9~10门课,中学要开设13门课,学生的课业负担很重,而且,语文、数学、外语三门课的比重超过了50%,而其他学科的比重却很小。

(3)课程内容繁、难、偏、旧。现行的基础教育课程的大纲和教材没有充分反映出科学的进步和时代精神,而且内容烦琐、艰深、偏僻,不仅脱离了学生的实际生活,而且不适于培养现代公民的基本要求。

(4)偏重“教书”和“背书”。在现代课程体系中,教师的主动性无法得到充分的发挥,教师只是知识的忠实传递者,他所做的只是将“客观真理”教给学生,教学变成教师教书、学生背书的过程。这种重结论、轻过程的教学,排斥教师和学生的主体性,窒息学生的思维和智力,摧残学生的兴趣和个性,课堂教学失去了素质教育的功能,不可能培养学生的批判意识、探究意识以及学生的动手能力和实践能力。

(5)课程评价重选拔、轻发展。目前基础教育课程评价的问题具体表现在:过分关注对结果的评价,忽视了对过程的评价;评价内容过于注重学业成绩,忽视综合素质和全面发展的评价;评价方法单一,过于注重量化和书面测试,忽视评价主体的多元性,往往学校评价教师,教师评价学生,却不重视教师、学生对自身的评价。

(6)课程管理过于集中。目前基础教育课程管理体制中学校

的课程权力是一个薄弱环节。只开设国家课程和地方课程,没有给学校课程开发留下充分的余地,束缚了学校和教师开发课程的积极性;而且,国家对课程的管理权力过于集中,留给地方和学校的自主权较小,不利于调动他们参与课程开发和管理的积极性。

我国现行课程体系中存在着这些问题,是新一轮课程改革必须面对和重点解决的。只有认真研究这些问题,找出解决这些问题的办法,才能不断促进我国课程体系的发展完善。

二、国外课程改革的经验给我们的启示

20 世纪 50 年代以来,发达国家的课程改革给我们提供了许多可资借鉴的经验。尤其是 20 世纪 80 年代以来,世界各主要发达国家相继认识到基础教育在社会经济发展中的重要性。日本自 20 世纪 60 年代就发现,其四五十年代开始的学习美国、赶超美国科技的教育改革,一度使日本的教育陷入了升学的地狱、考试的地狱,于是他们认为日本的教育是牺牲了一半的教育、忘记了一半的教育、放弃了一半的教育。所以,20 世纪 60 年代,日本的思想家井深大在其《思想·道德·情操》一书中,呼吁日本的教育必须从知识性的教育转到道德情操的教育上来。他们提出了“心的教育”概念,主张对孩子进行情操教育。认为现在的孩子缺少感动之心、感谢之心、容忍之心、仁爱之心、怜悯之心,一句话,缺少人的感情。这种人的知识可能是丰富的,但他作为人的感情越来越少;而人的感情越来越少,就是人越来越像人。一旦人越来越像人时,这个社会就会变得无情无义、无创造力、没有温情、没有亲情,它将不可能成为一个公平的社会。

在欧洲,关于完整的人的教育的认识和理想一直倍受重视。帕夫雷什中学校长苏霍姆林斯基在 20 世纪六七十年代一直提倡和谐教育,其核心思想是强调情感和情操教育。法国的精神生态学派也一直强调情感教育。英国沃韦克大学的皮特朗教授在英国发起组织了英国附近的 13 个国家的共同体来研究情感教育。英

国教育哲学家约翰·怀特夫妇认为,教育不能只是知识的教育,一定要强调态度是基本的、基础的。联合国教科文组织编写的《教育——财富蕴藏其中》认为,过去的教育把知识的传授看作是最重要的,认为知识的传授是基础,在此基础上才能发展学生的智力,并最终培养学生的态度;现在却不同了,态度是重要的,积极的,良好的态度会使人有能力,有了能力,人们便能获取知识。2001年在汉城召开的联合国的教科文组织普通中学课程改革会议一致强调三个关注点:(1)课程功能的整合性,认为态度、情感层面的教育非常重要;(2)教育角色的双重性;(3)价值观的教育、道德教育的重要性。

英国在1976年就提出建立全国统一课程的设想,并于1988年颁布了《教育改革法案》使其最终得以实现。该法案规定,英国所有的公立学校均应开设数学、英语、科学、历史、地理、技术学、音乐、艺术、体育和现代外语等“国家统一课程”,规定中小学必须开设核心课程和基础课程,其中小学的大多数课程为核心课程,中学的基础课程和核心课程就占总课时的75%~85%,以保证它们的基础地位。该项法案的颁布与实施,加强了国家对中小学课程设置的控制,使课程设置体现出统一性与灵活性相结合的特点。

1983年美国发表了题为“国家处在危机之中,教育改革势在必行”的报告,提出五项新基础课程,将英语、数学、科学、社会研究和计算机作为中小学的必修科目;1993年发表的《2000年教育目标:美国教育法》再一次将英语、数学、自然科学、历史、地理、外语、艺术等科目规定为美国基础教育的核心课程,从根本上保证了学生对基础知识的掌握;同时,它还强调基础教育课程要特别注意学生的实际应用能力的培养。在此思想指导下,近几年美国各州的中小学进行了社会课程的改革,使社会课程更加密切联系实际,更关注对学生运用知识的实际能力的培养。

日本教育课程审议会于1987年正式提出日本课程改革的目

标之一是重视培养儿童主动学习的精神和适应社会变化的能力,包括儿童的思维能力、判断能力和表达能力,儿童处理、运用信息的能力以及应用信息手段的能力。1998年6月,该审议会公布了新的中小学课程审议案草案,其最大特点是增设一门新课程——综合学习课程。这一新课程将从小学三年级起延续到初三,主要是为学生独立学习,自主发现,学会解决问题的方法和创造性地开展探究活动提供时间保证,同时,也让学生通过实践活动学会主动灵活地适应急剧变化的社会,学到一般教科书里学不到的东西。

此外,各发达国家的课程改革对学生的全面发展和个性培养、对学生进行公民教育和道德品质教育以及对学生的国际意识的培养等方面也给予了足够的重视,从而使课程改革呈现出综合化、信息化、职业化、科学化的趋势,为培养学生的综合素质奠定了基础。

第二节 新课程改革的理念

新一轮课程改革的理念主要体现在课程观念的转变上,课程观念的转变是我国新一轮课程改革的内在动因和根本动力,也是目前世界各国课程改革的共同特色。在世界各国课程改革与发展的大潮中,共同特点是强调课程在人的全面发展中的价值取向,强调科学与人文相结合的课程文化观,强调回归人的生命与生活的课程生态观,强调课程的均衡化设计与民主化的课程政策等。现阶段我国基础教育新课程的改革与发展也充分体现了这些先进的课程理念。

一、人的全面发展的课程价值观

人的全面发展是教育理应追求的理想的价值目标,也是课程应体现的价值取向。在课程发展历史上,由于时代背景不同,人们的政治立场、哲学倾向各异,致使人们对课程价值的认识存在较大差异,从而出现了不同的课程价值观。这些课程价值观,有的突出

强调伦理政治的价值取向,主张课程应该反映社会统治阶级的意志,课程的内容应该传递统治阶级价值观念,为巩固统治阶级的政权、维护社会秩序服务;有的主张课程应该适应社会生活的需要,为广大民众的社会生活服务,为学生的未来生活和工作奠定基础;有的强调个人发展的价值取向,注重课程的个人发展价值,如认识价值、道德价值、审美价值、健体价值等,强调课程对学生个体发展需要的适应和促进。这些课程价值在不同历史时期、不同的社会发展阶段都曾经对学校课程的理论和实践产生过深刻的影响。人类社会进入20世纪90年代以后,经济的全球化以及科学技术、社会文化的迅速发展对教育产生了巨大的冲击,教育改革势在必行。当前世界各国掀起的新一轮课程改革热潮就是这一趋势的具体反应。这次课程改革的一个显著特点是以学生为本,着眼于学生的全面发展,反对权威主义和精英主义,要求课程应该使所有人都能获得全面的发展。这种着眼于人的全面发展的课程价值取向,使学校的课程目标发生了深刻的变化,表现出一些新的特点:第一,注重课程目标的完整性,强调学生的全面发展;第二,重视基础知识的学习,提高学生的基本素质;第三,注重发展学生的个性;第四,着眼于未来,注重能力的培养;第五,强调培养学生良好的道德品质;第六,强调对学生国际意识的培养。^①

二、科学与人文相结合的课程文化观

注重人文精神与倡导科学理性曾经是人类历史特定发展时期的时代精神,它们各自影响并主宰过某一历史时期的社会发展。20世纪中叶以来,一些睿智的思想家已经开始对科学理性与人文精神的对立表现出深深的忧虑,有的学者甚至把这种状况看成是现代文明所受到的最严重的威胁。于是,在全球范围内,人们从不

^① 靳玉乐、张家军“国外基础教育课程目标的特点及其启示”,《外国教育研究》2000年第4期

同领域开始研究和关注科学理性与人文精神的沟通与整合这一时代课题。从 20 世纪 80 年代末开始,教育领域内寻求科学主义与人文精神的平衡与整合,已经变成了一种集体行动。这可以从“学会生存、学会学习、学会关心、学会理解、学会认知、学会做事、学会共同生活”等一系列具有国际意义的教育思潮中表现出来。^①

1989 年联合国教科文组织在我国召开了以“学会关心:21 世纪的教育”为主题的面向 21 世纪教育国际研讨会,提出了“学会关心”的教育思想,成为科学主义教育与人文主义教育走向融合的一个重要标志,使世界教育发展的方向出现了一次重大的变革和更新。“学会关心”力图弥补“学会生存”的缺陷,强调要建立一种新教育体系,这种教育体系应该从“促进教育的统一性转变为促进教育的创造性和革新建设;从促进竞争转变为促进合作;从民族的狭隘的观点和忠诚转变为全球的观点和忠诚;从强调为私人利益而学习转变为公众利益而学习”。^② 1994 年在日内瓦召开的第 44 届国际教育大会,以“国际理解之教育的总结与展望”为主题,通过以建设“和平文化”为中心内容的《第 44 届国际教育大会宣言》,教育为促进“和平”的理念日益引起世界范围的关注。所谓“和平文化”“意味着要有各种文化、意识形态和信仰之间的相互尊重和相互接受精神”,“是信念的集合体,是一种道德,一种个人和集体的精神状态,是一种为人处世和作出反应的方式。”^③ 因此,教育应该着手培养学生一种理解和宽容的态度,各国在规划和设计课程时,应该“特别注意改进课程、教科书内容和包括新技术在内的其他教育教材,以便教育有爱心责任感的人民,使他们面对其他文化能够

① 毛亚庆著《从两极到中介》,北京师范大学出版社 1999 年版,第 145 页。

② 王一兵译“学会关心:21 世纪教育——圆桌会议报告”,《教育研究》1990 第 7 期。

③ 赵中建编《教育的使命——面向 21 世纪的教育宣言和行动纲领》,教育科学出版社 1996 年版,第 186 页。

欣赏自由的价值、尊重人的尊严和差异并能防止冲突或通过非暴力手段解决冲突”^①。1996年4月,国际21世纪教育质量委员会向联合国教科文组织提交了《教育——财富蕴藏其中》的重要报告,指出:“教育应围绕四种基本学习加以安排,可以说,这四种学习将是每一个人一生中的知识支柱:学会认知,即获取理解的手段;学会做事,以便能够对自己所处的环境产生影响;学会共同生活,以便与他人一道参加所有活动并在这些活动中进行合作;最后是学会生存,这是前三种学习成果的主要表现形式。”^②

随着人们对科学理性与人文精神日益结合的不断关注,必然促进教育领域科学主义与人文主义的逐步融合,课程文化也逐渐摆脱原有视野的局限,逐步确立科学理性与人文精神相结合的科学人文性课程文化观。它是以建立在科学理性之上的人文精神来规范、统领科学,从而科学与人文彼此关照、相应包容,最终达到二者统一、浑然一体的关系。这种以科学为基础,以人自身的完善和解放为最高目的,强调人的科学素质与人文修养的辩证统一,致力于科学知识、科学精神和人文精神的沟通与融合的科学人文性课程文化观,已逐渐成为世界各国进行教育改革和课程改革的主要价值观念,它必然对课程改革产生根本性的影响。

三、回归生活的课程生态观

回归生活的课程生态观是当代课程发展的一个重要理念,它主张学校课程重返生活世界,找回生活失落的主体意识,寻找人类自身的生长家园。在课程价值取向上,它主张摒弃西方对自然的二元论、还原论和功利主义态度,真正确立起系统整体观念、民主

① 赵中建编《教育的使命——面向21世纪的教育宣言和行动纲领》,教育科学出版社1996年版,第189页。

② 联合国教科文组织《教育——财富蕴藏其中》,教育科学出版社1996年版,第75页。

平等观念、尊重差异的思想以及动态发展的观点,切实处理好人与自然、人与社会、人与人、人与自我的辩证关系;在课程目标上,它主张致力于自然性、社会性和自主性的和谐健康发展,主张一致性与差异性的统一,理性与非理性的统一,以培养自由与解放的公民;在课程内容上,它主张突破狭隘的科学世界的束缚,以实现科学世界与生活世界的和谐统一,在自然科学课程中渗透伦理精神和审美体验,在人文科学课程中渗透科学精神和理性的光辉,把科学、艺术和道德融入每个人的生活和成长中,使学生的“个人知识”及其自身的特殊文化世界在学校课程中占有重要的位置等。随着现代学校中学生的“生活世界”日益被严重地剥离其真实的生活环境,学校教育中人与社会、人与人的关系出现了空前的危机,教育过程中丰富的社会历史性被冷冰冰的知识传授和机械的理智训练所代替,学生失落了其作为人的主体性。为了寻找现代人已经失落的精神家园,学校课程应该义无反顾地承担起这些责任,使自然、社会和人成为课程的基本来源,成为人的成长和发展过程中不断汲取养料的精神源泉。

此外,均衡化的课程设计观、民主化的课程政策观等课程发展理念也深深影响着我国的新课程改革。正是在这些新的课程理念的作用下,我国的新一轮课程改革才日益显示出其新的特点和活力,为面向 21 世纪的我国教育发展奠定坚实的基础。