



高等教育“十一五”规划教材

学前教育专业系列教材

学前比较教育

刘存刚◎主编



 科学出版社
www.sciencep.com

教育部“十一五”规划教材

教育部高等学校教育科学规划项目

学校比较教育

陈英耀、王健 主编



人民教育出版社
Renmin Jiaoyu Chubanshe

高等教育“十一五”规划教材

学前教育专业系列教材

学前比较教育

	刘存刚	主 编
史晓华	张 晗	副主编
	杨 文	主 审

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书共 12 章,第一章绪论主要阐述了学前比较教育的研究意义、研究对象和研究方法;第二章至第十一章分别论述了世界各洲有代表性国家的学前教育概况、法规与体制、课程与教学、师资培养、设施与经费以及学前教育思想;第十二章对各国学前教育进行了比较研究。

本书为高等院校学前教育专业教材,可供本科、专科学前教育专业学生使用,也可供学前比较教育研究者以及各类学前教育机构教师参考。

图书在版编目(CIP)数据

学前比较教育/刘存刚主编. —北京: 科学出版社, 2007
(高等教育“十一五”规划教材·学前教育专业系列教材)

ISBN 978-7-03-019789-4

I. 学… II. 刘… III. 学前教育: 比较教育—高等学校—教材 IV. G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 132642 号

责任编辑: 王 彦/ 责任校对: 柏连海
责任印制: 吕春珉 / 封面设计: 耕者设计工作室

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号
邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

信浩彩色印装有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2007 年 9 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16
2007 年 9 月第一次印刷 印张: 13 1/4
印数: 1—3 000 字数: 273 000

定价: 18.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换<环伟>)

销售部电话 010-62136075 编辑部电话 010-62147541

学前教育专业系列教材编委会

主 任 常立学

委 员 (按姓氏笔画排序)

王敬良	巩汝训	刘从连	刘克宽
刘建华	孙汀兰	李传银	李维金
杨 文	杨 明	杨世诚	肖兰英
宋兆静	陈文华	陈伟军	罗家英
屈玉霞	贺金玉		

本书编写人员名单

主 编 刘存刚

副主编 史晓华 张 晗

撰稿人 刘存刚 史晓华 张 晗 贾红梅

前 言

当今世界主要发达国家,如美国、英国、法国、德国、俄罗斯、日本等,其学前教育犹如阳光下的一面三棱镜,通过不同的文化传统、政治制度、经济基础、教育水平折射出不同的光泽。本书立足于“他山之石,可以攻玉”之视角,着重比较考察世界上述各主要发达国家的学前教育现行法规体制、课程教学、教师教育、资金配置等,把握这些国家学前教育的现状及其特征;并针对我国学前教育存在的问题提出建议,以促进我国学前教育的改革和发展。

本书是在幼儿教育改革和学前教育专业多年教学和科学研究的基础上,并参考和吸收学术界前辈及同仁的相关研究成果编写而成的。

本书共12章,第一章绪论主要阐述了学前比较教育的研究意义、研究对象和研究方法;第二章至第十一章分别论述了世界各洲有代表性国家的学前教育概况、法规与体制、课程与教学、师资培养、设施与经费以及学前教育思想;第十二章对各国学前教育进行了比较研究。

本书为高等院校校学前教育专业教材,可供本科、专科学前教育专业学生使用,也可供学前比较教育研究者以及各类学前教育机构教师参考。

本书由刘存刚担任主编,并编写第一章、第十二章和负责全面统稿工作;史晓华编写第三章、第四章、第六章、第八章、第九章;张晗编写第二章、第七章、第十章;贾红梅编写第五章、第十一章。

本书在编写过程中得到了学前教育专家、山东师范大学教育系教授孙汀兰的悉心指导,山东英才职业技术学院董事长杨文教授在百忙之中拨冗审阅全书,在此表示衷心的感谢。

另外本书的责任编辑王彦女士对本书的编写、审校与出版提出了许多宝贵意见,付出了大量的劳动,在此特向她深表谢意。

由于编者水平和能力有限,本书如有不妥之处,恳请读者批评指正。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 学前比较教育的研究意义	1
第二节 学前比较教育的研究对象	6
第三节 学前比较教育的研究方法	10
第二章 中国的学前教育	17
第一节 中国学前教育概况	17
第二节 中国学前教育的法规与体制	18
第三节 中国学前教育的课程与教学	22
第四节 中国学前教育的师资培养	26
第五节 中国学前教育的设施和经费	30
第六节 中国的学前教育思想	34
第三章 日本的学前教育	43
第一节 日本学前教育概况	43
第二节 日本学前教育的法规与体制	43
第三节 日本学前教育的课程与教学	48
第四节 日本学前教育的师资培养	51
第五节 日本学前教育的设施与经费	53
第六节 日本的学前教育思想	56
第四章 韩国的学前教育	63
第一节 韩国学前教育概况	63
第二节 韩国学前教育的法规与体制	63
第三节 韩国学前教育的课程与教学	65
第四节 韩国学前教育的师资培养	68
第五节 韩国学前教育的设施与经费	70
第五章 以色列的学前教育	73
第一节 以色列学前教育概况	73
第二节 以色列学前教育的课程与教学	76
第三节 以色列学前教育的经费	79
第六章 美国的学前教育	83
第一节 美国学前教育概况	83



第二节	美国学前教育的法规和体制	84
第三节	美国学前教育的课程与教学	87
第四节	美国学前教育的师资培养	93
第五节	美国学前教育的设施与经费	95
第六节	美国的学前教育思想	98
第七章	意大利的学前教育	101
第一节	意大利学前教育概况	101
第二节	意大利学前教育的法规和体制	102
第三节	意大利学前教育的课程与教学	103
第四节	意大利学前教育的师资培养	107
第五节	意大利学前教育的设施与经费	111
第六节	意大利的学前教育思想	113
第八章	英国的学前教育	119
第一节	英国学前教育概况	119
第二节	英国学前教育的法规与体制	119
第三节	英国学前教育的课程与教学	125
第四节	英国学前教育的师资培养	129
第五节	英国学前教育的设施与经费	131
第六节	英国的学前教育思想	132
第九章	德国的学前教育	135
第一节	德国学前教育概况	135
第二节	德国学前教育的法规与体制	136
第三节	德国学前教育的课程与教学	140
第四节	德国学前教育的师资培养	143
第五节	德国学前教育的设施与经费	146
第六节	德国的学前教育思想	147
第十章	前苏联与俄罗斯的学前教育	151
第一节	前苏联与俄罗斯学前教育概况	151
第二节	前苏联、俄罗斯学前教育的法规与体制	152
第三节	前苏联与俄罗斯学前教育的课程与教学	157
第四节	俄罗斯学前教育的师资培养	159
第五节	前苏联、俄罗斯学前教育的设施和经费	161
第六节	前苏联与俄罗斯的学前教育思想	162
第十一章	法国的学前教育	168
第一节	法国学前教育概况	168

第二节 法国学前教育的法规与体制..... 170

第三节 法国学前教育的课程与教学..... 172

第四节 法国学前教育的师资培养 176

第五节 法国的学前教育思想 177

第十二章 世界各国学前教育比较研究 186

第一节 世界学前教育的发展 186

第二节 世界各国学前教育的机构 189

第三节 世界各国学前教育的内容和方法 191

第四节 世界各国学前教育的师资培养 197

主要参考文献 200



目

录



第一章

绪 论

第一节 学前比较教育的研究意义

一、学前比较教育的概念

学前比较教育是以比较法为主要方法,研究当代各国学前教育的一般规律和特殊规律,揭示影响和决定学前教育发展的主要因素及其相互关系,探索学前教育的发展趋势,以改进本国学前教育的一门教育科学。

学前比较教育是比较教育的一个分支学科。为了正确理解学前比较教育的概念,必须首先弄清比较教育的概念。

(一) 比较教育的概念

比较教育这个概念最早是由被誉为“比较教育之父”的朱利安提出来的。朱利安在1817年出版了名为《比较教育的研究计划和初步意见》的小册子,在这本小册子中,朱利安第一次明确提出了比较教育的概念,并指出了比较教育的研究范围:“其内容应成为欧洲各国现有主要教育机构和制度的比较,首先研究各国兴办教育和公共教育所采取的各种不同的教育方式,学校教育全过程所包括的各种课程需要达到的目标,以及每一目标所包括的公费小学、中学、高等技术学校和特殊学校的各衔接年级,然后研究教师给青少年学生进行讲授所采用的各种教学方法,他们对这些方法所逐步提出的各项改进意见以及或多或少的所取得的成就。”但由于历史的局限,朱利安没有也不可能为比较教育下一个明确的科学定义。

美国著名比较教育学家康德尔有一个著名的观点,也可以看作他对比较教育概念的看法。这就是:“比较教育是外国教育史向现在的延伸。”从这个观点出发,康德尔认为,比较教育就是要从历史的观点出发,考察世界各国的各种类型的教育,全面探索在政治、经济、文化等种种因素影响下教育所体现出来的各国的民族特点,研究、分析决定和影响教育的诸多因素。他曾经指出,研究比较教育“要求判明决定教育制度的无形的、难以捉摸的精神力量和文化力量,判明比较内的力量和因素更为重要的校外的力量和因素”、“比较教育的目的在于发现导致教育制度相差别的那些力量和因素的差异性”。

日本著名的比较教育学者冲原丰认为：“比较教育是以教育的整个领域为对象，对两国以上的现代教育进行比较，并把外国教育学包括在内的学科。”

前苏联比较教育研究者索科洛娃对建设社会主义比较教育进行了一些有益的尝试，他指出：“比较教育研究当前世界中教学和教育的理论和实践的共同的和个别的特点以及发展趋势，揭示他们的经济、社会政治和哲学基础以及民族的特点，在综合年轻一代的教学和教育的大量实践经验的基础上，比较教育阐明社会主义、资本主义和发展中国家国民教育发展的规律和趋势，因而促使进一步研究教学和教育的理论。”

上述几位外国比较教育学家关于比较教育学的揭示或定义，都从某一侧面对比较教育进行了说明，但在准确性和科学性上都有一定的欠缺。

当代中国的比较教育学家在有关比较教育概念的问题上进行了深入的探讨，提出了自己对比较教育概念的看法。

王承绪、朱勃、顾明远在1982年由人民教育出版社出版的新中国第一本比较教育著作《比较教育》一书中，结合对比较教育历史和有关比较教育著作的研究，分析了比较教育的3个特征，即跨国性或国际性、跨学科性和可比性，并在分析了比较教育3个基本特征的基础上，提出了对比较教育概念的看法：“比较教育是用比较分析的方法，研究当代外国教育的理论和实践，找出教育发展的共同规律和发展趋势，以作为改革本国教育的借鉴的一门科学。”

杨汉清、吴文侃在其所著《比较教育学》（人民教育出版社，1989年1月出版）中认为：“要给比较教育学下定义，必须先阐明其目的、对象、方法和性质。”他们认为，比较教育的目的主要是借鉴别国的教育经验，以改善本国的教育；比较教育的对象是当代世界各国教育的一切问题及其形成原因；比较教育的研究方法主要是比较的方法；比较教育虽然借鉴了其他一些学科的概念和方法，但它仍然属于教育科学的范畴。在进行了以上分析之后，他们提出了自己对比较教育学概念的看法：“比较教育学是以比较法为主要方法，研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来教育的发展趋势的一门教育科学。”

（二）学前比较教育的概念

以往，给一门科学或学科下定义，只要指出这门科学或学科的专门研究对象就行了。例如，对学前儿童心理学的定义就是通过指出其专门的研究对象而完成的，“学前儿童心理学是研究从初生到入学前儿童心理发生发展规律的科学”；再如，对学前教育学的定义也是通过指出其专门的研究对象而完成的，“学前教育学就是专门研究学前教育的一般规律和特点的科学”。这主要是由于“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性，因此，对于某一现象的领域所特有的某一矛盾的研究，就构成某一学科的对象。心理学、教育学、学前心理学、学前教育学甚至学前教育中的各种教学方法，如：幼儿音乐教育法、幼儿美术教学法、幼儿体育教学法、幼儿语言教学法、幼儿英语教学法等等的定义都是仅仅指出其研究对象，也可以说，指出某一科学或学科专门的研

研究对象是以往对科学或学科进行界定的方法”。

现在，随着社会的发展和科学的进步，每一门科学又分化为许多分支学科，这些分支学科中有一些是对原来学科的分层或分段，如学前教育学相对于教育学，也有一些与原来学科的研究对象完全一致，它之所以独立出来或分化出来是因为采用了新的研究方法或研究技术，如学前比较教育相对于学前教育学。可见，在给后面这些分支学科下定义时，如果仅仅指出其研究对象，会难以准确、科学的体现这些分支学科的特点。对学前比较教育的解释正是如此。

目前，国内外尚无人对学前比较教育概念进行完整的论述，甚至有的人认为，目前对什么是比较教育尚未达成一致意见，对学前比较教育进行界说还不应该提上议事日程。事实真是如此吗？我们认为，学前比较教育是一门年轻的学科，如果我们都不为解决它的界定问题而努力，那么，这门学科就不会走向成熟。而且，任何共识包括将来对这一问题所达成的共识都是通过多元的探讨而实现的，我们完全有必要指出自己对学前比较教育学概念的看法，在对学前教育学进行界定这个问题上做出最初的努力。

在我们看来，要给学前比较教育下一个完整的科学的定义，必须先阐明它的研究目的、研究对象和研究方法，在此我们将重点论述学前比较教育的研究目的，研究对象和研究方法将在本章的后面两节里论述。

学前比较教育研究的主要目的在于借鉴其他国家的学前教育经验，改进本国学前教育的现状。近年来，我国学前比较教育的研究者和一些关注我国幼教改革的有识之士，对国外特别是欧美和日本等国的学前教育经验进行了大量的介绍和评析，有学前教育机构方面的介绍和评析，有学前教育课程方面的介绍和评析，有学前教育师资方面的介绍和评析等等，所有这些介绍和评析都对我国借鉴别国的学前教育经验，促进我国的学前教育改革提供了有益的素材。以学前教育课程改革为例，20世纪80年代以来我国开展的学前教育课程改革实验，如综合教育活动实验、活动教育课程实验、游戏课程实验、一日生活课程实验等都大量参照和借鉴了西方的一些学前教育模式，并结合我国幼儿教育改革的实际进行了改造和提升，在改进我国的幼儿教育方面做出了不小的贡献。本书在借鉴前人研究经验基础上，进一步细化各国学前教育的做法，重点从各国学前教育的法规与体制、课程与教学、师资和培养、设施与经费等几个方面做细致的介绍，同时介绍一些各国学前教育的最新理论和成果，以便更好的学习世界各国先进学前教育，促进我国学前教育的发展。

随着国际交往的增多，特别是学前教育领域国际交往的增多，各国学前比较教育的研究也逐渐注意到向外国介绍本国的学前教育成就和经验，以加强国际间的文化交流。以我国1993年举行的“中美幼儿教育研讨会”为例，这次会议就不仅仅局限为学习和借鉴美国幼儿教育的经验，而更重要的是我国的学前教育工作者向美国同行介绍了中国的学前教育，从而加深了美国同行对中国学前教育的了解。尽管如此，借鉴外国学前教育的经验，促进本国学前教育的改革，仍然是我国学前比较教育研究的主要目的。

二、学前比较教育的基本特征

通过对学前比较教育研究对象的确立，我们可以把学前比较教育的特征归纳如下：

（一）可比性

学前比较教育是对两个或两个以上国家的同一学前教育问题进行比较，比较的数量一定要在两个或两个以上，如果只有一个国家，就不可能有什么比较；比较的问题一定要属于同一类别，如果不属于同一种类，就无法进行比较。例如，我们可以对“日本学前教育机构的师资培养”与“中国学前教育机构的师资培养”这一论题进行比较分析，但是，我们却不可能把“美国学前教育机构的类型”和“日本学前教育的师资培养”这两个不同的命题放在一起进行比较。

（二）环球性

学前比较教育固然需要对某国国内学前教育发展的各个不同的历史时期进行纵向比较研究，但它的着力点不是研究某个国家的学前教育，它是跨国的，具有国际性，它要研究世界各国的学前教育的异同点，侧重对不同国家和地区学前教育进行横向比较研究。例如，通过中国与意大利幼儿园一日活动的比较，我们能从中发现意大利幼儿在园的时间要比我国幼儿短（如意大利一般是五六个小时，我国幼儿园一般是七八个小时）、在园的自由度也比我国幼儿大（如意大利幼儿可以在午睡时间选择睡觉或者不睡觉，我国幼儿则无权作出不睡的选择）等特点。

（三）跨时间性

相对于学前教育史研究范围而言，学前比较教育注重当代世界学前教育的理论与实践。但不应该也不可能完全局限在“正在进行”或“现实演变”这一特定的时限里，它的范围应该覆盖一定的历史时段，因为对学前教育发展与演变进程进行比较研究，正是推进现实的学前教育改革所需要的。例如，巴西的宪法，在1976年时，还没有涉及到学前教育，但到了1988年，则有一条款专门对学前教育问题加以论述，提出“免费为6岁以下的儿童提供托儿所和幼儿园”，这标志着一些发展中国家越来越重视学前教育的发展，并通过立法手段予以保证，使学前教育开始走上法制化轨道。

（四）跨学科性

学前比较教育需要运用学前教育学、比较教育学、政治学、经济学、文化学、历史学、地理学、人口学、哲学等多门学科的知识，来进行研究，剖析学前教育的背景 and 基础，探索学前教育的发展前景和改革趋势。例如，我国在建设社会主义市场经济的大环境下，一方面重视幼儿完整人格的培养和科学素养的启蒙；同时，在幼儿教育中仍然重视诚信和孝敬父母的教育，这与我国的传统以及现实所处的时代背景是分不开的。

三、学前比较教育研究的意义

学前比较教育是一门新兴学科,与学前教育方面的其他学科相比是非常年轻的。但是,任何一门学科的产生都有其特殊的意义,学前比较教育也是如此,它以其特有的作用促进了社会政治、经济和文化等方面的发展,并为其提供了良好的服务。了解学前比较教育的作用有助于提高对学前比较教育的认识,明确学习学前比较教育的目的。学前比较教育的作用是多方面的,其中比较主要的有:

(一) 加深对世界各国学前教育的认识

这是由学前比较教育的任务所决定的。学前比较教育就是对各国的学前教育进行比较研究。比较是一种分析、衡量、借鉴的研究活动,通过比较,我们能够更加全面、深刻的认识外国的学前教育,诸如发展的现状、呈现的特点、存在的问题和发展的趋势。在对世界各国学前教育进行研究时,我们必须首先了解各国学前教育的现状、特点、问题和趋势,因此,通过对学前比较教育的学习,我们就会加深对世界各国学前教育的认识,掌握各国学前教育发展的情况。同时,学前比较教育还需要对较深层次的学前教育规律等问题进行探讨,这就使我们能够进一步了解世界各国学前教育的情况,掌握了世界学前教育发展的一般规律和特殊规律,对本国学前教育的认识就会深刻的多。比如,通过对各国学前教育师资队伍、学历结构、培训考核、工资待遇等等的研究,探讨我国的师资队伍状况是不是合理,与国外幼儿教育发达国家相比,差距是在继续上升还是在下降,其原因是什么,它对本国学前教育的发展产生了什么样的影响等等。

(二) 作为我国学前教育改革的借鉴

这是由学前比较教育的特点所决定的。比较学前教育的关键在于比较,有比较才有鉴别。通过比较研究,我们能够认识别国的学前教育经验,转化到反思自己国家的学前教育理念,这是比较学前教育的独特价值所在。了解外国学前教育,可使我们吸取外国学前教育中的成功经验和失败的教训,从而作为我国学前教育改革的借鉴,促进我国的学前教育改革。“比较教育之父”朱利安曾经说过:“任何一位精明而见闻广博的政治家都会从别国的发展和繁荣中发现繁荣自己国家的一种途径。”美国著名比较教育家贝雷迪说:“从认识别人而得到自我认识,是比较教育所能提供的最有价值的教育。”朱利安和贝雷迪的观点说明了研究外国教育的重要性,对学前比较教育的研究同样适应。中国教育史上的无数事实证明,在对外国学前教育的研究中,我们就会发现其教育发展的经验和教训,这些经验和教训对于促进我国的学前教育改革,会有不少的启迪。例如,通过对欧美国家学前儿童多元文化教育的了解,我们就会发现这是我国学前教育中的一个薄弱环节,就能引起我们的高度重视,注意开发和利用各种资源,构建学前儿童多元文化教育的新体系,赶超世界先进水平。

（三）促进学前教育的国际化

这是由学前比较教育的目的所决定的。学前比较教育不仅要总结学前教育发展的成功经验和失败教训，还要不断探索学前教育发展的普遍规律，并预测学前教育发展的共同趋势和未来方向。例如：重视学前教师的职前教育和培训，加强师资的在职培训和提高，注意师资队伍年龄、学历、性别结构，稳定师资队伍等方面，美国、意大利、日本等国家已经总结出一套成功的经验，被越来越多的国家学习和借鉴；再如，意大利的瑞吉欧教学已成为当前世界各国学前教育学习和实践的教学形式，我国的幼儿园也不断介绍、学习、采纳瑞吉欧的教学理念和方法，可以说学前比较教育促进了我国学前教育的国际化。

（四）加强学生分析问题的能力

这是由学前比较教育的核心所决定的。学前比较教育研究的重心就是要为发展学前教育事业，提高学前教育的质量，促进学前儿童的全面发展服务。通过比较研究，能够寻求出适合于本国学前教育发展和学前儿童成长的最佳途径、手段、形式、策略和方法。学前比较教育研究中使用的最主要的方法是比较法，通过比较的方法提示事物之间的共同点和差异点，是人类认识事物的最基本的方法之一，当事物在时间和空间之中运动和变化时，其差异和相似层出不穷，不可胜数：有时间各纬度上的（如过去、现在和将来）相似和差异；有空间各层次上的（如宏观、微观）相似和差异；动态或静态的相似和差异；结构或功能的相似和差异；动力或反映的相似和差异；输入或输出的相似和差异；显性和隐性的相似和差异；现象和本质的相似和差异等等。这些相似和差异就构成了比较研究的基础和对象。使用比较的方法可以使学习者通过对人与人或物与物之间的相似和差异的分析和判断（比较），学会用哲学、逻辑的头脑思考问题；同时，由于比较的方法是教育科学研究的一个重要方法，使用比较的方法，还可以使学习者熟悉并掌握在教育科学研究中如何进行比较研究，为以后从事研究工作打下比较研究的基础。另外，学前比较教育又是一门涉及面较广的学科，它需要综合多门学科的知识和方法对学前教育问题进行探讨。这也是对学习者的科学研究能力的初步培养，提高学生从事实践教学的能力。例如，众多国家在实施学前教育的过程中，都广泛采用了各种措施，如创设良好的环境，开展丰富多彩的游戏活动，安排适宜的教学活动，组织力所能及的劳动等，通过比较分析和实践检验，这些国家幼教工作者可能体会到“寓教育于游戏”之中，是促进儿童生动活泼成长的最重要的举措，因而会在未来的岁月中更加注意发挥游戏在儿童发展中的作用。

第二节 学前比较教育的研究对象

学习学前比较教育，首先应对学前比较教育的研究对象有一个全面正确的认识。这不仅有助于了解学前比较教育的研究所涉及的范围，也是理解学前比

较教育主要特征的前提条件，从而为较好的把握学前比较教育这门学科奠定基础。

一、学前比较教育的研究对象

学前比较教育作为学前教育科学体系中的一门独立学科，它的研究对象是什么？在我国学前教育界，对这一问题的认识是多种多样的，研究者关注的问题也有所不同，并主要通过以下几种阐释表现出来：

（一）注重介绍和阐明世界主要发达国家学前教育发展的历史

在各国学前教育发展的过程中，采取过哪些重大举措，其目的是什么，结果怎样等。例如：日本为了发展学前教育事业，1964年至1970年实施了第一次振兴计划，旨在使5岁儿童能够入园；1972年至1981年实施了第二次振兴计划，旨在使4岁、5岁儿童能够入园；1991年至2000年实施了第三次振兴计划，旨在使3岁儿童也能入园。

（二）突出介绍和分析国外学前教育改革和发展现状

20世纪80、90年代以来，世界各国学前教育的进程如何，制定了哪些方针政策、法规法制，政府投入多少经费，学前教育机构有哪些类型，儿童入托入园率怎样等。比如，意大利学前教育机构主要有幼儿学校、幼儿园、日托中心、家庭日托、游戏小组等多种形式，促进了学前教育事业的发展，使适龄儿童都能有机会接受学前教育。

（三）分析研究当代外国学前教育的理论和实践

重视用比较、分析的方法，探寻学前教育发展的规律和趋势，以作为改革本国学前教育的借鉴。学前教育的每一个领域，都有自己的规律和特点，在不同的国家、不同学前教育机构中都会有不同的表现。例如：美国学前教育的课程，就有“成熟社会化”、“行为主义”、“相互作用”等多种不同的理论流派，运用在实践中，就出现了学前教育课程的不同模式，有的学前教育机构是以“教师为中心”的，而有的学前教育机构是以“儿童为中心”的，或是强调这两者并重。这对他国学前教育课程的改革不无借鉴之处，可启示人们利用本国、本地、本园的有效资源，为儿童创设良好的环境，促进儿童个性的良好发展。

（四）关注和研究当代世界学前教育理论变化，预测学前教育发展的趋势

学前比较教育需要了解世界范围内学前教育发展的共性和个性，分析其政治、经济、文化、哲学背景和基础。比如，前苏联国家教育委员会1989年曾通过了《学前教育构思草案》，但由于国家的解体、社会的动荡不安、经济体制的变革，学前教育受到了很大的冲击，原先描绘的宏伟蓝图不可能实现。1992年俄罗斯联邦政府颁布了《教育法》，1994~1995年，国家教育部学前教育司以此为依据，制定了学前教育标准，试图对处于市场经济条件下的学前教育事业进行调控和指导，以保证儿童的健康成长。

从以上四个方面介绍和研究国外学前教育发展的历史与现状,分析学前教育理论与实践的演变,探究学前教育发展的未来,这种注重从不同的侧面来认识学前比较教育这一复杂的问题,既是学前比较教育研究的重要组成部分,也是进行学前比较教育研究的基础性工作,因而是十分重要和完全必要的。但是欲对世界范围内的学前教育形成全面系统完整地认识,则还需要对世界各国学前教育进行跨文化比较研究,探讨学前教育的发展规律和独特形式,借鉴别国的理论和有益经验,以达到推动本国、本地区学前教育发展的目的。因此,单线条的阐释异国学前教育的发展及原因,不免存在欠缺。学前比较教育是对同一或不同时空范围内两种或两种以上的学前教育领域的理论和实践进行研究,比较其异同点,分析其产生的原因,探索其演变规律和发展趋势,从而更好的促进学前教育的改革和发展。

这一阐释比较准确地反映了学前比较教育研究对象的全貌。实际上,学前比较教育即应当对一个国家在各个不同的历史时期学前教育发展的状况进行比较研究,也可以对不同州、不同地区、不同国家,同一州、同一地区或国家在同一历史时期学前教育发展的状况进行比较研究,寻找同一性、相似性、异质性,并剖析原因。例如,在学前教育的法治建设上,美国长期以来一直重视这一问题,早于1965年就通过了《经济机会法》、1975年通过了《残疾儿童教育法》、1988年通过了《1988年中小学改善修正法》和《1988年家庭援助教育法案》、1994年又通过了《2000年目标:美国教育法》,国家通过加强立法来促进学前教育的发展。再如,在学前儿童的生存教育上,加拿大比我国更加重视对儿童进行消防教育,消防教育的内容比我们广,方法也比我们具体:加拿大要求儿童知道在有烟雾的地方,贴着地面爬行;当衣服着火时,就地翻滚,把火焰扑灭;学会报警扑灭初起的火灾等。我国往往要求儿童远离火源,不玩火,不接触危险品等。可见加拿大采取积极应对的策略,使儿童懂得如何去应对恶劣的环境,在危难中能够自救,而我们采取的则是尽量回避的方法,使儿童处于被动状态,一旦处在意想不到的危险情境中,儿童就无法自救,会造成无谓的伤亡。

经济发达国家,如欧美发达国家的学前教育固然是重要的研究对象,但是,发展中国家,如亚洲的韩国等国家的学前教育也应在研究中占有其相应的份额,而不能成为被遗忘的角落;工业发达国家与发展中国家学前教育的差异及原因何在,后者在发展过程中有何特色,也应在研究的视野之中;各国学前教育机构的物质环境包括教育的设施设备,如园舍、场地、游戏材料等固然是需要研究的对象,但是,各国学前教育机构的社会环境包括价值观念、文化传统及教育对策,如教师的儿童观、教育观、师幼关系、师幼比例等更应成为研究的重要对象。

二、学前比较教育研究对象的分析

学前比较教育学的研究对象可以从它的研究领域以及这个领域的广度和深度来分析。