

2006南冥学国际学术会议论文集

东方学术与南冥学

Dongfangxueshu
yu nanningxue

沈定昌 主编



辽宁民族出版社

2006 南冥学国际学术会议论文集

东方学术与南冥学

Dongfangxueshu
yu nanningxue

沈定昌 主编

江苏工业学院图书馆
藏书章

辽宁民族出版社

©沈定昌 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

东方学术与南冥学：2006南冥学国际学术会议论文集/沈定昌主编.—沈阳：辽宁民族出版社，2007.1

ISBN 978-7-80722-364-1

I.东… II.沈… III.儒家—哲学思想—研究—韩国—16世纪
IV.B312

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第001700号

出版发行者：辽宁民族出版社

(地址：沈阳市和平区十一纬路25号 邮编：110003)

印刷者：沈阳市第三印刷厂

幅面尺寸：145mm×210mm

印 张：7.25

字 数：170千字

出版时间：2007年1月第1版

印刷时间：2007年1月第1次印刷

责任编辑：金顺玉

封面设计：杜 江

责任校对：陈文本

定 价：25.00元

联系电话：024-23284348

邮购热线：024-23284335

E-mail: lnmc@mail.lnpgc.com.cn

如有印装质量问题，请与承印厂调换。

目 录

南冥的理气观	张立文 /1
南冥学的心学特征	李相夏 /15
南冥哲学思想的特征	方浩范 /30
南冥曹植的学问及其思想史的位相	权五荣 /37
南冥的修养论(工夫论)在教育史上 的意义	丁淳佑 /56
近畿南人学者们对南冥的关心	许捲洙 /72
朝鲜后期南冥学派对南冥学的继承	李相弼 /99
南冥的实用主义文学观及其作品世界	尹浩镇 /116
试论南冥先生诗歌的特征	韩振乾 /139
出现在南冥诗里的道学倾向	崔锡起 /154
南冥、退溪诗韵探讨	刘广和 /195

南冥的理气观

张立文（中国人民大学教授）

曹植，号南冥（1501—1572），与退溪生当同年，并峙岭之左右。他们共同“倡明道学，以淑人心，扶人纪为己任”^①，而相得益彰。南冥37岁，弃举子业，谢绝世故，萧然自适，潜修静养，学术益精。他以世衰道丧、人心已讹、大教废弛、贤路崎岖、祸机潜发为忧，寻求救人救世之道，而不以功名利禄为务。南冥53岁时，退溪为大司成，希望南冥出山。退溪说：“圣上乐得贤才而任用，特命超叙六品之职”。南冥辞曰：“植之愚蒙，宁有所靳耶。只以构取虚名，厚诬一世，以误圣朝。”^②所以屡征屡辞，尚志理学，“蔚然为百世道学之宗师”^③。

2004年10月15日（甲申九月初二日），由许捲洙教授之助，我有幸参与德川书院秋享，执事分定为奉香，以表对南冥的礼敬之诚。

① 《朋友门人叙述》，《南冥别集》卷2，《南冥集》页188下，亚细亚文化出版社，1997年印（下引不再注出版社）。

② 《答退溪书》，《南冥先生文集》卷2，《南冥集》页30上。

③ 河谦镇：《德山学案》，《东儒学案》中篇十。

“南冥学”的精髓是在其《学记类编》中所造的二十四图。他隐居山林，心无旁骛，殚精竭虑，探赜索隐，构建了从形而上道体到形而下日用的理论思维逻辑结构。其道体日用既致广大，又尽精微，可与李退溪的《圣学十图》相媲美。郑蕴在《学记跋》中说：“观其为书，首论道之统体，次及为学论心之要，而皆为图以明之。入道之阶梯，治心之规范，了然心目，如指诸掌，此皆先生所躬行之实，而非空言也。至于致知以下十余条，则尤切于日用，而修己治人之方，齐家治国之道，靡不粲然具备。”^① 体用兼备，裨益世道。

在《学记类编凡例》中说明：“《三才一太极》《理气》《天理气》《人理气》《心统性情》《天道》《天命》九图，是先生自图，而以为求端之地者也。”^② 从南冥自画图契入，以揭其理气观之精蕴。《三才一太极图》是探索形而上太极本体问题的，他首引周敦颐的《太极图说》，并依《太极图》的图式而吸收张载、二程、朱熹、陈淳、真德秀、吴澄等人的解释、发挥，大大丰富了《太极图》的内涵。《太极图》相传为道士陈抟所传授的养生炼丹的图诀，原为从下而上，周敦颐改为由上而下的宇宙万物生成图。黄宗炎说：“周子得此图，而颠倒其序，更易其名，附于《大易》，以为儒者之秘传”^③。

朱熹认为周敦颐《太极图》从上而下的第一个圆圈是

① 《南冥先生文集》卷4，《南冥集》页134下。

② 《南冥先生文集》卷4，《南冥集》页134上。

③ 《濂溪学案下》，《宋元学案》卷12，第515页，中华书局，1986。
“周子得此图”是指穆修以《无极图》授予周敦颐，周改名为《太极图》。

“无极而太极”，其意为“无形而但有理”^①。既非《宋史·周敦颐》所载“自无极而为太极”，亦非九江家传本的“无极而生太极”，太极之上并非有一个无极，无极是对太极状态的描述，太极作为理，无极说明理的无形特征。南冥征引朱熹的话说：“无极而太极，正谓无此形状而有此理耳”，“冲漠无朕，毕竟是上面无形无象，却实有此理，所谓无极而太极”^②。太极蕴含理与气，理的已具是太极，无极是象数未形的状态。朱熹的学生陈淳解释说：“总而言之，只是浑沦一个理，是一个太极；分而言之，天地万物各具此理，是各有一太极”。^③譬如月落万川，处处皆圆。

南冥综合诸儒诠释，认为“无极之前，阴含阳；有象之后，阳分阴。阴为阳之母，阳为阴之父”^④。无极是阴阳混沌未分的状态，分之后阴阳互为父母而有象。以阴阳相和与阴阳相分来描述无极之前与有象之后的状态。若如此，似认为“形而上言无极，形而下言太极”^⑤。这又与南冥同时引真德秀的话有冲突；“即吾心观之，喜怒哀乐之未发，浑然一性，无形无象之中，万理毕具，所谓无极而太极，亦形而上者”^⑥，并不以太极为形而下。太极是一个普适性、包容性概念，“性为太极，心为太极，道为太极，理为太极”^⑦。太极作为无形无声的形而上通贯性、心、道、理。

“无极而太极”落到第二圈《坎离图》（又曰《水火匡廓

① 《答陆子美》，《朱文公文集》卷36，《四部丛刊》本。

② 《南冥先生文集》卷3，《南冥集》页73上。南冥引自《性理大全·太极图》。

③ 同上，页73下。

④ 《南冥先生文集》卷3，《南冥集》页72下。

⑤ 同上，页73下。

⑥ 同上。

⑦ 同上。

图》)的中心,便是“本体、理、静”,理体静的左为离,右为坎,左右相抱本体理静,构成阴阳左右相对应的圆圈。朱熹《太极图解》:“中□者,其本体也”^①。南冥加理、静,而与朱熹异;原右坎为阴静,左离为阳动。南冥改而为“极阴静而阴少,极阳动而阳少”,放置在“本体、理、静”外一圈,以表示体静用动;又把“阳根阴之体”与“阴根阳之用”的“正义、柔”,与“中仁、刚”安放在外二圈,以表示一阴一阳,互为其根,中正仁义,刚柔互动的意蕴;再把“立静、形顺、寂、老”与“行动、神健、感、老”安置在外三圈,以表示立行动静,形神健顺,寂然不动,感而遂通,老阴老阳可变的状态。总以诠释《太极图说》的“太极动而生阳,动极而静,静而生阴,静极复动,一动一静,互为其根,分阴分阳,两仪立焉”^②的意蕴。由太极本体的动静、互根、阴阳,而发生“阳变阴合,而生水火木金土,五气顺布,四时行焉”^③的变合,南冥诠释为“阳根阴,阳之变,阴根阳,阴之合”^④而生成水(阴盛、冬、智、贞)居右上,火(阳盛、夏、利、亨)居左上,木(阳、春、仁、元)居左下,金(阴、秋、义、利)居右下,土(冲气、信)居中央。他认为,“阳生阴故水先成,外暗内明根阳(图之阳中有黑,阴中有白是也),外明内暗根阴,火生湿,水生燥”^⑤,这就是对水先火后,水右火左的追究。无极而太极的本体理与阴阳五行的精气,妙合而凝,阴阳二气的交感,便生“坤道成女,乾道成男”。南冥便在“妙合”之下的白圆圈内,写上“气化、善

① 《周子全书》卷1,《万有文库》本,商务印书馆,1937。

② 《太极图说》,《周子全书》卷1,《万有文库》本。

③ 同上。

④ 《三才一太极图》,《南冥先生文集》卷3,《南冥集》页72下。

⑤ 《南冥先生文集》卷3,《南冥集》页72下。

恶”，在化生万物的白圆圈内写上“形化、万事”。南冥之所以在两个白圆圈内写上气化、形化，亦是依据朱熹的诠释。朱熹说：“阳而健者成男，则父之道也；阴而顺者成女，则母之道也，是人物之始，以气化而生者也。气聚成形，则形交气感，遂以形化，而人物生生，变化无穷矣。”^①由本体、理、静到气化成男成女，其间经阳变阴合，五行、五气、四时的中介，而妙合而凝为气化男女、善恶，形化万事万物，气是本体理妙合而后有，而非在先。这样本体理（太极）一以贯之，直通无碍。

天地万物，人类男女，从哪里来？这是中国和朝鲜李朝思想家、哲学家所追究的问题，在南冥的《三才一太极图》中可以窥见：（1）无极太极，阴阳互含互分，阴阳父母，交感相生。作为本体的太极（理），其内涵不是唯一的、绝对的一，而是由非一的阴阳、父母等多元因素构成。若无阴阳父母，便不可能气化男女，形化万物；（2）阳变阴合，妙合而凝，是一动态的渐进过程。整体从上到下，从体到用，大化流行，生生不息，既无杜塞，亦无中断，圆融无碍，上下无常，刚柔相易，唯变所适；（3）无极之真，二五之精，四时无常，都是妙合而凝的条件和因素。从自然的阴阳、春夏秋冬、金木水火土等因素，到社会的伦理道德的元亨利贞、仁义礼智信等的妙合，而化生男女万物，具体说明了“和实生物”的“土与金木水火杂以成百物”的问题，回应了天地人类万物从哪里来的求索；（4）形而上宇宙本体理静必须挂搭在形而下气动的阴阳、五行之上，从而使形而上宇宙本体理（太极），通过阴阳、五行之气、而进入社会伦理道德和心性精神世界，成之者性，继之者善，进德修业，超凡入圣。

^① 《太极图说·朱注》《周子全书》卷1，《万有文库》本。

南冥独具匠心地、创造性地把“三才”与《太极图》融为一体，而超越前人。《周易·系辞下》载：“《易》之为书也，广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而两之故六，六者非它也，三才之道也。”^①《周易·说卦传》又载：“昔者圣人之作易也，将以顺性命之理。是以立天之道曰阴曰阳，立地之道曰柔曰刚，立人之道曰仁曰义。兼三才而两之，故易六画而成卦，分阴分阳，迭用刚柔，故《易》六位而成章。”^②南冥把“三才之道”的概念范畴阴阳、刚柔、仁义纳入《太极图》中，成为《太极图》运行中不可或缺的要素。概念、范畴原有的含义和价值，也在《太极图》中获得了新的内涵和价值。

二

南冥《三才一太极图》体现了形而上学理体与形而下学气用的由体达用、用以贯体的体用一渊的原理，凸显了对宇宙自然生命和人的本质、人性、道德、价值的关怀。自先秦以来，中华民族学术哲学思潮的核心话题由先秦的“道德之意”、两汉的“天人之际”、魏晋的“有无之辩”、隋唐的“性情之辩”，到宋明的理（太极）、气（阴阳）、心、性问题，都是每个时期时代精神的体现。时代精神是一定时代的自然、社会、人生生命存在的尊严、价值、意义面临冲突和危机，以及化解时代冲突和危机的原理、理念的合理合法性、唯变所适的和合。宋明理学家出入佛道，穷年尽究其说，然后返诸儒学，构建了宋明新儒学的理学。自从程颢提出“吾学虽

① 《系辞下》第十章，《周易本义》卷3，《四书五经》本。

② 《说卦传》，《周易本义》卷4。

有所受，天理二字却是自家体贴出来”^①，标志着理学的形成，尽管理学分为“性即理”、“心即理”、“气即理”诸派，但理气心性却是理学诸学派所探讨的核心话题。朝鲜李朝性理学家在受容、发展理学中，开出了新生面，而与李朝的人间世相适应。

南冥怀抱济世救人的情感，忧国忧民的意识，以兴起斯文为己任。他“近见学者手不知洒扫之节，而口谈天理，计欲盗名，而用以欺人”^②。南冥批判当时学界不事下学，专务上达，不知洒扫之节，而空谈天理的欺人盗名的不正学风，主张务实。明宗二十一年（1566）年，南冥66岁，八月除尚瑞判官，有旨再召，始就征，十月入京，引对思政殿。明宗问“治乱之道”。南冥对曰：“古今治乱，载在方策，不须臣言。臣窃以为君臣之际，情义相孚，洞然无间，此乃为治之道也……”又曰：“方今生民离散，如水之流，救之当如失火之家。”明宗又问“为学之方”。南冥对曰：“人主之学，出治之本，必须自得，徒听人言无益也。”^③表明君臣间对于国家之乱的关注，以及如何改善君臣关系，君臣情义互信，亲密无间，犹如朋友，采纳群臣意见；同时关心人民疾苦，生命离散，救之如水火，这是为治之道。人主为学之方，在于自得、自主，不能徒听小人之言。

宣宗大王元年（1568）南冥68岁，五月下旨召，辞不就，上《戊辰封事》。他指出：其一，“为治之道，不在他求，要在人主明善诚身而已”。所谓“明善”，指穷理而言；所谓“诚身”，指修身而言。他说：“性分之内，万理具备，仁义礼

① 《河南程氏外书》卷12，《二程集》第424页，中华书局，1981。

② 《与退溪书》，《南冥先生文集》卷2，《南冥集》页30上。

③ 《年谱》《南冥先生文集》卷1，《南冥集》页174上。

智乃其体也，万善皆从此出。心者是理所会之主也，身者是心所盛之器也。穷其理将以致用也，修其身将以行道也。”^① 人主要明善诚身，即是穷理修身；穷理修身在于致用行道。如何穷理？在读书讲明义理，应事求其当否；如何修身？在非礼勿视听言动。穷理修身到极切，必须以敬为主，这就是孔子所说的“修己以敬”。“故非主敬无以存此心，非存心无以穷天下之理，非穷理无以制事务之变”。从夫妇以及于家、国、天下，只在明善恶之分，又统归于身诚。由下学人事，上达天理，这是进学之序。南冥批评舍人事而谈天理，乃是口上之理，于明善诚身无益。他切望人主把明善诚身落到实处。“殿下果能修己以敬，达天德，行王道，必至于至善而后止，则明诚并进，物我兼尽，施之于政教者，如风动而云驱下，必有甚焉者矣。”^②

其二，近贤人远小人。古代善于预测观察国家的人，“不观其国势之强弱，观其用人之善恶。”^③ 因为天下事的极乱和极治都是人做出来的，乱可变治，治可变乱，都为人所为。“修身者出治之本，用贤者为治之本，而修身又为取人之本也。千言万语，岂有出此修己用人之外者乎”^④。如果用非其人，远君子贤人不用而在野，小人（包括权臣、戚里、妇寺以及胥吏等）专国，特别是胥吏们无所不为，各分州县，作为己物，贪赃枉法，偷尽帑藏，已经到了“虽莽卓之奸，未尝有也，虽亡国之世，亦未尝有此也”^⑤ 的境地，若不加治理，国家危矣。为此，南冥忧心如焚。

① 《戊辰封事》，《南冥先生文集》卷2，《南冥集》页58上。

② 《戊辰封事》，《南冥先生文集》卷2，《南冥集》页58下。

③ 同上。

④ 同上。

⑤ 同上，页59上。

其三，君主必须一振朝纲，面稽宰执，以究其原因。南冥指出：若“不知善恶之所在，是非之所分，失其为君之道矣，焉有君失其道，而能治人者乎！故我之明德即明，则如鉴在此，物无不照，德威所加，草木皆靡，况与人乎！”^①不能有一寸容奸之计，要有大舜之去四凶，孔子诛少正卯的气概，清除政治污垢，朝纲才能得正，国家得治。

其四，殿下若不弃臣之言，臣虽在千里之外，犹在机筵之下；若不好臣言，徒欲见臣，“则恐为叶公之龙也”。由此可见南冥之忠直。鲁穆公曾问于子思，怎样才称为忠臣？子思说：“恒称其君之恶者，可谓忠臣矣。”^②南冥砭时弊，斥奸佞，穷理明善，修身诚意，救民治国，心在救世。他说：“臣索居深山，俯察仰观，嘘唏掩仰，继之以泣者数矣。”^③南冥以救焚拯溺的紧迫感，要求宣宗明察。宣宗答曰：“顷日所志，予常置诸座右，观省之际，观此格言，益知才德之高矣。予虽不敏，亦当留念。”^④受宣宗的重视。南冥以自己的言行为表率，把天理落到实在层面，而斥空谈天理，这是他明体达用、穷理明善、修身诚意的表现。

三

南冥从穷理明善出发，体悟张载、二程、朱熹、黄干、陈淳的思想，而撰《理气图》、《天理气图》、《人理气图》。南冥依据理气不离不杂的不离而言，“天下未有无理之气，亦未

① 同上，页 59 下。

② 《鲁穆公》（原篇名为《鲁穆公问子墨》，今改），《郭店楚墓竹简》第 141 页，文物出版社，1998。

③ 《戊辰封事》，《南冥先生文集》卷 2，《南冥集》页 59 下。

④ 同上，页 60 上。

有无气之理”^① “气与理本相依”^②。理气互涵相依，因此在《理气图》的上端中央有一黑白阴阳相分的圆圈，此圆圈意蕴着虽理气二分，然是体用一源的和合体太极。太极并非理的超越的、外在的范畴，而是“太极只是一个理字”^③，“盖太极是理，形而上者；阴阳是气，形而下者”^④。从理气不离不杂的不杂而言，“太极只是一个理，迤邐分作两个气，里面动的是阳，静的是阴，又分作五行，又散为万物”^⑤。不杂而有分别。《理气图》分理与气，理作为形而上的本体，是一个无形、“无迹”的“净洁空阔的世界”；气作为形而下的现象世界，是“有形”、有迹的。无形、“无迹”的理如何面向现实、面向社会？便通过“顺”的阴之理和“健”的阳之理，而寓于仁义礼智信的五常之中，而走向现实社会生活，使人的道德行为规范具有价值合理性。“有形”、有迹的气是生物的材质，它通过阴静之生和阳动之生，而生成金木水火土五行，五行又与五常相对应。理气的顺健阴阳之理和阴阳静动之生的五常五行相融突和合，而“化生万物”。从外观上看万物世界，形象各异，“形易则性易，性非易也，气使之然也”^⑥。有形是气，形易亦是气之所为，非性使然。譬如说画屏是有形、有迹，其中所寓之理，是无迹的，“以理之自然者，实而无迹”^⑦。理是有形有迹画屏中所蕴藏之精神。

理与气究竟是什么关系？南冥依先贤之言，从多方面进行探索；（1）理气先后之辩。南冥引朱熹的话，表明自己的立

① 《朱子语类》卷1。

② 《朱子语类》卷59。

③ 《朱子语类》卷1。

④ 《朱子语类》卷5。

⑤ 朱熹：《太极图说·集说》，《周子全书》卷1。

⑥ 《南冥先生文集》卷3，《南冥集》页75下。

⑦ 《寒暄堂画屏跋》，《南冥先生文集》卷2，《南冥集》页43下。

场、观点。他将理气先后从两个层面来分析：从体用一源层面讲，朱熹在回答“理在先，气在后”的提问时，为要使人明白理气体用一源，相寓互包，相依不离，所以他总是说：“理气本无先后可言”，“理气本无先后”这里的“本”，就是本于体用一源、理一分殊的“一”，亦即“气与理本相依”的“本”。从体用、分殊层面说，即从形而上的体来讲，“若以形而上下言之，须先有理”。这个先有理，是逻辑在先，一是从下推上去，“推上去时，却如理在先，气在后相似”；二是从上推下来，“必欲推其所从来，则先有是理，然理非别为一物，即存乎是气之中，气则金木水火，理则仁义礼智。”^① 南冥造《理气图》改四行、四常为五行、五常。经此上推下行的论证，以明理在气先；（2）理气形而上下道器之辩。“天地之间，有理有气。理也者，形而上之道也，生物之本也；气也者，形而下之具也，生物之具”^②。是本体与器物、无迹与有形、本与具的关系。这种关系就把理当作超越有形器物而为有形器物根据的本体；（3）有无限之辩。“未有天地之先，毕竟也只是理，有此理，便有此天地。理无极，气有极。虽未有物，而已有物之理。”^③ 理先于天地、万物，是无极的，气是有极的。无极而无限，有极而有限。“理无极而气有限，理一本而气万殊，故理言之当先乎气。”^④ 经此三辩论，理气关系的性质、地位、作用、功能已明，于是南冥撰《天理气》与《人理气》两图，进而明理气在天人关系中的体现和运用。

南冥自造《天理气图》，试图说明天地万物自然化生和人类伦理道德形成的演化进程。这里所谓天，即指太极、道和理

① 上引均见《南冥先生文集》卷3，《南冥集》页75下。

② 《南冥先生文集》卷2，《南冥集》页75下。

③ 同上。

④ 同上，页76上。

说的。“天者，理也”^①，“夫天，专言之则道也”^②。天、理、道名异实同。南冥认为天之理有生杀的功能，“天地之大德曰生”。“生”从四德而言为阳之仁，体现为元、亨二德，“元者善之长也，亨者嘉之会也”，而配“君子体仁足以长人，嘉会足以合礼”^③，即仁礼，属春夏；“杀”从四德而言为阴之义，体现为利、贞二德，“利者义之和也，贞者事之干也”，而配“利物足以和义，贞固足以干事”^④，为义智，属秋冬。南冥认为“四德本与一元”，即天或理，凸显了天理的道德价值。

理气互涵不离，理无计度，无造作，必须挂搭在气上。气为日月四时，日为阳之精，月为阴之精。阳之精为春夏，属木、火；阴之精为秋冬，属金、水。“气则为金木水火，理则为仁义礼智”^⑤。南冥认为“四时本于一气”^⑥。呈现了气世界的自然价值。南冥征引《周易》、二程、朱熹、黄干、邵雍、苏轼等，说明天的自然性，以及天地自然的变迁，但在《天理气图》中的理方面，又不能不讲元亨利贞和仁义礼智四德，表示天理气是由天地自然和社会道德的两个层面构成的，体现了一而二，二而一的体用同源、理一分殊的思维方式。

由《天理气》到《人理气》，天人圆融。南冥引谢良佐的话说：“天，理也；人，亦理也，循理则与天为一；与天为一，则我非我也，理也；理非理也，天也”^⑦。天人合一，理

① 程颢：《河南程氏遗书》卷11，《二程集》，页132，中华书局，1981。

② 程颢：《周易程氏传》，《二程集》，页695。

③ 《干文言》，《周易本义》卷1。

④ 同上。

⑤ 《朱子语类》卷1。

⑥ 《南冥先生文集》卷3，《南冥集》页77上。

⑦ 《上蔡语录》卷中，《朱子遗书》页415下，中文出版社，1975年影印。

人合一，天理合一，人我合一。从理气分而言，理侧重人性的道德精神本体方面，气侧重为人的形体功能作用方面。人作为精神存在的形式，理具仁义礼智信五性而配乾健坤顺的喜怒哀乐未发之“中”。有五性寓于肝心脾肺肾五脏，而与五声、五色、五味、五液相应，发而为视、言、思、听、貌，对应与木火土金水。从气的方面言，人作为物质存在形式，每个人都具有魂魄。魂气为神属阳，“阳之灵而气之英”，阳为动，故“睿心之魂属动，睿是深通处”。体魄为魄属阴，“阴之灵而体之精”，阴为静，“智心之魄属静，智是体”^①。魂魄合为五脏，其功能有视、思、貌、听、言，其心理有魂、神、意、魄、精，其效用有臭、色、形、味、声。进而从气的主气和主血而分心肝阳在上，肺肾阴在下，魂气、体魄与外在的气候、环境相联系，出现风、热、湿、燥、寒的状态，影响人的筋、毛、肉、骨、皮。南冥把人的生理的、心理的、精神的圆融起来，构成一有机整体结构。

天理气、人理气落到心，便是性与情，性情各具理气，而有《心统性情图》^②。南冥《心统性情图》与李退溪《圣学十图》中的《心统性情图》异，但退溪自造《心统性情图》中的中图和下图，就此两图的思想来看，则与南冥相圆通。朱熹《中庸》章句在解释“喜怒哀乐未发谓之中，发而皆中节谓之和”说：“喜怒哀乐，情也，其未发，则性也。”^③南冥释为“未发为性，心向里面推入性，已发为情，心从外面推出情。”一为向里推，一是向外推。性理为“本然之性”（或曰天命之性），性气为“气质之性”。朱熹认为，自张载和二程提出天

① 上引见《人理气图》，《南冥先生文集》卷3，页79下。

② 笔者取丁巳本（1617）利本的24图次序，而不采甲申本（1640年）的《南冥集》的24图次序，故把《心统性情》图放在此处讲。

③ 《中庸章句》第一章，《四书五经》本。