

ZHONGGUO XIN JIAOYU
DE MENGYA YU CHENGZHANG

中国新教育的萌芽与成长

(1860—1928)

自1860年以来，如何将传统教育改造为现代教育，成为中国要面对的重大挑战。

苏云峰 / 著
吴家莹 / 整理

中国教育史哲（第一辑）

5

45



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

ZHONGGUO XIN JIAOYU
DE MENGYA YU CHENGZHI TANJI

中国新教育的萌芽与成长

(1860—1928)

苏云峰 / 著
吴家莹 / 整理



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国新教育的萌芽与成长:1860—1928/苏云峰著. —北京:北京大学出版社, 2007. 1

(中国教育史哲)

ISBN 978 - 7 - 301 - 11511 - 4

I. 中… II. 苏… III. 教育 - 研究 - 中国 - 1860 ~ 1928 IV. G529.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 163333 号

书 名: 中国新教育的萌芽与成长(1860—1928)

著作责任者: 苏云峰 著 吴家莹 整理

丛书策划: 刘 军

丛书主持: 刘 军

责任编辑: 刘 军 闫春玲

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 11511 - 4/G · 2035

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767346

出版部 62754962

电子邮箱: zyl@pup.pku.edu.cn

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 14 印张 244 千字

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 26.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

吴 序

苏云峰老师这本书,我一再校读后,发现确有新意存焉,故心中有一种想将之推荐给教育社群的渴望。这里所谓的新意,是指在中国教育史之书中,对于新教育部分,较不被论述之课题,或虽有论述但较不详的课题,而在苏书中却作了较完整与深入的探讨。读之,对新教育在中国之转化曲折与点滴积累的过程,将有更感动性的如实理解。

自1860年以来,怎样将旧教育转型为新教育,或怎样将传统教育改造为现代化的教育,就成为中国各时代执政政府要面对的挑战。满清政府、北洋政府与国民政府皆回应过,就是现今我们也还是在为这个问题奋斗。可见这个问题具有年鉴学派所说的长时段性,是要长期做接力赛才能完成的事业。为使一棒接一棒的过程,是带来更多相加成果,而不是相减效果,则其秘诀之一,就在对过去之新教育史实能知之周详。而本书恰提供了这样的帮助,因它对中国新教育之萌芽与成长阶段的学校发展变化及其思想基础,做了数据性与诠释性的论证,而能激发鉴别新教育并取舍新教育之理性根苗。

以往对新教育之论述,一般都集中在对全国性学制宗旨与思想演变等层面之说明,而对其动力及在各省区落实情形之层面则较少触及。本书则不仅对前两者作了处理,且能言人所未言。如在介绍近代第一个学制《钦定学堂章程》时,虽跟一般著作一样,也描述其内容,但同时,对张百熙研拟这个学制之过程及面对怎样的问题,更有所着墨。再如,在陈述“中体西用”教育思想时,除了说明张之洞想法之内涵外,更将之摆在自鸦片战争以来官绅认识西方之思考脉络中,对怎样由“道器论”经“本末论”、“主辅论”至“体用论”之演变也赋予一贯性的诠释。于是就让较抽象的学制与思想课题,读起来也容易产生意义感。

再者,本书对后两者之论述更是见前所未见。如在说明新教育之推动者时,除了同样强调政府是扮演重要的角色之外,更对官绅、教会、外国教习及殖民政府在催化新教育之推广上所发挥的力量,也给予适当的定位,尽管这些动力历来都基于民族或政治因素有意或无意被忽略。至于各级新教育之发展趋势及在各省区之实施情形,书中用了两章篇幅探讨之,且对各级各类教育之学校数、学生数、教育经费数及分布状况,都援用统计图加以呈现并作比较,同时对各省新教育之差异原因也适度作了诠释,这不仅体现了新史学之研究方法,更补充了一般论述新教育仅局限在中央层级之总括数字及概括说明之不足,进

而对怎样提高各地区教育之均等性也因此有了较清晰的方向性。这些精彩点将使读者在读本书时,会觉得有扩大心胸感及应用感。

像这样一本富有新意的书,苏老师其实早在1980年就完成了,却在二十多年后才想要出版,对教育界来说是一种损失。同时,我也相信这本著作相较于他之前所出版的《张之洞与湖北教育改革》一书,或几本有关清华大学校史的学术著作,所带来的影响性将更大。因这本书不是专论一人或一校之事,而是处理了一个众多人关心的教育大课题,且又言之有物,故可读性是很高的。由于它确是一本好书,故乐愿与教育界的好朋友分享,盼这篇序有助于吸引你来亲近它。

吴家莹 谨志

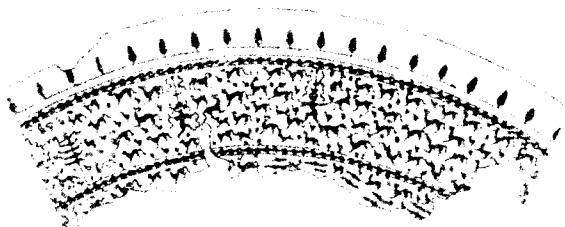
2004年8月30日

自序

自从1990年以来,我先后出版了五本有关大学校史的专书,给人的印象是我只注重个别学校的历史。其实,我1976年出版的《张之洞与湖北教育改革》,是有关一个省区的教育发展,之后致力于全国性之教育史研究,而于1980年完成《中国新教育的萌芽与成长(1860—1928)》一稿。这是我参与“国科会”赞助,先后由李国祁、张朋园、张玉法主持的“中国现代化的区域研究计划”六年中最后两年的专题研究成果,我的思想、史学方法和组织能力也由此迈入较成熟的阶段。当年应该可以整理出版,可是后来除发表《近代中国教育思想之演变》(1981)及《教会与德、日二国政府在华教育事业之比较研究》(1994)外,一直忙于研究个别大学校史,几乎把它给忘了。前年才想起它来,骤然回头,相去已22年。由于近年已有若干中国近代教育史专书出版,我的书稿是否已脱离时代潮流,无甚把握。于是请花莲师范学院国民教育研究所吴家莹教授审阅,看是否仍有出版价值。为何请吴教授审阅?因为他是我指导过的博士生,在花莲师范开近代教育史课程,涉猎甚广,热心教改,鼓励花师学生步我后尘,开拓台湾中小学的校史研究,有亮丽成果。哪知他阅读之后,十分肯定,说该稿所讨论的主要内容迄今尚无人着墨,且我的研究态度客观,方法新鲜,全面关照,分析入微,富有新意,可读性高,对台湾今日之教育改革,具有参考价值。他并愿为我整理校改,由他的门生分头打字排版校对,列印成厚厚一册,经我过目,也的确有新鲜之感。最近阅读何炳棣院士《读书阅世六十年》(2004)的心得之一,是研究历史,只要掌握翔实的档案资料,运用科学方法,秉持客观态度,专心撰写,其价值必禁得起时间考验。重读自己过去所出版的书,也有同样的感觉,因此有信心出版这份旧稿,欢迎历史学界和教育学界的朋友批评指正。再者,本书之能顺利整理成稿,要感谢吴家莹教授和花莲师院“国教所”研究生黄郁芳、林宏达、庄金永、王秀云、许芳、王健任、叶素菱、萧伊就、黄乔伟、彭筱娟等同学。又由于吴教授认为本书对台湾的教育改革将有所帮助,极力推荐由五南图书出版公司发行,供教育界同道参考,一并在此向五南图书出版公司致以最诚挚的谢意!

苏云峰

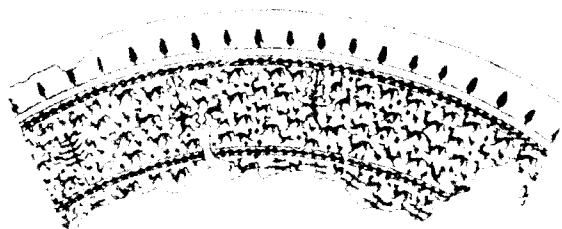
2004年9月1日



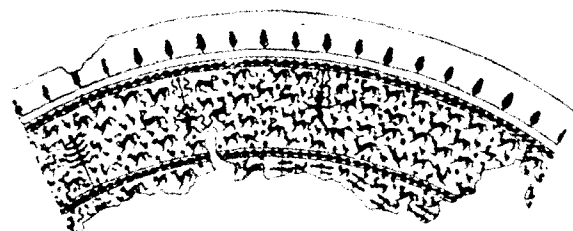
导论	(1)
第一章 近代中国教育思想之演变	(5)
第一节 清末的体用之辩	(7)
第二节 民初教育思潮的蓬勃发展	(19)
第二章 新教育的推动者——政府、教会与绅商	(35)
第一节 政府的角色	(37)
第二节 外人在华的教育事业	(50)
第三节 绅商捐资兴学	(70)
第三章 近代学制体系之建立	(83)
第一节 近代学制之探索——自西洋至东洋	(85)
第二节 张百熙与《钦定学堂章程》	(88)
第三节 张之洞与《奏定学堂章程》	(93)
第四节 民初教育问题及学制变革	(100)
第四章 各级教育发展趋势	(111)
第一节 清末之各级教育	(115)

目 录

C O N T E N T S



第二节 民元后之各级教育	(126)
第五章 新教育之省区差异	(145)
第一节 清季各省教育比较	(147)
第二节 民元以后各省教育比较	(152)
结语 教育现代化过程之检讨	(169)
附录 各省教会学校设立年表	(173)
附录一 江苏省教会学校设立年表	(175)
附录二 山东省教会及德日政府设立学校年表	(180)
附录三 直隶省教会学校设立年表	(185)
附录四 福建省教会学校设立年表	(188)
附录五 广东省教会学校设立年表	(191)
附录六 浙江省教会学校设立年表	(194)
附录七 吉林省教会学校设立年表	(197)
附录八 湖北省教会学校设立年表	(198)
附录九 湖南省教会学校设立年表	(200)



附录十	四川省教会学校设立年表	(202)
附录十一	奉天省教会学校设立年表	(203)
附录十二	河南省教会学校设立年表	(205)
附录十三	安徽省教会学校设立年表	(206)
附录十四	江西省教会学校设立年表	(207)
附录十五	山西省教会学校设立年表	(208)
附录十六	陕西省教会学校设立年表	(208)
附录十七	甘肃省教会学校设立年表	(209)
附录十八	云南省教会学校设立年表	(209)
附录十九	广西省教会学校设立年表	(209)
附录二十	黑龙江省教会学校设立年表	(210)

图 目 录

图 2-1	历年延聘日本教习人数(武学堂在外)	(43)
图 2-2	日本教习历年在华实际人数图	(45)
图 2-3	32 省市历年捐资兴学经费统计图	(80)
图 2-4	各省市历年捐资兴学统计图(1911—1932)	(82)
图 3-1	壬寅(1902)学制图	(91)
图 3-2	癸卯(1903)学制图	(96)
图 3-3	壬子(1912)学制图	(104)
图 3-4	壬戌(1922)学制图	(109)
图 4-1	清末全国学堂历年比较	(124)
图 4-2	清末全国历年学生总数	(125)
图 4-3	民国以来各级教育经费比较	(127)
图 4-4	民国以来全国初等教育发展趋势图	(128)
图 4-5	民国以来全国中等教育发展趋势图	(132)
图 4-6	民国以来中等学校学生数	(133)
图 4-7	民国以来中学、师范与实业学校经费比较	(136)
图 4-8	民国以来中学、师范与实业学校学生数比较	(137)
图 4-9	民国以来全国高等教育发展趋势图	(141)
图 4-10	公、私立大学及专科学校校数比较	(142)
图 4-11	民国以来全国专科以上学校历年毕业人数	(143)
图 5-1	各省教育经费岁入比较(1907)	(148)
图 5-2	各省教育经费岁出比较(1907)	(150)
图 5-3	各省学生人数比较(1907、1909)	(150)
图 5-4	民国以来华南各省初等教育经费比较图	(155)
图 5-5	民国以来华南各省初等教育学生数比较图	(156)
图 5-6	民国以来华南各省中等学校经费比较图	(156)
图 5-7	民国以来华南各省中等学校学生数比较图	(157)
图 5-8	民国以来华中各省初等教育经费比较图	(158)
图 5-9	民国以来华中各省初等教育学生数比较图	(158)
图 5-10	民国以来华中各省中等学校经费比较图	(159)

图 5-11	民国以来华中各省中等学校学生数比较图	(159)
图 5-12	民国以来华北各省初等教育经费比较图	(161)
图 5-13	民国以来华北各省初等教育学生数比较图	(162)
图 5-14	民国以来华北各省中等学校经费比较图	(162)
图 5-15	民国以来华北各省中等学校学生数比较图	(163)
图 5-16	民国以来东北各省初等教育经费比较图	(164)
图 5-17	民国以来东北各省初等教育学生数比较图	(164)
图 5-18	民国以来东北各省中等学校经费比较图	(165)
图 5-19	民国以来东北各省中等学校学生数比较图	(165)

表 目 录

表 2-1	各省学校任用日本教习分年统计表(1896—1922)	(44)
表 2-2	历年日本教习在华人数(文武学堂合计)	(45)
表 2-3	1896—1922 年各级学校(堂)雇用日本教习分省分类统计表	(46)
表 2-4	日籍教习待遇(月薪)分省统计表	(48)
表 2-5	清末各级学校雇用日本教习任期统计表(1896—1911)	(48)
表 2-6	民国各级学校雇用日本教习任期统计表(1912—1922)	(49)
表 2-7	各学堂总支出估计及其每年平均	(49)
表 2-8	全国基督教教会学校历年学生人数表	(55)
表 2-9	各省教会学校设校统计表(1843—1920)	(55)
表 2-10	全国高等教会学校数及学生数(1900—1926)	(57)
表 2-11	教会大学女生数	(59)
表 2-12	山东日本殖民教育统计表(1921)	(65)
表 2-13	日本在东三省居留侨民的教育设施表	(66)
表 2-14	东三省日本殖民学校统计表(1925)	(68)
表 2-15	山东胶澳商埠各级公私学校历年教育经费统计表(1922—1928)	(78)
表 2-16	全国 32 省市历年捐资兴学人数及经费统计表	(78)
表 2-17	各省市历年捐资兴学经费累计表	(81)
表 3-1	《奏定学堂章程》中小学堂每周读经时数及百分比	(97)
表 3-2	全国教育联合会历次会议纪要	(107)
表 4-1	1917—1925 年主要战事	(114)
表 4-2	北洋政府军事及教育预算百分比	(115)

表 4-3	河南等 5 省两年军费增高比例	(115)
表 4-4	1902 年以前各省小学堂设立年表	(117)
表 4-5	1902 年以前各省中等学堂设立年表	(118)
表 4-6	1902 年以前各大学堂设立年表	(121)
表 4-7	1902 年以前之工技实业学堂设立年表	(123)
表 4-8	初、中、高学堂经费百分比	(124)
表 4-9	各省专门学堂统计表(1909)	(125)
表 4-10	全国教育经费统计表(1912—1930)	(127)
表 4-11	初等学校规模	(130)
表 4-12	中等学校学生统计表	(132)
表 4-13	全国历年中学毕业生男女百分比	(133)
表 4-14	全国中等教育各类学校校数、学生数、经费数比较表	(134)
表 4-15	民元以来中等教育各类学校经费比例	(135)
表 4-16	民元以来中等教育各类学校校数比例	(136)
表 4-17	江苏省甲种实业学校毕业生就业调查统计表	(138)
表 4-18	普通中学每校学生平均人数(1912—1930)	(140)
表 4-19	公、私立高等教育统计表(1912—1931)	(141)
表 5-1	高等教育之省区分布(1931)	(153)
表 5-2	各省专科以上学生总数占各该省人口比例(1931)	(154)

导 论

教育是社会变迁与社会控制的重要工具。唯它本身并非自变数(Independent variable),而常受其他因素诸如科学技术、工商业及政治社会文化运动等的影响。如果它倾向变革,则经过若干时日,将引导社会变迁与现代化。反之,则导致社会迟滞不前。明清二代之教育,在专制君主控制及八股科试的拘束下,与社会生产实际脱节,仅发挥社会控制的部分作用。这个迟滞局面一直到19世纪中叶,受西方冲击以后,始发生缓慢的变革。本书计划从动力、方向、内涵及区域比较等方面叙述及分析此一变革的过程及成败原因。

在动力方面,过去出版的中国近代教育史书籍,多偏重政府角色,而忽视了教会及绅商的贡献。本书计划纠正这种偏差,使曾致力于教育改革的不同社会群体,均获得应有的历史评价。前面提到,近代中国的教育一直在迟滞状况下,受到西方冲击后,才思变革。最初倡导学习西方的是少数有识之士,逐渐影响到少数地方政府官员,而采取一些实际措施,此后,政府的角色才逐渐加大。而绅商的参与教育改革,于甲午战败以后,亦达于高潮,以江苏、浙江与广东等工商业发达地区最为显著。他们的贡献,往往凌驾于政府之上,这是不可忽视的。至于外国商人及教会的教育活动,商人早自19世纪中叶起已于沿海商埠开办“义学”,训练一些可以传译语言的“通事”,这些人尽管出身低微,程度低下,但于早期的中外交涉中,是唯一可以依赖的人才。唯外商的教育活动,仅止于此。他们对中国的教育制度,不起任何作用。而教会学校的贡献,则不可同日而语。它的影响在19世纪下半叶逐渐加大,不过,由于中国政治、社会与文化环境的抵制,处境十分艰难。早期的教会学校,大半集中精力于传教士之培养,于语言、科学、医学方面,虽有贡献,但不敢太夸耀自己的成就,以免刺激保守的官绅阶级。而中国官绅中,即令主张教育改革者,也无意以教会学校之制度与设施为榜样。因此,于1900年以前,教会学校与中国的教育系统是双轨并行,互不干涉。直到20世纪初期,新学制建立,科举制度废除以后,二者才逐渐交流,再经过一阵激烈的排斥作用——非基督教育运动,教会学校才被纳入中国教育体制,作出较大的贡献。另外,甲午战后,各省府大量延聘外国教习到新设学堂

任教,于清季以日本教习为最多,民初则由于中日交恶,及美国退还庚款兴学,美国教习增多,影响力增强。苟不论彼等政治动机为何,他们对中国教育之现代化,多少也尽了一份心力。总之,过去写中国近代教育史的,有意或无意地忽视了绅商、教会及外国教习的贡献,这是不公平的。本书立意纠正这些偏失。

有人问:中国的教育现代化应指向什么方向?回答这个问题,应从世界各国教育变革趋势谈起。一般认为,世界各国教育之现代化有三个主要共同特征,一是世俗化(Secularization),二是科技化(Polytechnization),三是普及化(Popularization)。一言以蔽之,即世界教育发展,由过去神化、贵族、武士及精英教育,转变成世俗、实用、科技与国民教育。此一转向显然疏忽了人的“道德”教育,不过可以理解,因道德教育已为传统教育之主要内涵,不需再加强强调。然而工业化的结果是,社会往往重利轻义,因此,未来的教育发展,除继续呈现上述三种特征外,势必应再度强调“德化”(Moralization)。世界趋势如此,中国的近代教育何独不然?所不同的是在中国,此一转变过程非常迟缓。障碍发生在思想与制度方面,所以本书第一章首先检讨分析近代教育思想演进之过程。第二章介绍新教育的不同推动者。第三章介绍新学制建立之艰辛及其内涵。第四章叙述新学制建立以后各级学校之发展趋势,前述教育之现代化特征,将在本章中呈现出来。

中国虽是个专制国家,但自19世纪后半叶以后,中央政府的权力因缺乏应变能力而松动,相反地,地方权力逐渐增大。但各省督抚的对外接触程度,因地不同,因人而异,对外国之了解也参差不齐,其反应自也各殊其趣。这不特于政治、经济方面如此,在教育方面尤其显著。本书第五章特别从区域发展观点,介绍分析各省新教育发展之差异,从而观察其差异之缘由。另一方面,区域教育发展程度,也可作为各省政治、经济及社会现代化的一项指标。因为一切现代化之实现均以人才为根本,而人才又非出于学校不可。结语部分为教育现代化过程之检讨,找出阻力与缺失所在,同时也指出其成就及将来改进之方向。

关于本书写作方法,因材料汗牛充栋,而篇幅有限,无法大量征引,故采用观念架构、统计及综合分析等方法以资统筹驾驭。然而天下没有十全十美的方法,观念架构与统计分析,也有其局限,尚祈读者批评指正。

第一章

近代中国教育思想之演变