



China New Countryside Building Collections
“中国新农村建设”文丛

主 编：梁 勇

执行主编：周晓虹 王同来 段京肃

中国名村 调查报告

新农村调查联合项目组
陈友华 杜骏飞等 主笔

上海文艺出版社

“中国新农村建设”文丛

中国名村调查报告

陈友华 杜骏飞等 主笔

上海文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国名村调查报告/陈友华, 杜骏飞主笔.-上海:

上海文艺出版社.2007.1

(中国新农村建设文丛)

ISBN 978-7-5321-3129-7

I. 中… II. ①陈…②杜… III. 乡村-社会调查-调查报告-中国 IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 125528 号

责任编辑: 海力洪

封面设计: 袁银昌

中国名村调查报告

陈友华 杜骏飞 主笔

上海文艺出版社出版、发行

地址: 上海绍兴路 74 号

电子信箱: cs1cm@public1.sta.net.cn

网址: www.slcm.com

新华书店经销 上海市印刷四厂印刷印刷

开本 640×978 1/32 印张 11.75 插页 2 字数 149,000

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5321-3129-7/S·4 定价: 21.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T: 021-59886521

邹平、南泥湾、西铺、七里营、大寨、小岗、大邱庄、南街、华西、顺德——这些村庄在中国乡村建设运动的各个历史阶段具有特殊的地位，为人熟知，名噪一时，成为人们心目中的“名村”。南京大学新闻传播学院、社会学系，会同江苏省委宣传部研究室、江苏广播电视总台新闻中心组成联合调查组，奔赴以上十大名村（另有十个作为对照的普通村），进行了规模庞大的“2006中国新农村调查”实地研究。

本书即为中国新农村建设调查量化研究方面的最新成果，主要包括：对中国部分著名村落发展水平的分析，对名村与非名村的差别以及中国乡村社会内部分层衍变的研究。

“中国新农村建设”文丛

- 1、《十处乡村 百年中国》
- 2、《新农村访谈录》
- 3、《中国名村调查报告》

“中国新农村建设”文丛

著 作 人：“新农村调查”联合项目组
南京大学新闻传播学院 江苏省委宣传部研究室
南京大学社会学系 江苏省广播电视总台广电新闻中心

主 编 梁 勇
执行主编 周晓虹 王同来 段京肃

项目统筹 杜骏飞 赵金松 高顺青
项目执行 南京大学学生记者团 南京大学社会调查协会
江苏省广播电视总台广电新闻中心评论部

《中国名村调查报告》

主 笔 陈友华 杜骏飞 杨渝东
孟庆延 钱力成 秦 锐

丛书总序

现代著名思想家梁漱溟先生在他的《乡村建设理论》中指出：“中国的经济建设必须从复兴农村入手。”从古至今，悠悠历史长河之中，农村以及农民问题都是中国最为重要的社会问题之一。

2005年12月31日，中共中央发布了2006年的“一号文件”，即《中共中央国务院关于推进社会主义新农村建设的若干意见》。这是继2004年以来，中央连续第三年制定推动“三农”工作的“一号文件”。

无疑，农村在中国当下社会结构中仍然占据着主要的位置，“农村、农民、农业”的“三农”问题也一直是中国诸多问题的重中之重。中国的农民向何处去？农村和农业将怎样发展？这是二十一世纪初的中国社会面临的重大问题。

中国农村问题的形成是一个长期的历史过程。十九世纪起国内国外的双重剥夺，二十世纪五十年代起城乡二元结构体系的逐渐形成，都使农村发展遭到了严重损害，而这一切造成的结果正是城乡差距的不断扩大。不少地区农村的“凋敝”状态及“空壳村”的出现即是一个证明。面对这种状况，国家与政府采取了许多措施，大力改变农村的面貌，比如取消农业税，实行新型合作医疗，“两免一补”等，现在更是明确提出了建设社会主义新农村。但是，国家不可

能仅仅通过再分配的渠道就从根本上改变农村相对落后的面貌。一个具有良好的发展机制,可以自我发展进步的农村社会,方为新农村建设的题中应有之意。

然而,要恢复农村的自我造血功能是一件十分困难的事情。整个二十世纪,各方力量都试图改造中国的农村,其中有国家自上而下的建设运动,有梁漱溟、晏阳初等学者的努力与实践,也有民间力量的自发尝试。但是这些都没有从根本上改变农村贫困落后的面貌。现在,当国家提出了建设社会主义新农村的号召,我们应该加以思考,它将如何改造中国的农村?它和以前的运动有什么不同之处?是否能够让农民得到实惠,而不仅仅流于国家运动的形式?农民自己眼中的新农村是什么样子?农民对于新农村建设有何要求?一个符合科学发展观的社会主义新农村建设应该解决哪些核心问题?

带着这些问题,带着了解当下中国农村的真实状况,了解农民眼中的社会主义新农村建设的目的,2006年5月,南京大学新闻传播学院、社会学系,会同江苏省委宣传部研究室、江苏广播电视总台新闻中心组成联合调查组,以学生记者团和社会调查协会的一百余位师生为主力,奔赴经过典型抽样的全国二十个行政村(十个“明星”村和十个作为对照的普通村),进行了题为“2006:中国新农村调查”的大规模实地研究。

本次调查共选择了十个地区的二十个村庄作为样本。

这十个地区的标志性村落,在中国乡村建设运动的各个历史阶段上具有特殊的地位,它们最为人熟知的名字包括:邹平、南泥湾、西铺、七里营、大寨、小岗、大邱庄、南街、华西、顺德。这些“村”都曾名噪一时,成为人们心目中的“名村”。

山东邹平是上世纪二三十年代“中国最后一位儒者”梁漱溟发起乡村建设运动的主要试验县,并成为当时世界了解中国的一个重要窗口;

陕北南泥湾由于当年恰逢军垦和大生产运动,在六十年前发展成为“陕北的好江南”,也通过国家动员的方式塑造了“自己动手,丰衣足食”的南泥湾精神;

河北遵化的西铺村在当年的农业合作化运动中,在王国藩的领导下,创建了赫赫有名的“穷棒子社”;

1958年在自己的合作社会议上成立中国历史上第一个人民公社的河南新乡七里营,是整个中国人民公社化运动的起始点;

山西大寨在上世纪五六十年代的农业合作化运动中,在陈永贵的带领下,在战胜困难、建设和发展人民公社方面做出了卓越的努力,并被中央树为乡村建设的典型,“农业学大寨”是当时全国人民熟知的口号;

安徽小岗敢于打破传统方式,进行创新,进而获得中央政策的支持而获得发展机遇,在1970年代末期享有改革盛名,并成为家庭联产承包责任制的典型代表;

天津大邱庄在乡村能人禹作敏的带领下,曾长期处于农村发展的领头羊位置;

江苏华西村作为长盛不衰的中国新农村建设的典型,至今仍在书写中国乡村现代化建设的传奇;

河南南街村在全国乡村普遍实行分田到户的家庭联产承包责任制的20世纪80年代,由短暂的个人经营过渡为集体组织的规模经营,并终于成为富甲一方的豫南亿元村;

广东顺德则借助区位优势和政策优势充分发展乡镇企业、发展集体经济和个体私营经济,在中国经济百强县榜单上多次排名榜首。

为了作比较研究,本次调查在这些“名村”所在地,还分别为每一个“名村”选取了具有可比性的村落作为对照。因此,如果按照行政地区样本来叙述,这十个地区的二十个村庄则是:山东邹平的东尉村与楼子张村、陕北南泥湾的南泥湾村与马坊村、河北遵化的西

铺村与西纪各庄村、河南七里营的七里营村与刘庄村、山西昔阳的大寨村与武家坪村、安徽凤阳的小岗村与车庄村、天津静海的大邱庄与土河村、河南临颖的南街村与三朱村、江苏江阴的华西村与三房巷村、广东顺德的水藤村与新华西村。

以上这些村落地点的选择是出于主观的判断而非科学的概率抽样,因此从统计学意义上讲,这些样本是没有推论意义的。但是,这些“名村”作为典型,有其特殊的研究意义与价值。这十处名村是中国不同时代的农村的典型,是它们所处时代的农村变革先锋。从探索性研究的角度来看,这些名村具有以下一些特点和价值:第一,它们是时代的改革者,在发展模式、治理方式等诸多方面有创新之处;第二,在当时的社会历史条件下,它们都获得了一定程度的成功,也因此得以成为“名村”;第三,它们进入了主流话语,成为人们历史记忆中的一部分,一提及中国农村,人们往往就会首先想起这些典型;第四,其中的一部分村庄现在仍然被树立为中国新农村建设的典型,比如华西和它的“华西经验”。

通过对这些名村的研究,我们可以对上个世纪中国农村发展的历史有一个比较清晰的了解,可以从中吸取经验和教训,为今所用。当然,名村具有不可复制性,名村之成名,是在当时特定的社会历史条件下发生的。历史不可能倒退,名村也不可能再生。从这个意义上讲,试图“拷贝”名村的模式与经验,成为第二个名村,是不切实际的。但是,名村之所以成为名村,还是有值得学习与借鉴的地方,比如经济发展的思想与模式,政治、经济、文化等方面的组织形式,只是这些经验要与本地的实际情况相联系,不能盲目照搬。

“中国新农村建设”

文丛编委会

2006年9月

目录

丛书总序 / 1

导言 / 1

第一章 他们的生活 / 13

一、样本分析与人口学变量 / 14

二、家庭经济:中国人的计算单位 / 16

(一)田地占有情况 / 17

(二)粮食生产与销售 / 19

(三)家庭收入结构 / 20

(四)农村家庭固定资产 / 21

(五)尚未完全开放的农村市场 / 25

(六)开支情况 / 26

三、乡村环境:现代化下的隐忧 / 28

(一)环境卫生 / 29

(二)环境污染 / 30

四、农村教育:期待更多的机会 / 31

五、乡村政治:亟需突围的困局 / 35

(一)基层选举与政治热情 / 35

(二)村务与村民评价 / 38

(三)村干部及其作用 / 40

六、农村医疗:任重而道远 / 41

七、乡村法制:无法承受之重 / 45

八、乡村文化:传统与现代并存 / 48

九、农村思想建设:应进一步落实措施 / 52

(一)“30.7% 和 69.3%” / 52

(二)“15 个党员,5 个答案” / 53

十、新农村:农民眼中的理想图景 / 55

第二章 中国乡村的三个层次 / 59

一、人口学变量与样本分析 / 61

(一)性别分布与年龄分布 / 61

(二)乡村经济总体经济发展水平与受教育程度
度的关系:对假设 1.1 的检验 / 62

二、家庭经济:乡村分化的典型表现 / 63

(一)田地耕种情况与收入结构:在“农”与“非
农”之间 / 63

(二)固定资产:村庄分化的物质标志 / 67

(三)经济压力的主观评价 / 72

(四)科技普及与乡村分化:假设 1.2 的检
验 / 74

(五)市场开放程度与乡村分化:对假设 1.5 的
检验 / 75

三、乡村环境:不同的层次,不同的环境 / 77

(一)环境卫生 / 77

(二)环境污染 / 79

(三)村民的主观态度 / 80

四、乡村义务教育:普及与差异 / 81

(一)入学基本状况 / 82

(二)村民对义务教育的态度 / 83

五、乡村政治:不同的政治生态 / 87

(一)经济发展水平与村民对乡村政治的关注
度呈负相关 / 87

(二)经济发展水平越高的村庄,其村政现状越

不成为一个“问题” / 90

六、农村医疗:经济的影响 / 94

(一) 医疗水平的差异 / 95

(二) 农村合作医疗的差异 / 96

七、乡村法制建设与法制文化:大同小异 / 97

八、文化建设:建立在经济基础之上 / 101

(一) 文化基础设施与娱乐活动:传统与现
代 / 101

(二) 信息传播渠道 / 103

九、思想建设:党建的分化 / 105

(一) 基层党组织建设与乡村经济发展水平的
关系 / 105

(二) 乡村经济与党员威信:对假设 1.4 的检
验 / 106

十、新农村建设:因地制宜 / 108

(一) 对新农村政策的认知 / 108

(二) 农民眼中的新农村 / 110

(三) 农民的认同与信心 / 111

(四) 新农村建设,任重而道远 / 113

第三章 名村与非名村 / 114

一、人口学变量与样本分析 / 116

(一) 性别分布 / 116

(二) 年龄分布 / 117

(三) 家庭人口情况 / 118

(四) 受教育程度与名村非名村的关系 / 119

二、家庭经济:“名”与“非名”的重要分水岭 / 119

(一) 家庭收入:“由名而利”的乡村典型 / 120

(二) 收入结构:徘徊在农与非农之间的中国
乡村 / 121

- (三)乡村家庭固定资产:“名”与“非名”的深刻烙印 / 125
- (四)家庭经济压力 / 130
- (五)科技下乡:略显尴尬的口号 / 132
- (六)乡村市场:尚未开放的流通领域 / 133
- 三、乡村环境:污水流向非名村? / 135
 - (一)环境卫生:生活污染的处理 / 135
 - (二)环境污染的主观评价:潜在的危险 / 137
 - (三)村民的主观认同:对假设 2.3 的检验 / 138
- 四、义务教育:“名”与“非名”间的失衡 / 140
 - (一)基本入学情况:大同小异 / 141
 - (二)对教育的主观评价:“名”与“非名”的另
一分化 / 141
- 五、乡村政治生态:社会环境的分化 / 143
 - (一)政治生态:两类村庄,两种村政 / 143
 - (二)民意:不同的村庄,同一种诉求 / 147
- 六、乡村医疗:未完成的体制改革 / 149
- 七、法制建设:尴尬的武器与乡村分化 / 152
 - (一)法律:农民的最后武器 / 152
 - (二)法制环境:“名”与“非名”的制度分
异 / 154
- 八、文化建设:徘徊在传统和现代之间 / 155
 - (一)文化方面的基础设施:传统与现代的分
野 / 155
 - (二)文化娱乐活动:低成本的大众娱乐 / 156
 - (三)村庙与庙会:非名村的传统沿袭 / 158
 - (四)负面文化:非名村的“道德标签”? / 159
- 九、乡村思想建设:“名”与“非名”的政治分
化 / 160

(一)基层党组织建设:“名”与“非名”的政治生活 / 160

(二)党员威信:作为典型榜样的名村 / 161

十、新农村:不同的感受,不同的展望 / 164

(一)对“新农村”政策的认知:来自非名村的冀望 / 164

(二)社会主义新农村:愿景与认同 / 165

后记 / 169

导言

—

本次调查选择十个地区的二十个村庄作为样本,即每个地区除了选择当地的一个名村之外,还选择一个可以代表当地农村一般水平的村庄作为对照。

我们以标准化的调查问卷和半结构型访谈为工具来收集原始资料。每个村要求完成 50 份调查问卷,并保证有效问卷不少于 40 份。抽样方法上,我们选择了系统抽样的方法,以所调查村庄的户口底册或计划生育底册或门牌号码为依据,获得该村的基本情况,然后按照系统抽样方法从中抽出 50 户人家进行问卷调查。在完成问卷的基础上,每个村再从问卷调查对象中选择典型个案进行深度访谈,并要求每个村完成的访谈不少于 10 个。最后,我们在 10 个地区的 20 个村庄共完成问卷 1000 份,其中有效问卷 940 份,有效率为 94%;完成深度访谈 156 个。

这次调查选择的地点是我国乡村建设的各个历史时期的名村所在地,具有典型意义。同时,为了便于比较,我们又选择了对照村进行调查,这样可以更理性地了解当地农村的状况,而不至于被名村的光环所遮蔽。在每个村选择调查对象的时候,我们采用了系统抽样的方法,这种方法便于操作,而且具有较高的代表性,再加上采用了定量与定性相结合的调查方法,所获得的资料可以比较真实、详细地反映 10 地 20 个村庄的基本状况和农民的生活状况。

二

根据获得的文献以及实地调查的资料,我们提出了如下假设:

系统假设一:根据经济发展程度,可以将中国农村划分为三个层次,不同层次的村庄在经济、政治、社会、文化、科技、传媒等方面存在差异。

中国农村的问题在很大程度上是经济问题,经济发展是解决农村问题的一个必要条件,在新农村建设的二十字方针中,“生产发展”排在第