



中国科学院研究生院教材

Textbooks of Graduate University of Chinese Academy of Sciences

科学社会学

——方法与理论基础

■ 尚智丛 著

Sociology of Science:

Essential Theories and Research Methods



高等教育出版社
Higher Education Press

G301/50

2008



中国科学院研究生院教材

Textbooks of Graduate University of Chinese Academy of Sciences

科学社会学

——方法与理论基础

■ 尚智丛 著

Sociology of Science:
Essential Theories and Research Methods



高等教育出版社
Higher Education Press

内容提要

科学社会学是关于科学领域社会行动因果联系的社会学分支学科,也是处于社会学、科学技术哲学、科学技术史、公共政策和自然科学之间的交叉学科。其内容涉及科学的社会建制及其规范、基本形式、组织体系和分层结构,以及科学社会建制与经济、军事、宗教等其他社会建制和科学认知组织的关系。自20世纪30年代以来,逐步形成了科学建制社会学与科学知识社会学。本书系统讲解了科学建制社会学主流学派——默顿学派的研究方法与基本理论,兼顾介绍了贝尔纳等其他流派学者的代表性观点,概括介绍了科学知识社会学的发展概况与主要理论。在科学技术广泛渗透于社会生活各个领域的今天,研究和了解科学技术的社会运行是必要的,因此,许多高校都开设了科学社会学通识课程。作为一部系统讲解科学社会学研究方法 with 理论基础的教材,本书满足了这一课程的需要,同时,还可作为科学技术哲学、科学技术史和科技管理专业的基础课程教材,并可为广大科技管理者参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

科学社会学——方法与理论基础/尚智丛著. —北京:
高等教育出版社,2008.1
ISBN 978-7-04-023067-3

I. 科… II. 尚… III. 科学社会学-研究生-教材
IV. G301

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第190167号

策划编辑 柳丽丽 责任编辑 张然 封面设计 王凌波 责任绘图 尹莉
版式设计 范晓红 责任校对 殷然 责任印制 朱学忠

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京明月印务有限责任公司		http://www.landaco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×1092 1/16	版 次	2008年1月第1版
印 张	15.5	印 次	2008年1月第1次印刷
字 数	290 000	定 价	29.60元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 23067-00

总序

在中国科学院研究生院和高等教育出版社的共同努力下，凝聚着中国科学院新老科学家、研究生导师们多年心血和汗水的中国科学院研究生院教材面世了。这套教材的出版,将对丰富我院研究生教育资源、提高研究生教育质量、培养更多高素质的科技人才起到积极的推动作用。

作为科技国家队，中国科学院肩负着面向国家战略需求，面向世界科学前沿，为国家作出基础性、战略性和前瞻性的重大科技创新贡献和培养高级科技人才的使命。中国科学院研究生教育是我国高等教育的重要组成部分，在新的历史时期，中国科学院研究生教育不仅要为我院知识创新工程提供人力资源保障，还担负着落实科教兴国战略和人才强国战略，为创新型国家建设培养一大批高素质人才的重要使命。

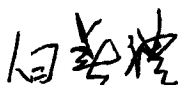
集成中国科学院的教学资源、科技资源和智力资源，中国科学院研究生院坚持教育与科研紧密结合的“两段式”培养模式，在突出科学教育和创新能力培养的同时，重视全面素质教育，倡导文理交融、理工结合，培养的研究生具有宽厚扎实的基础知识、敏锐的科学探索意识、活跃的思维和唯实、求真、协力、创新的良好素质。

研究生教材建设是研究生教育中重要的基础性工作。由一批活跃在科学前沿,同时又具有丰富教学经验的科学家编写的中国科

学院研究生院教材，适合在校研究生学习使用，也可作为高校教师和专业研究人员的参考书。这套研究生教材内容力求科学性、系统性、基础性和前沿性的统一，使学习者不仅能获得比较系统的科学基础知识，也能体会蕴于其中的科学精神、科学思想、科学方法，为进入科学研究的学术殿堂奠定良好的基础；优秀教材不但是体现教学内容和教学方法的知识载体、开展教学的基本条件和手段，也是深化教学改革、提高教育质量、促进科学教育与人文教育结合的重要保证。

“十年树木，百年树人”。我相信，经过若干年的努力，中国科学院研究生院一定能建设起多学科、多类型、多品种、多层次配套的研究生教材体系，为我国研究生教育百花园增添一枝新的奇葩，为我国高级科技人才的培养作出新的贡献。

中国科学院 常务副院长
中国科学院研究生院 院长
中国科学院 院士



二〇〇六年二月二十八日

序 言

《科学社会学——方法与理论基础》一书终于近日脱稿，心中顿感轻松欣慰。作此短序，以交待成书之来由经过。

科学社会学是一门年轻的社会学学科，以研究科学技术领域内各种社会行动之间的因果联系为宗旨。其内容相当广泛，包括科学的社会规范、科学家分化与科学共同体的形成、科学共同体的分层与结构、科学共同体内部成员的互动、科学的奖励与评价体系、科学与经济军事宗教等社会建制的互动关系等。自20世纪30年代默顿创立科学社会学以来，这门学科不断从相关学科中吸取研究方法 with 理论概念，探讨科学社会现象间的经验关系，逐步形成了一套基本理论与研究方法。20世纪70年代以前，学者们关注科学的社会建制，形成了以默顿学派为代表的科学建制社会学。其典型理论成果即默顿及其合作者的研究文集《科学社会学——理论与经验研究》。此后，学者们更加关注科学技术知识生产过程中社会因素的影响和作用，形成风靡一时的科学知识社会学。回顾科学社会学发展的历史，我们更能深刻体会其学科交叉的特点。时至今日，它还在不断地从社会学、管理学、哲学、历史学、政治学、经济学、民族学方法论、语言学等学科中吸取方法与观念，壮大自身。这也充分说明它有着旺盛的生命力。

世纪之交，人类社会跨入知识经济时代。科学技术成为社会进步的基本动力，其作用也日显突出。越来越多的人开始关注科学技术发展及其社会作用，政府也将科技事业作为公共管理的重要领域。在这样的背景之下，科学社会学成了许多人学习和探究的热点。多年来，在从事历史与现实的科学社会问题研究过程中，我深感我国还需要加强科学社会学研究与教学。默顿等人创立的理论与方法主要是以美英西方国家为对象的研究成果。由于社会存在的异质性较大，其研究结论难以套用于我国，但其方法与理论可为我们所借鉴。也正是因为这一原因，近年来我国科学社会学研究课题和成果也越来越多，从事科学社会学研究的人员也越来越多，开设科学社会学课程的高校也越来越多。

2002年以来，我在中国科学院研究生院开设科学社会学课程。在教学中，我发觉缺少系统讲解科学社会学基本理论与方法的适当教材。与同行交流，也多有同感。正是出于教学工作的需要，我从2002年起开始整理经典文献，参考相关书籍，撰写本书。历经五年，断断续续，终能集腋成裘。这本书中也收录了我的一些研究成果。这些成果涉及16—18世纪我国科学发展以及当代我

II 序言

国科技人才成长规律等问题的研究，作为具体案例，从一定角度反映了我国科学的社会发展情况。

多年来，我的研究与教学工作得到众多师长、领导、同事和学生的鼓励和支持。在此，我对他们表示最诚挚的谢意！多年来，我的研究工作得到了中国-葡萄牙科学历史中心、中国科学院院长基金、日本学术振兴会国家社会科学基金、国家自然科学基金和中国科学技术协会等众多基金和组织的资助。我真诚地感谢这些基金和组织给予的支持！感谢为本书出版付出辛勤劳动的编辑！感谢所有关心本书出版的朋友们！

愿本书有益于学界，有益于社会。

尚智丛

2007年8月30日于中关村

目 录

第一章 导论	1
第一节 科学社会学的研究对象、内容与性质	1
一、科学社会学的研究对象	1
二、科学社会学的研究内容	2
三、科学社会学的学科属性与特性	3
第二节 科学社会学的思想来源	4
一、关于科学研究的各学科	5
二、科学社会学的早期思想来源	7
三、知识社会学的贡献	8
第三节 科学社会学的发展	10
一、历史概况	11
二、科学社会学的学术传统	13
三、科学社会学研究的主题	16
参考文献	19
第二章 科学社会学研究方法:统计调查与实地研究	21
第一节 研究方案设计	21
一、描述性研究与解释性研究	21
二、横剖研究和纵贯研究	23
三、普查、个案调查和抽样调查	24
第二节 统计调查与实地研究	28
一、统计调查	28
二、实地研究	29
三、资料收集	30
第三节 问卷法与访问法	31
一、问卷法	31
二、访问法	35
参考文献	38

第三章 科学社会学研究方法:文献研究方法	39
第一节 引文分析	39
一、引文索引的概念	39
二、引文索引检索	40
三、引文分析的运用	44
第二节 内容分析	50
一、内容分析的概念	51
二、内容分析的程序	52
三、内容分析的类型	53
第三节 传记—群体研究	57
一、传记—群体研究的概念	57
二、传记—群体研究的方法	57
三、传记—群体研究的运用	58
参考文献	60
第四章 科学社会学研究框架	62
第一节 索罗金的科学社会学规划	62
一、三种文化的划分	62
二、文化决定论与子系统的相对自治	64
三、经验研究:科学社会学的定量指标	65
四、相对主义、科学真理标准和科学知识的积累	66
第二节 科学的社会和文化环境	67
一、关于科学的社会和文化环境研究的几个问题	68
二、关于17世纪英格兰科学兴趣兴起的研究	69
三、关于科学兴趣在各学科之间转移的研究	71
第三节 研究案例:明末清初(1582—1687)的科学发展	75
一、“格物穷理之学”学术活动分期	75
二、各时期学术群体及其建树	77
三、格物穷理之学的学术地位	80
参考文献	81
第五章 科学与经济、军事的相互作用	82
第一节 经济对科学的影响	82
一、17世纪英格兰采矿业与科学的发展	82
二、17世纪英格兰航海运输业与科学的发展	84

三、经济对科学发展的影响方式	86
第二节 作为知识财产的科学	88
一、科学知识的资本化历程	88
二、促使科学成为商品的因素	90
三、大学的科技企业行为	91
第三节 科学与军事的相互作用	93
一、17 世纪英格兰的军事与科学的关系	93
二、20 世纪大学与军事的关系	95
三、国防科学技术的发展	97
参考文献	98
第六章 科学的规范结构	99
第一节 清教伦理对科学兴起的促进作用	99
一、清教对科学的激励	99
二、激励科学兴起的清教伦理观念	103
三、科学的世俗化过程	106
第二节 科学的社会规范	107
一、科学的社会规范概述	107
二、科学规范的功能	110
三、后学院科学与科学规范	111
第三节 科学共同体及其历史演变	113
一、科学共同体及其具体形式	114
二、科学家的职业分化与科学共同体的形成	115
三、科学共同体组织形式的发展	119
参考文献	121
第七章 科学的奖励系统	123
第一节 科学发现的优先权	123
一、科学发现优先权的本质与起因	123
二、科学发现优先权竞争的作用	124
三、20 世纪科学发现优先权竞争形式的变化	125
第二节 科学奖励制度	127
一、科学奖励制度的本质与功能	127
二、科学奖励中的优势积累规律——马太效应	129
第三节 主要国家的科学奖励制度简介	130
一、美、日、德等国分散多元的科学奖励制度	131

IV 目录

二、苏联的集权式科学奖励制度	132
三、我国的科学奖励制度	133
参考文献	140
第八章 科学的评价系统	141
第一节 科学评价及其基本模式	141
一、科学评价的本质、功能和原则	141
二、科学评价的基本模式、类型和程序	142
三、科学评价的发展概况	145
第二节 科学评价的建制化模式	148
一、科学论文评审的建制化过程	149
二、科学论文评审遵循普遍主义规范的情况	150
三、论文评审制度的功能	156
第三节 引文分析与科学评价	157
一、引文分析用于科学评价的机制	157
二、采用引文分析的科学评价项目	159
三、关于我国科学论文的产出能力和影响力的定量评价	165
参考文献	165
第九章 科学共同体的分层结构	167
第一节 科学共同体的社会分层机制与权威结构	167
一、科学共同体的社会分层机制	167
二、科学共同体的权威结构	168
三、科学权威的本质与作用	172
第二节 科学共同体的年龄结构	176
一、年龄结构与科学知识的体系化	176
二、年龄分层与科学角色	179
三、年龄分层与老人统治及研究合作等问题	182
第三节 科学家的成长规律	185
一、科学精英的成长规律	185
二、中国科学院院士的成长规律	188
三、当代中国青壮年科学家的成长规律	189
参考文献	195
第十章 科学知识社会学	197
第一节 概论	197

一、科学知识社会学的逻辑起点与思想来源	197
二、建构主义的类型	199
三、对科学知识社会学的反响	200
第二节 冲突理论、强纲领与利益分析	201
一、冲突理论	201
二、强纲领	202
三、利益分析	204
第三节 巴斯学派、实验室研究与行动者网络理论	208
一、巴斯学派、复制及争论	208
二、实验室研究及其他微观社会学面向	212
三、行动者网络理论	216
参考文献	220
中外人名对照表	222

图表目录

图 1.1	齐曼的科学社会学划分	3
图 2.1	研究方法与资料收集方法的关系	30
图 3.1	1958—1967 年间遗传学主要进展编年图	44
图 3.2	同引阈值为 3 时的文献簇网状图	48
图 3.3	1945—1953 年的噬菌体研究网络	59
图 3.4	噬菌体学科论文新作者的累加情况与不变式理论论文的 累加情况	60
图 4.1	西学主要领域著作量	76
图 4.2	著作量比较	80
图 8.1	根据作者地位对单一作者论文进行评审的过程	154
图 8.2	Hendrickson WA 的所有学科成果排名表	160
图 8.3	Hendrickson WA 在 BIOLOGY & BIOCHEMISTRY 领域内的 科学家排名表	161
图 8.4	经济管理学科机构排名表	161
图 9.1	按声誉形成的科学共同体权威结构	171
图 9.2	科学人员与全部雇员的年龄结构比较(美国 1968 年)	177
图 9.3	研究对象的年龄分布	190
图 9.4	获得博士学位的年龄分布	191
图 9.5	国内外博士学位获得者的年龄分布	191
图 9.6	首次发表索引论文的年龄分布	193
图 9.7	首次获得资助并独立开展研究工作的年龄分布	193
图 9.8	各年龄段论文总数与人均论文数	194
表 2.1	各区人口分布	26
表 2.2	样本容量的确定	27
表 2.3	统计调查的资料格式	28
表 3.1	默顿文献被引频次统计	50
表 3.2	新闻杂志对 20 世纪 60 年代各类问题的报道和盖洛普调查 关于各类问题重要性的排序对照表	51
表 3.3	中、美、日及世界主要纳米科学技术关键词频次比较 (1989—1996)	54

II 图表目录

表 3.4	样本的权重分数	56
表 4.1	1601—1700 年英格兰重要科学发现与技术发明的数量	70
表 4.2	1601—1700 年间以科学技术为主要智力兴趣的英格兰人的数量	70
表 4.3	1665—1702 年《汇刊》文章分类	72
表 4.4	1665—1702 年间《汇刊》反映的各领域的科学兴趣指数	73
表 4.5	两大类科学兴趣的转移(1665—1702)	74
表 4.6	英国 1665—1702 年间学者对不同科学领域的相对兴趣	75
表 5.1	英格兰发明专利(1561—1688)	83
表 5.2	社会经济需求对皇家学会会员选择研究问题的大致影响程度	87
表 5.3	17 世纪后期 4 年中军事相关研究占皇家学会全部研究项目的 比例	94
表 6.1	因学生的宗教信仰而造成的中学入学差别(按百分比计算) 普鲁士,1875—1876	103
表 6.2	因学生的宗教信仰而造成的中学入学差别(按百分比计算) 巴登州,1885—1895	103
表 6.3	部分大学付工资的教席数目(按领域,1400—1700)	117
表 6.4	精英人物初始兴趣的变化(%)	118
表 7.1	德国各类机构颁发的科学奖项	132
表 7.2	德国科学奖项的奖金数量	132
表 8.1	分配给不同等级投稿人的评审人等级	153
表 8.2	稿件采用率(按作者年龄和地位等级分组)	155
表 8.3	评审人对用稿的决定(按投稿人和评审人地位等级分组)	155
表 8.4	评审人与投稿人相对地位与论文采用率的关系	156
表 8.5	空间科学领域排行在前 5 名的国家	162
表 8.6	空间科学领域排行在前 5 名的期刊	162
表 8.7	空间科学的研究前沿论文	163
表 8.8	中国在 22 个学科分类中发表论文数量最多的 60 个机构中的 排名情况	164
表 8.9	中国在 22 个学科分类中的论文被引用最多的 60 个机构中的 排名情况	165
表 9.1	具有不同生产率(一生发表论文数)的作者人数与论文数量 一览表	169
表 9.2	美国部分科学家同期群在各种科学角色上的时间分配	181

导 论

伴随着 16 世纪轰轰烈烈的文艺复兴运动,爆发了现代科学革命,科学从哲学中分离出来并得以迅速发展。19 世纪以来,科学被广泛地运用于社会生活的各个方面,同时也吸引着越来越多的优秀人才加入到这一职业行列中来,科学比任何宗教或政治事件更能改变民族的生活和命运,正逐步控制着国家的经济和军事力量及人民的生活质量。在这一背景之下,科学与社会文化各方面的相互影响以及科学自身的性质、知识结构和社会结构等方面,开始成为各专业学者日益关注的焦点。他们从哲学、历史学、社会学、政治学、法学、经济学、心理学、人类学、伦理学等不同专业理论与方法出发,对科学展开探讨,在今天已形成了广为人知的学科交叉研究领域“科学论”(science studies)。这一领域与“技术论”(technology studies)领域合称为“科学技术论”(STS)。在关于科学的专业研究中,科学社会学已取得众多而且相当出色的研究成果,发展趋于成熟。作为一个专业,科学社会学类似于艺术社会学、法律社会学、宗教社会学、政治社会学、经济社会学及家庭社会学,旨在考察科学的建制化组织、结构、进程、背景及产物。本章将简要介绍科学社会学的研究对象、主题内容、性质、思想来源及其学科发展概况。

第一节 科学社会学的研究对象、内容与性质

任何一门学科都有其特定的研究对象、主题内容和研究方法。所有这些决定了该学科的特性性质。20 世纪 30 年代末以来,科学社会学逐步发展成为一门独立学科。认识这一学科,我们需首先了解它的研究对象、内容和性质。

一、科学社会学的研究对象

通常,我们在三种含义上使用“科学”这一概念。其一,是指关于自然规律的系统化知识,也就是常说的“科学知识”,包括理论、观察以及对自然界和人类社会的经验概括。这一知识整体在特定的时期被特定领域的科学家暂时接受,形成被视为公开档案文件的知识内容。正如科学哲学家罗素(B. A. W. Russell)曾指出的那样:科学“通常只要寻找联结许多具体事实的普遍法则的知识”。进入现代社会以来,这一类知识在人类知识体系中占有的分量越来越大,在人类社会生活中发挥的作用也越来越大。关于这类知识的特征、规范、结构等等的分析,是知识论的研究任务。

其二,科学则是指以取得科学知识为目的、由一系列环节构成的认识活动。

科学认识活动与一系列规则相一致,其中一些规则可变,另一些规则固定不变。那些固定不变的规则包括科学知识逻辑一致或逻辑确认的要求以及科学哲学家波普尔(Karl Popper)所提出的可证伪原则等。尽管此类认识活动古已有之,但进入现代社会以来则日益频繁且趋于规范,逐步形成一类特殊人群(科学家)的职业活动。科学认识活动的典型特征是以实验为认识基础。关于科学认识活动系统及其规则的研究是认识论的重要任务。很明显,上述两种含义上的“科学”是哲学研究的对象,对这两个对象的研究形成了科学哲学的主要内容。

第三种含义上的“科学”是指完成科学认识活动的社会建制。通过它,人们可以发展、确认和交流科学知识。科学认识活动既然是一种职业活动,就有一个特殊人群以自有的规范结合起来,形成一种特定的社会建制,完成特定的社会功能。作为社会建制存在的科学就是科学社会学的研究对象。

二、科学社会学的研究内容

关于作为社会建制存在的科学的研究,形成了科学社会学的主要内容。到目前为止,科学社会学的研究内容可划分为如下三类:一是关于科学活动的社会组织 and 认知组织;二是科学知识的社会形成;三是科学与社会环境的相互联系——科学产生的社会影响及其他社会建制和文化对科学的影响。这种形式的划分着眼于科学社会学家们实际研究问题的差异和范围,也暗示着科学知识的发展能够成功地与社会组织相分离,科学的认知领域和社会领域是可分离的。但是,实际情况并非如此,科学的认知领域和社会领域之间始终存在着复杂的相互联系。

到目前为止,科学社会学研究中存在着以默顿(Robert King Merton)学派为代表的传统科学社会学和20世纪70年代以后兴起的科学知识社会学。前者有着强烈的关于科学社会组织的研究倾向;后者则有着强烈的科学认知方面的研究倾向,而忽视科学社会组织的研究。这种划分在一定时期内有助于科学社会学家专注于特定问题的研究,但对于科学社会学的长远发展并非有效。事实上,索罗金(Pitirim A. Sorokin)等早期的科学社会学家在解决科学知识社会学问题之前就自觉地进行过科学的社会组织研究。跨越界限,结合两种倾向的研究将大大有助于未来科学社会学理论的发展。

概括而言,严格意义上的科学社会学(或者说狭义的科学社会学)是采用社会学的概念、理论与方法来探讨上述三类问题的。这类研究的代表性论文和著作包括韦伯(Max Weber)的《作为一种职业的科学》(1919)、默顿的《17世纪英格兰的科学技术与社会》(1938)、伯纳德·巴伯(Bonard Barber)的《科学的社会秩序》(1952),以及后来默顿及其合作者的文集《科学社会学》(1973)等。与此不同,还有一些学者并不局限于社会学的理论与方法,而是从多种学科出发,广义地探讨科学的社会属性以及科学与社会诸方面的关系,如科学与政治、经济、军事、文学艺术、宗教等的关系。这类研究被称为“科学的社会研究”(the social studies of sciences)。

英国科学哲学家与科学社会学家齐曼(John Ziman)曾根据知识研究的不同性质划分了内部与外部科学社会学。知识研究中的一类是揭示自然规律的科学发现,另一类则是进行创造的技术发明。所谓内部科学社会学是指研究科学发现的社会学,而外部社会学则是指研究技术发明的社会学。他认为科学是通过技术而与社会各建制发生作用的,其关系如图 1.1 所示(齐曼,1988:8-10)。

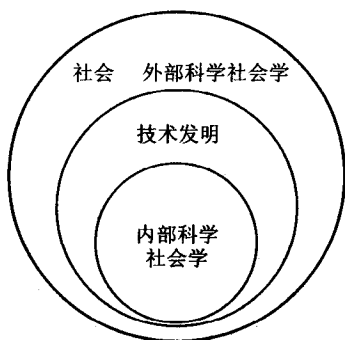


图 1.1 齐曼的科学社会学划分

三、科学社会学的学科属性与特性

科学社会学是社会学的分支学科。科学社会学的某些理论、观念、问题和研究程序是一般社会学所共有的,但有些理论、观念、问题和研究程序则有明确的学科特点,仅限于对科学的研究。前者涉及科学共同体的社会分层与结构、科学活动的决定因素、科学家职业活动的成果分配、科学共同体规范与越轨行为(欺骗和剽窃)及其社会控制方式等。这些研究同样存在于各种社会学研究之中。后者涉及科学研究中重复发现、科学观念的来源等等。

关于科学社会建制的理论贡献主要出现于 20 世纪 50—70 年代。70 年代后期以来,则涌现出大批关于科学知识的社会学研究成果。两个时期的研究聚焦于科学社会学中的两项理论成果——默顿 1957 年发表的《科学发现的优先权》和库恩(Thomas Kuhn)于 1962 年发表的《科学革命的结构》。这两项成果提出了关于科学研究的社会组织及其增长方式的基本观点,引导了科学社会学的专业发展。1975 年在美国成立了科学社会研究学会,并于 1976 年首次召开会议,推进了对科学的跨学科研究。该学会的官方刊物《科学技术研究》以及《科学的社会研究》、《科学计量学》、《科学、技术和人类价值》、《科学社会学年报》等相继创刊。美国大多数社会学系都设置了科学社会学专业。一些联邦机构和私人基金对这一领域的研究提供了赞助。总之,随着科学成为社会学研究中的合法课题,科学社会学得以成功地制度化。但是,许多社会学家仍然不认为科学是这一学科的关注中心。在众多大学和学院的社会学系中,科学社会学并非如家庭社会学、宗教社会学、犯罪社会学或青少年犯罪社会学等传统专业一样是重点学科。这是科学社会学自身发展中出现的一个典型的理性化和制度化现象。人们对待科学社会学的态度似乎存在矛盾:许多社会学家明确表示了对这一领域的兴趣,但是,多数人还没有意识到科学社会学对社会学发展的潜在贡献。

在目前的发展阶段中,科学社会学还体现出两种独特属性。

其一是跨学科的特性。科学社会学与科学史、科学哲学、科学政策研究