

本书为第一部研究汉武帝与西汉文学的著作，从特殊读者和特殊作者影响文学的角度切入，历时性地研究汉武帝不同时期的文学观念、文化政策和文学创作对文学的不同影响。

汉武帝与西汉文学

○ 龙文玲 著

The Influence of
Emperor Wu over the
Western Han
Literature



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

汉武帝与西汉文学

The Influence of Emperor Wu over the Western Han Literature

龙文玲 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

汉武帝与西汉文学 / 龙文玲著. —北京：社会科学文献出版社，2007.9

ISBN 978 - 7 - 80230 - 802 - 2

I . 汉 … II . 龙 … III . ①汉武帝 (前 156 ~ 前 87) - 人物研究 ②文学史 - 研究 - 中国 - 西汉时代
IV . K827 = 341 I209. 341

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 135320 号

本书由广西师范学院学术著作出版基金、
广西师范学院中国古代文学硕士点
建设经费资助出版

内容提要

影响中国古代文学发展的原因有多种，帝王凭借政治权力对文学造成影响，是其中一个重要因素。本书主要从特殊读者和特殊作者影响文学的角度切入，研究汉武帝与西汉文学的关系。在结构安排上，根据汉武帝不同阶段对文学的影响，将其一生分为即位前、在位前期和在位后期三个阶段，作为三章来研究。在具体操作方法上，从三个层次进行。第一层次，对汉武帝时期的文学事件与作品做文献学考证。第二层次，清理汉武帝各阶段的文学观念特点，探讨汉武帝对文学的影响，得出结论：影响汉武帝时期文学发展的原因是多方面的，汉武帝凭借政治权力影响文学，是其中一个重要因素。汉武帝不同阶段的文学观念和文学趣味影响了整个时代的主流文学风尚。同一帝王，因其好恶变化而对文学产生不同影响，关键就是政治权力起了重要作用。第三层次，揭示论文研究的理论意义：帝王凭借政治权力影响一个时代的文学，是中国古代文学发展史中客观存在的事实。尽管每个帝王对文学的兴趣各有不同特点，但最终都主要依靠政治权力对文学产生影响。

本书的研究目的是，通过对汉武帝与西汉文学关系的个案剖析，揭示中国古代等级制度下帝王与文学关系的特点，总结历史，以鉴当今。

绪论，说明研究“汉武帝与西汉文学”的理论依据，回顾了这一论题研究的历史，介绍了本书的研究方法和创新意义。

第一章，“即位前汉武帝文化教育与文学观念萌芽”，考察

2 汉武帝与西汉文学

汉武帝即位前接受的文化教育及其文学观念的萌芽，指出此期汉武帝的文学观念对其即位后的文学观念有延续性影响。

第二章，“在位前期的汉武帝与西汉文学”，对此期重要的文学事件和作品做文献学考证，探讨此期汉武帝文学观念形成的文化背景及其特点，分析汉武帝对此期诗、赋、政论散文和诗骚解读的影响。认为汉武帝政教为主、娱乐为辅的文学观念，促成了此期文学政教色彩浓厚的特点。美刺时政，成为当时文学和诗骚解读的主流。

第三章，“在位后期的汉武帝与西汉文学”，对此期重要的文学事件和作品做文献学考证，考察此期汉武帝文学观念形成的文化背景及特点，与在位前期进行对比分析，突出汉武帝给这一时期的诗、赋、散文创作和诗骚解读带来的新影响，指出“小说”这一新的文学样式在此期的兴盛，与汉武帝的文学趣味引导有密切关系。而汉武帝对其在位前、后期文学造成的不同影响，与他的文学观念变化有关，但最终都主要通过政治权力起作用。

余论，提出研究汉武帝与西汉文学关系的理论意义，重申对帝王与文学关系进行理性审视，是研究帝王与文学关系时应有的态度。

附录，“汉武帝与作家关系一览表”和“汉武帝时期文学编年”，是按时间先后顺序考察汉武帝影响西汉文学的基础性材料。

本书的创新主要有以下几点。

第一，课题选择：首次就汉武帝对西汉文学的影响进行系统、专门的研究。

第二，研究角度：首次从特殊读者和特殊作者角度，研究汉武帝对文学的影响。

第三，研究方法：首次把汉武帝一生分三个阶段，对其文学观念和文学影响做全面研究。

第四，文献考证：对汉武帝在位 54 年中出现的重要文学事件、文学作品进行考证，提出了自己的观点。

序

鲁洪生

龙文玲在 2003 年考入首都师范大学成为我的博士生之前，就已发表了十几篇文章，已是广西师范学院的副教授了。她有扎实的专业基础，悟性好，又虚心好学，与她交流很顺畅，一点即通。

她对知识的渴求、对学术研究的热爱是超乎常人的。她来读博时，孩子才四岁，家里雇了保姆，即便是博二、博三写毕业论文的时候也是开学即来，放假才走；在博一时，给她开了两门课，大致每周一次，令人惊讶的是，每次课前她都会提交一篇论文，以便在课上围绕她的文章进行讨论；她几近疯狂地购书，复印资料，尽一切可能搜集相关的学术资料；读博以来又陆续发表了十几篇文章，曾获首都师范大学 2004 ~ 2005 年度研究生科研奖励一等奖；直至今日，我都不知道她除了读书之外还有什么嗜好……

她是我得力的助手。她从博二起就协助我指导低年级博士、硕士的论文；我和我的学生共同承担全国高校古籍整理委员会的项目《诗经集注集评》，有些学生毕业后到与《诗经》研究毫无关系的报社、电台工作，不得已只好将未完成的工作退还给我；而她毕业之后，又回到广西师范学院讲授先秦两汉文学，主动请缨，希望能多承担一些工作。

她仍旧在不断地发表文章，申报课题，并计划有机会再读博士后继续深造。

2 汉武帝与西汉文学

写到这里，我心中溢满收获的喜悦。

我过去招学生，以为年轻的好，可塑性强，潜力大；读硕、读博重要的是研究能力的提高，将来做什么工作不重要。现在则因龙文玲而有所改变：年龄不是问题，态度、素养决定效果；能力培养固然重要，毕业后能否进行本专业的研究更重要。

文学的发生发展是多因的，“作者、读者”是推动文学发生发展的重要因素，作为“特殊作者、读者”的帝王对文学发生发展的影响更直接，更重要；文学本应有其自身的发展规律，而在封建帝制的时代，在将文学视为政治工具的时代，作为“特殊作者、读者”的帝王却可以决定文学的发展方向。

龙文玲的《汉武帝与西汉文学》是在她的博士论文基础上修改而成的。这部作品历时性地研究汉武帝不同时期的文学观念、文化政策和文学创作对不同时期文学的不同影响，以突显“特殊作者、读者”之好恶对文学发展的决定作用；把汉武帝与文学的关系上升到整个中国文学史上帝王与文学的关系中进行考察，就是想通过对具有典型意义的个案研究分析中国文学发展的某种现象；分析历史，思考当下，意在引起人们对文学自身发展规律的尊重，以探寻推动文学发展的正确之途。

全书主要着力于三个层次的研究。

首先是文献考证。对汉武帝在位54年出现的重要文学事件、文学作品进行了较全面的考证，为分阶段研究汉武帝对文学的影响打下基础。龙文玲在此部分用力最勤，收获最多，如对汉武帝立乐府、独尊儒术的时间的考订；对汉武帝《天马》（其一）、《景星》、《秋风辞》、《李夫人赋》，司马相如《上林赋》、《大人赋》，东方朔《答客难》、《七谏》，董仲舒《举贤良对策》，公孙弘《举贤良对策》，终军《奉诏诘徐偃矯制状》，司马迁《报任安书》及《虞初周说》、《封禅方说》14篇作品作年的考证；对《郊祀歌》十九章的作者，《天马》（其一）和《景星》的主旨的考辨。其考辨言之成理，使整篇论文的理论研究建立在扎实有据的文献学基础上，显示了她敢于探索、求实求新的学术

品格。

其次是现象分析。清理汉武帝各阶段的文学观念特点，探讨汉武帝对西汉同期文学的影响，得出如下结论：影响汉武帝时期文学发展的原因有多种，但汉武帝凭借政治权力对文学造成影响，是其中一个重要原因。汉武帝不同阶段的文学观念和文学趣味影响了整个时代的主流文学风尚。同一帝王，因其好恶变化而对文学产生不同影响，关键就是政治权力起了重要作用。

再次是理论归纳。揭示本课题研究的理论意义：帝王凭借权力影响一个时代的文学，是中国古代文学发展史中客观存在的事实。尽管每个帝王对文学的兴趣有不同特点，但最终都主要依靠政治权力对文学产生影响。

研究层层深入，由文献考证到现象分析，再到理论归纳。视角独特，方法得当，论据翔实，论证周密，结论富有启发性。总之，《汉武帝与西汉文学》具有较高的学术与理论价值，为研究中国古代等级制度下帝王与文学的关系问题作出了重要贡献。与同类研究相比，其重要贡献体现在：不再停留在现象分析上，而是能够透过现象看本质，进行理论思考。虽言难尽意，尚待提升，但开启之力，功莫大焉。

2007年2月28日

目 录

绪 论	1
一 选题缘起	1
二 研究史概述	3
三 研究方法	6
四 创新意义	12
第一章 即位前汉武帝文化教育与文学观念萌芽	16
第一节 即位前汉武帝文学观念形成的文化背景	16
一 基础文化教育对汉武帝阅读写作能力的培养	16
二 黄老学对汉武帝文学观念的濡染	18
三 儒学对汉武帝文学观念的引导	21
四 宫廷乐舞文化对汉武帝文学观念的浸润	24
第二节 即位前汉武帝的文学观念	27
一 爱好辞赋，追求文学形式美	27
二 着眼政治，重视文学政教实用功能	29

2 汉武帝与西汉文学

第二章 在位前期的汉武帝与西汉文学	32
第一节 在位前期汉武帝的文学观念	33
一 汉武帝文学观念形成的文化背景	33
二 汉武帝的文学观念	39
第二节 在位前期的汉武帝与诗歌	49
一 汉武帝与诗歌关系的文献考索	50
二 汉武帝诗歌主旨考论	76
三 汉武帝对诗歌的影响	81
第三节 在位前期的汉武帝与赋	97
一 此期赋家作品考论	98
二 汉武帝对赋的影响	112
第四节 在位前期的汉武帝与政论散文	142
一 此期政论散文作年考辨	143
二 汉武帝诏策内容与文学特征	155
三 汉武帝对政论散文的影响	162
第五节 在位前期的汉武帝和诗骚解读与传播	180
一 汉武帝和《诗经》解读与传播	181
二 汉武帝和楚辞解读与传播	204
第三章 在位后期的汉武帝与西汉文学	220
第一节 在位后期汉武帝的文学观念	221
一 汉武帝文学观念形成的文化背景	221

三 汉武帝的文学观念	225
第二节 在位后期的汉武帝与诗歌	236
一 汉武帝与诗歌关系的文献考索	237
二 汉武帝诗歌主旨与艺术	254
三 汉武帝对诗歌的影响	271
第三节 在位后期的汉武帝与赋	284
一 此期赋作年考辨	284
二 汉武帝《李夫人赋》的文学成就	293
三 汉武帝对赋的影响	297
第四节 在位后期的汉武帝与政论抒情散文	313
一 此期政论抒情散文作年考辨	314
二 汉武帝诏策内容与艺术特征	321
三 汉武帝对政论抒情散文的影响	335
第五节 在位后期的汉武帝与西汉小说	347
一 “西汉小说”概念的界定	348
二 汉武帝对西汉小说影响考论	358
第六节 在位后期的汉武帝和诗骚解读与传播	371
一 汉武帝和《诗经》解读与传播	372
二 汉武帝和楚辞解读与传播	377
 余 论	398
一 汉武帝与西汉文学的关系特点	398
二 汉武帝之所以能影响西汉文学的原因	404

4 汉武帝与西汉文学

三 研究汉武帝与西汉文学的理论意义	407
· · · · ·	
附 录	416
一 汉武帝与作家关系一览表	416
二 汉武帝时期文学编年	425
· · · · ·	
主要参考文献	537
· · · · ·	
后 记	546

绪 论

一 选题缘起

选择本论题，主要缘于两方面原因。

第一，在影响中国古代文学发生发展的众多因素中，帝王的影响是其中一个重要因素，而汉武帝对文学的影响最具代表性。因此，研究汉武帝与西汉文学，对探讨帝王与文学的关系具有理论意义。

在中国古代等级社会中，帝王是国家权力的化身，不仅其政令会获得“渊默黼扆，而响盈四表”（《文心雕龙·诏策》）的巨大效应，而且其对文学的兴趣也会造成“风动于上，而波震于下”（《文心雕龙·时序》）的影响效果。例如，汉高祖好楚声，则唐山夫人《安世房中歌》（又称《房中祠乐》或《安世乐》）为楚声；汉武帝好赋，则司马相如等言语侍从日夜献纳；唐代帝王以诗赋取士，则文人士子“昼课赋，夜课书，间有课诗，不遑寝息”（白居易《与元九书》）；宋代帝王以策论取士，则推动了宋代策论文的繁荣及宋诗尚理特征的形成。这些现象充分证明，在“行政权力支配社会”^①的古代中国，帝王是支配社会最有力的行政力量，帝王对文学造成的影响，亦为一般人所不能及。因

① 《路易·波拿巴的雾月十八日》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1972，第693页。

2 汉武帝与西汉文学

此，研究中国古代文学，必须充分关注帝王对文学的影响。

明代于慎行曾指出：“两汉文章，莫盛于武帝时。”^① 促成汉武帝时期文学繁荣的原因很多，而汉武帝凭借政治权力对文学造成影响，是其中一个重要原因。在长达 54 年的统治中，汉武帝不仅屡下诏令申明其文学观念，扶持作家创作，而且亲制诗、赋、散文，率领盛世众作家共同推动了“炳焉与三代同风”（班固《两都赋序》）的西汉盛世文学的来临。其间，汉武帝在文化上独尊儒术、鼓励经学，强调文学的政教功能，使经世致用的经学思维方式逐步渗入人们的思想观念，进而深刻影响了当时的文学创作和经典解读；而汉武帝好文辞、爱辞赋、尚新声的文学趣味，也推动了当时文学艺术水平的提高。客观地说，汉武帝对文学发展所起的正、负两面影响，在中国古代帝王与文学关系史上是具有代表性的，因此，研究汉武帝与西汉文学的关系，对探讨古代等级制度下的帝王与文学的关系问题具有重要的理论意义。

本书提出的汉武帝与西汉文学的关系问题，是中国古代文学发展史中普遍存在的问题。汉武帝能影响一个时代的文学，关键就在于他是一位把握国家大权、关心文教的皇帝。帝王凭借政治权力影响文学，是中国文学发展史中客观存在的事实。笔者研究这一事实，并不是要肯定它，而是要通过汉武帝与文学关系的个案剖析，揭示古代等级制度下的帝王与文学关系的特点及其规律，借此总结历史，以鉴于今。

第二，目前学术界对汉武帝与西汉文学的关系缺乏深入全面的探讨，因此，研究这一问题具有重要的学术价值。

学术界对汉武帝与西汉文学关系的探讨，乍看热闹，实则寥寥，迄今未有专著出现。由于汉武帝在西汉文学史中的重要地

^① 于慎行：《谷山笔麈·诗文》，王锜《寓圃杂记》、于慎行《谷山笔麈》合订本，中华书局，1984。

位，目前研究汉代文学的论著大多涉及汉武帝对文学的影响，一些单篇论文，也从诗、赋、史传文学、政论散文等方面谈到汉武帝与文学的关系。但由于研究者多把汉武帝当作文学发展的背景来进行研究，只关注到他鼓励文学创作对文学带来的推动作用，因而对汉武帝的文学观念、文化政策与文学创作对当时的文学究竟有何正、负面影响，他能够影响文学的根本原因是什么等重要问题，缺乏深入探讨。而把汉武帝与西汉文学的关系问题上升到整个古代等级制度下的帝王与文学关系中进行专门研究，以此揭示帝王与文学关系的特点及其规律，更是无人涉及。这样的研究状况，一方面说明目前学术界对汉武帝与西汉文学关系的研究缺乏整体性，另一方面也说明本书的选题是研究者虽关心却未深入研究的一个重要课题。

二 研究史概述

20世纪之前，主要是本论题的文学史料准备阶段。两汉时期出现的《史记》、《汉书》和其他诸子著作，为本论题的研究提供了较丰富可信的文学史料；宋、明、清时期，如宋代郭茂倩《乐府诗集》，明代冯惟讷《古诗纪》、陆时雍《古诗镜》、梅鼎祚《西汉文纪》、钟惺《两汉文归》、冯有翼《秦汉文钞》，清代李因笃《汉诗音注》、沈用济与费锡璜《汉诗说》、陈本礼《汉诗统笺》、严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》等，在作品辑录上成果颇丰，为本论题的研究提供了较丰富的文献参考资料。

20世纪前真正涉及本论题研究的唯有南朝梁代刘勰的《文心雕龙》。刘勰在《明道》、《辨骚》、《明诗》、《乐府》、《诠赋》、《颂赞》、《诏策》、《议对》、《时序》等篇中，通过对汉武帝的文学活动和文学影响进行考察，指出汉武帝的文学趣味对汉代七言诗产生、汉乐府诗内容与形式、楚辞解读等方

4 汉武帝与西汉文学

面有巨大影响。刘勰的研究注意到包括汉武帝在内的帝王的文学趣味对文学体类、文学形式和经典解读的影响作用，可谓目光独到，但因其多属于经验式的现象研究和感悟式的零星评点，故缺乏整体性。

20世纪初至20世纪80年代，与本论题相关的研究成果主要附在文学史的编撰中。如谢无量《中国大文学史》、郑振铎《插图本中国文学史》、刘大杰《中国文学发展史》、游国恩《中国文学史》等，皆谈及汉武帝的提倡鼓励对文学繁荣的推动作用。其中最值得重视的是鲁迅《汉文学史纲要》、罗根泽《乐府文学史》和陶秋英《汉赋之史的研究》^①。鲁迅《汉文学史纲要》中专辟“武帝时文术之盛”、“司马相如与司马迁”两篇，宏观论述了汉武帝在当时学术与文学变迁中所起的作用；罗著和陶著则分别对汉武帝与乐府及赋的关系做了探讨。但这些著作都未曾对汉武帝与西汉文学的关系作全面深入的挖掘。

20世纪80年代迄今，研究较以往有发展。具体体现在两方面。

其一，不少探讨汉代文学的专著不同程度地涉及汉武帝对文学的影响问题。有的从两汉的皇权专制与汉武帝的驭士之术角度，探讨了汉武帝对文学的遇与不遇主题带来的催化作用，这以赵明等《两汉大文学史》、李炳海《汉代文学的情理世界》、方铭《期待与坠落——秦汉文人心态史》等为代表；有的从帝王文化角度，探讨了汉武帝的文化政策对文学的影响，这以张强《司马迁学术思想探源》为代表；有的从汉武帝与汉乐府的关系方面，讨论了汉武帝对乐府诗的推动作用，这以杨公骥《汉代文学》（收入《杨公骥文集》），郑文《汉诗研究》，赵敏俐《两汉诗歌研究》、《汉代诗歌史论》、《周汉诗歌

^① 该书于1986年由浙江古籍出版社重版，更名为《汉赋研究》。

综论》和倪其心《汉代诗歌新论》等为代表；有的从汉武帝与赋的关系方面，探讨了汉武帝对文学体式、风格和内容形成的影响，这以龚克昌《汉赋研究》、《中国辞赋研究》，万光治《汉赋通论》，曲德来《汉赋综论》，胡学常《文学话语与权力话语——汉赋与两汉政治》，冯良方《汉赋与经学》等为代表。

其二，一些论文从汉代学术文化角度探讨了汉武帝对文学的影响。如罗庚岭《试评文学家汉武帝——兼论帝王文学的历史作用》^①、龚克昌《汉武帝在中国文学史上的地位》^②等，探讨了汉武帝在文学史上的地位；吴贤哲《汉代神学思潮与汉乐府郊庙、游仙诗》^③、叶岗《汉〈郊祀歌〉与谶纬之学》^④、张宏《汉代〈郊祀歌十九章〉的游仙长生主题》^⑤、张斌荣《汉武帝扩建乐府与西汉俗乐的兴盛》^⑥、黄金明《汉武帝的文化学术政策与赋的兴盛》^⑦等，则关注到了汉武帝的文化政策对诗、赋的影响。

在此应提及的是，在本书即将完稿之际，恰逢刘跃进《秦汉文学编年史》出版，此书通过对汉武帝时期文学活动与文学创作资料的搜集与编年，比较详实地反映了汉武帝时期文学发展的基本面貌。

总之，20世纪80年代以来的研究较以往深入，有的还从政治制度、学术文化、心理学、宗教学等领域进行开拓，学术视野较以往扩大。但因不是专门的汉武帝与西汉文学的关系研究，故缺乏整体性和深刻性。

^① 载《怀化师专学报》1986年第3期。

^② 收入龚克昌《中国辞赋研究》，山东大学出版社，2003。

^③ 载《西南民族大学学报》2003年第6期。

^④ 载《文学评论》1996年第4期。

^⑤ 载《北京大学学报》1996年第4期。

^⑥ 载《文史哲》2001年第2期。

^⑦ 载《漳州师范学院学报》2001年第3期。