



走向优质教育

教师专业对话有效性的实践研究

主编 李霜艳

上海市澄衷初级中学



上海文艺出版总社
百 家 出 版 社



走向优质教育

教师专业对话有效性的实践研究

上海市澄衷初级中学

上海文艺出版总社
百 家 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

走向优质教育 / 李霜艳等著. —上海: 百家出版社,
2007.6

ISBN 978-7-80703-661-6

I. 走... II. 李... III. 中小学—教学改革—上海市
—文集 IV. G632.0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第081330号

责任编辑: 赵 毅

走向优质教育

本书编写组 编

上海文艺出版总社

百家出版社出版发行

(上海市茶陵路175弄3号 200032)

新华书店上海发行所经销 昆山市亭林印刷有限责任公司印刷

开本 710 × 960 1/16 印张 76 插页 8 字数 1,648,000

2007年6月第1版 2007年6月第1次印刷

印数 1-1,000套

ISBN 978-7-80703-661-6

定价: 138.00元(共四册)

目 录

总报告篇

教师专业对话有效性的实践研究	李霜艳 3
----------------------	-------

情报研究篇

教师专业对话有效性研究的国内外情况综述	赵新锋 39
教师专业对话现状调查及分析报告	赵新锋 42

运作模式篇

开展“教师个体专业对话”的实践与思考	曹 隽 49
开展“教研组内合作对话”对话的实践与思考	高 蓓 56
开展“教师与专家对话”的实践与思考	曹 隽 62
开展“课题研究式对话”的实践与思考	姜 平 68

专题研究篇

以专业对话锤炼教师基本功的实践与思考	李霜艳 75
构建校本培训 提高教师素质	刘彦彤 79
让有效的专业对话成为教师专业发展的助跑器	曹 隽 82
开展教师专业对话的实效性评估	曹 隽 86
“专业对话”背景下的教研组工作	赵新锋 88
转变理念 走近科研	刘彦彤 90

实践操作篇

一、“教师个体专业对话”实践操作	95
(一)“教师个体专业对话”操作说明	95
(二)“教师个体专业对话”课例研究	95
《主题与文章》课例研究	刘彦彤 96
《第一枚邮票的故事》课例研究	谭文民 103
《锐角三角比的意义》课例研究	赵新锋 107
《假分数化带分数的方法》课例研究	刘爱东 114

《有理数的混合运算》课例研究	张文英 119
《Teaching Plan (Oxford English 7B M4U1)》课例研究	易 洵 124
《Teaching Plan(I)》课例研究	曹 隽 129
《蓝色多瑙河之旅》课例研究	李云鹰 134
《学习前滚翻技术》课例研究	杨建梅 140
二、“教师与专家对话”实践操作	147
(一)“教师与专家对话”操作说明	147
(二)“教师与专家对话”案例研究	147
《浅谈探究型课程的设计与实施》案例研究	148
《现代学校课程建设与教师专业发展》案例研究	154
《基础学习理论》案例研究	158
《基础管理理论》案例研究	163
三、“教研组内合作对话”实践操作	169
(一)“教研组内合作对话”操作说明	169
(二)“教研组内合作对话”案例研究	169
语文教研组案例研究	170
数学教研组案例研究	173
外语教研组案例研究	176
综合(一)教研组案例研究	181
综合(二)教研组案例研究	184
四、“课题研究式对话”实践操作	186
(一)“课题研究式对话”操作说明	186
(二)“课题研究式对话”案例研究	186
校本教材《健身操》案例研究	杨健梅 187
校本教材《美术》案例研究	田绪宝 191
《写作中注重积累的教学实践研究》案例研究	李晓颖 196
《初中口风琴课堂教学实践研究》案例研究	李云鹰 203
《利用情境提高政治课教学实效性的研究》案例研究	许文雯 208
《初中语文阅读教学实践研究》案例研究	刘彦彤 212
《培养初中学生搜集整理历史资料能力的实践研究》案例研究	姜 平 215
五、“师生互动对话”实践操作	222
(一)“师生互动对话”操作说明	222
(二)“师生互动对话”课堂教学学生问卷表	222
(三)“师生互动对话”学生座谈会	226
(四)“师生互动对话”调研报告	230

教学论文篇

任务型教学在初中英语写作教学中的运用与思考	曹 隽 245
“合作型学习”在词汇教学中的应用	高 蓓 250
让学生“说”出个性	易 洵 251
在思想品德教育教学中培养学生的创新精神	罗 菁 252
学会反思	许文雯 256
意想不到的效果	姜 平 257
我在地理教学中的即时突破	曹一敏 258
生物实验教学与创造性思维方法和能力的研究	卞祖云 259
音乐创作教学中及时反馈	李云鹰 262
关注每一位学生	杨健梅 264
激发兴趣,张扬个性	石鸣放 265
关于初中教学中新课改实践的几点反思	曹 隽 267
讲究课堂讨论艺术努力提高教学效率	吴 静 269

总 报 告 篇

教师专业对话有效性的实践研究

上海市澄衷初级中学 李霜艳

问题的提出

教师专业对话 (professional dialogue among teachers) 的雏形始于 20 世纪 50 年代的美国, 教师的专业对话是指教师结成小组, 定期会晤, 并就他们自己的教学及教育相关的理论与实践问题进行专题性讨论。有关教师的专业对话, 联合国教科文组织曾在《教育——财富蕴藏其中》一文中指出: “通过对话和各自阐述自己的理由进行争论, 这是 21 世纪教育教学需要的一种手段。”是教师自身发展的需要。近年来, 在学校教育教学过程中, 我们发现教师面对课程改革和学生发展遇到的新问题, 凭借教师自己现有的力量去解决已力不从心, 迫切需要有效的专业学习和借助他人力量或团体力量协助研究问题的解决方法。由此我们想到以教育行动研究和教师共同体为主要的组织形式、方法的教师专业对话可以借鉴。

美国的教师创立了一种以合作方式进行学习的教育行动研究, 他们建立行动研究小组, 我们也可将它视作一个教师共同体, 成员在自己的知识经验背景上就其他成员在工作中遇到的问题提出自己的见解, 营造出一种智力资源共享的氛围, 他们定期碰头讨论学生的作业、分析实施的过程, 并在讨论和对话的过程中形成新的方案。在小组的共同活动中, 教师们不仅生成了新的教学法知识, 更为重要的是, 他们在这一对话与合作的过程中增强了与自身学科教学紧密结合的教育科研的能力。上个世纪八十年代的美国、澳大利亚及欧洲国家对专业对话都有研究, 其中美国的研究最为成熟, 组织形式多样 (有自由组织的实践共同体、有师生共同体等), 直接推动了教师的专业化发展。

我国的台湾地区自二十世纪九十年代中期开始掀起了教师专业对话的热潮, 学校鼓励教师的专业发展。台湾教师的专业对话非常有特色: 一是打破学校的层次互相串联进行对话, 从幼儿园到大学, 大学的老师、教授们经常去幼儿园、小学、中学进行专业对话, 并设计各种各样的记录表格, 记录详细; 二是营造优质的专业对话空间, 给以时间和场所的保障, 提供温馨、人性化的对话场所, 有专门教师对话室, 室内放置有关课程的教材教法及其它一些教育书籍, 安排适当的、共同的专业对话时间; 三是专业对话内容是以教师为本, 以解决教学现场问题, 以提升教育效能为中心, 推动了基础教育的发展; 四是建立持续研究与专业对话机制。

在国内, 对教师专业对话的提出还是从最近开始的, 研究教师专业对话的群体也有相当数量, 但重点针对专业对话有效性的研究较少, 桂建生的《中小学教师专业发展的必然选择: 自主发展和专业对话》强调了教师发展的“自主性”, 并提出通过教师的“专业对话”, 以达到专业发展的目的。他认为专业对话可分为直接专业对话和间接专业对话, 直接专业对话又可分为“校本专业对话”和“校外专业对话”, 教师进行最多的是校本专业对话。学校教研活动是最常见的校本专业对话形式, 校本培训是校本专业对话的另一种特殊形式。校外专业对话分为横向专业对话和纵向专业对话两种。纵向专业对话包括同上级教育行政人

员、上级教研机构人员、大学教师之间的专业对话。在中小学教师间接专业对话中,最常见的是参与教育期刊的“专业对话”。教育期刊是中小学教师“专业对话”的重要平台。

我国的教师专业对话随着互联网的飞速发展,有在网络上盛行的趋势,影响力比较大的有“教育在线论坛”和“中国100名语文教师的专业对话”。朱永新教授发起,李镇西任总版主的“教育在线论坛”对话热烈,教育在线论坛为广大教师相聚网络提供了巨大的空间平台,教育同行来自不同的地方,却不约而同相聚在网络空间,在这里他们讲述自己的教育故事,探讨教育话题,交流教育心得,展露才华,在这里你能感受到平等、自由、开放以及浓郁的学术氛围,这里有真情的流露与思想的碰撞。

中国100名语文教师的专业对话中反映了教师的语文观、语文实践现状、语文教学,交流教学中的困惑,各自发表自己对某一问题的看法,新的理念、新的认知在互动对话中生成。正如钟启泉先生所说:“对话性沟通超越了单纯意义的传递,具有重新建构意义、生成意义的功能。来自他人的信息为自己所吸收,自己的既有知识被他人的视点唤起了,这样就可能产生新的思想。在同他人的对话中,正是出现了与自己完全不同的见解,才会促成新的意义的创造”。

教师的专业对话其实早已有之,但长久以来这种对话在组织、制度、内容、形式、方法及途径等方面有很大的局限性,专业对话效果大打折扣。学校教研活动是学校最基本的专业对话形式,虽然学校的教研组在传递成功的教学经验,统一教学的进度和目标,规范教学的组织和手段等等,曾经发挥过较大的作用。但是按照现代的教育理念,传统的教研活动形态已越来越显示出它的弊端。大致可以概述为五点:一,学校角度的整体安排比较多,考虑教师个人需求的内容安排少;二,活动主题不明确,随意化的听课评课活动以及抽象的理论培训较多,反思性的行动研究少;三,疲于应付检查评比活动,缺乏一定数量和质量的专业阅读;四,满足于狭窄的个人经验,教学设计、评价等渗透了浓厚的经验意识,同化先进的教育理念有困难,教研活动中难以听到不同的声音;五,权威专家单向传授讲述比较多,与专家对话、交流的机会少。上述问题表明,学校的教研活动缺少专业对话或是有效性差的专业对话是难以发挥促进教师专业成长功能的,不加以改革,将不利于教师的发展和学校教育质量的提高。

为此我们要大力倡导有效的教师专业对话,它基于个体经验基础的与文本、他人的交流,其过程是建设性的,对话结果是开放性的,既有助于生成属于教师群体的共识,又有助于发展教师个人的认知,对教师的专业提升具有很强的发展张力。

当前,新课程已经进入全面的运作实施阶段,围绕新课程教材的使用,教育行政部门一系列的政策支持、师资培训、物质保障等给予了极大的关注,但外因只是变化的条件,作为内因之一的学校有效的专业对话机制的形成则是影响新课程实施和教育质量提高的深层因素。为此,我们试图通过对教师专业对话有效性的实践研究,积累相关经验,寻找出如何提高教师专业对话有效性方面的可操作的途径与方法,从而促进教师专业素质的提高,推动学校教师队伍的成长,最终使学校教育教学质量有较大幅度的提高。

研究目标、内容和途径

一、研究目标

通过对专业对话的组织机制、内容、形式、方法途径及规律的研究,拓宽专业对话

内涵,提炼归纳提高教师专业对话效能性的因素,总结实施操作的经验,继而推广到教育教学实践中去,促进教师专业水平和教育质量的提升。

二、研究内容和途径

(一) 教师个体自身的专业对话组织实施有效性研究

1. 个体与文本对话的专业研读

(1) 菜单式选读:针对教师的现状和需要,精选学习资料开出菜单,供教师选读。

(2) 个性化的文本解读:以教师自学为主,通读和精读结合,在此基础上理解领会精神实质,有自己的思考见解,写出读后感。

(3) 读和做同步:理论学习要联系实际和教学困惑的问题,从文本中寻找指引和帮助,改善自己的教育行为。

(4) 文本对话与其他对话相互作用:通过交流学习心得,反思教育行为等活动,深化理论的学习。

2. 教师与自我对话的专业反思

(1) 内省分析:用内省的方法分析教师自己的教学行为与教学理念。具体做法设计为两方面:一是借助教研组内教师与他人对话这一环节,要求教师内省后与他人交流、对话,时间为两周一次;二是内省后成文,然后借助学校的交流论坛这一平台与他人对话,时间为一学期二至三次。

(2) “实践+反思”的行动研究:行动研究是在个人内省分析的基础上,从教师在课堂教学中遇到的实际问题出发,研究的对象是教师自己的上课行为。一是要求教师及时写好每堂课的教学后记:每节课结束后教师及时找出自己在教学中存在的不足以及学生中存在误解、难点,或自己比较成功的做法,并及时记录下来;二是要求教师每学期写一篇经验总结:教师用先进理念对照已有经验基础上的教学,找出理念上的差距。三是要求行动研究与教学同步进行,这样不仅能改善教学,而且能在教师中间形成调查研究的气氛。

(3) 课题研究:在内省分析和调查研究的基础上提出问题,为解决该问题查找相关的资料,经思考归纳分析,形成解决问题的方法与设想并付诸实践,最后对结果进行总结,形成成果,课题研究可以是个人的研究,也可以是多人合作的研究。

(二) 教师与他人的专业对话组织实施有效性研究

1. 以教研组为阵地的专业对话

公开课的形式进行专业对话。由参与研究的老师上一堂研究展示课,其它老师都来听课、评课,并要求评课者至少要整理出三点优点和三点缺点,把这些评课的内容在组内与执教者进行对话,再由执教老师对整个教学过程进行自我反思:包括对教师的教学观念、教学行为、学生的表现,以及教学的成功与失败进行理性的分析。在不断的探讨中达成共识,最终不断提高课堂教学质量。

教研组活动时间的专业对话。由教师先谈谈自己的一些教学方法及内省分析,然后采用“平行对话”和“上下对话”来提高交流质量:“平行对话”是同一年级、同一学科老师根据自己的经验参与的对话,“上下对话”是由高年段的老师根据高年段知识点的要求或自己已有的低年段教学经历与之对话。由于二期课改已全面展开,所以把与中预年段的对话作为重点,所有组内老师都要与中预年段的老师对话,以加深对二期课改理念

的理解。

集体备课形式的专业对话。着重对教材重点难点和例题的精选和再开发进行研究,把例题的作用充分发挥,避免题海战提高教学效益。

2. 建立自由式的对话共同体

学校中不同学科、不同年龄层次的老师以自由组合的方式组建若干对话共同体,可就教育教学中碰到的一些疑难问题进行共同探讨,以借助他人力量、团体力量的较好形式,最后通过自己的反思对一些教育教学问题能有较深刻理解,或能对问题有新的认识,或有积极的对策与方法,也逐渐提高了自己解决教育教学问题的能力。

共同体的建立首先要使成员从心理上产生集体认同,对话的话题的多样化以满足不同需要,其次要合理利用个体所拥有的潜在资源,使其成为共同体的共享资源和促进他人成长的有利条件。在活动中培养协同行动研究的能力,形成团队学习的活动与气氛。

3. 与专家对话

由专家、市区的学科带头人、本校骨干组成讲师团,根据教师实际和他们的需要组织定期培训,如专题演讲、实务座谈、教学观摩等,面向部分教师或全体教师作互动式的探讨,提升教师的专业知识。

4. 师生对话

学校的交流平台主要以学校论坛为主。随着二期课改的全面展开,教师和学生在学习的过程中一定会遇到各种新问题,只以教师个人的力量解决问题能力不从心,因此要把遇到的问题、自己的想法放在学校的论坛中与他人进行对话,以寻求解决问题的最佳途径,其对话过程包括如下几个环节:分析研究——传递沟通——反馈筛选——综合评价——展示交流。参加对象可以是学校的管理者、教师、专家、部分学生,要形成互动。

研究方法和实施方法

一、研究方法

研究方法主要有案例研究法、行动研究法、叙事研究法、调查访谈法、自然观察法等。

二、实施方法

(一) 人本化的个人专业研读,突出研读与实践结合

1. 针对问题制定研读计划,推荐研读方法

现有教师队伍对基本的教育理论缺乏了解和积累是一个棘手的问题。而专业化则是指从业人员运用自己的大脑根据工作对象的特点,运用专业知识针对性地工作。在这一点上教师与依靠经验而操作的流水线操作工是有鲜明不同的。教师专业化的主要内容是教师对专业符号体系的掌握和专业基本理论的掌握,教育科学话语方式的形成。但是,教师的现状是:对教学问题处理表面化,不能够把握问题的本质、无法科学地归因,研究的程度不深入,有效策略、科学性较为缺乏。

将专业研读作为教师专业对话的主要内容之一加以贯彻落实,充实到现有的校本教师研修项目中,一则有效缓解校本研修对学校资源的压力,另一方面则从话语体系为后续的专题校本教研铺垫必要的知识准备,也为每位教师的专业发展、从根本上提升本校的教育质量做好必要的准备。

每个学期每位教师阅读一本专业书籍作为基本的专业研读要求,并撰写2000字读后有感。研读教材:一是精读自己所教的教材,深刻理解教材,在此基础上着重对书本的例题进行筛选利用和开发;二是做好对新教材的研究:以中预年级为试点,通过研读教材、听课,开发创新设想与教学方法,并可借助学校的交流论坛,一学期进行二至三次的交流,借助备课组活动进行对话加以完善和推广。

学校每学期安排一周“读书活动周”,以此形式推动教师的理论学习。由学校出资,教师自己按需购买并学习一本理论书籍,最后写出读后感,由校方选出优秀文章至学校论坛交流。另外,学校鼓励教师在平时也要不断地进行理论充实,凡是在报纸、杂志上发表有关教学理论与实践文章的,学校一律给予物质与精神奖励,从而促进教师的理论学习。

多元信息的获取:利用现代技术手段,学习从各种渠道获取最新的资讯。设立电子备课室,鼓励教师经常登录各教育网站,及时获知最新教育信息,并在各组开设校级公开课时,把教师对信息的收集作为评比条件之一;二是要求骨干教师与年轻教师能去上海图书馆查阅资料,并学会系统检索、查阅资料的方法。

多样化的研读方法推荐:权威专著和学科核心刊物重点读,这些文本论述精辟,读后有助于了解专业的焦点内容和研究成果。相关度高的文章要精读。精读文章时做笔记和标记,好文章每读一遍就有不同的收获,每次的笔记加上心得,对最后的总结大有帮助。文献综述要细读、追读,不仅看原文,还要看它的参考文献,追上几篇文章,对要了解的学科的发展趋势和进展情况就知道个大概了,避免走不必要的弯路。此外,还可根据不同的需要对文本进行泛读和跳读,如选取摘要、引文与结论进行泛读;阅读摘要即可大致勾勒出文章内容,如文章对自己很有意义,那就应该通读全文。

研读的侧重:尽量跟随专家学者的研究思路,懂得抓重点,找思路。学习他们论据的组合、分析方法等显现功力的部分,理解讨论当中的精髓,最后是学习写作技巧和写作语言方式等。专业研读也不要盲目崇拜,勤动脑,也动手,主要是学习别人的IDEA。

比较性研读:将观点相反的论文作比较对照读,品味双方的观点、寻找文章的异同,寻找不同观点、思路、研究的脉络和问题的关键所在;其他专家的述评等作比较,就可以看到自己的差距了。上述研读方法符合现代人必须在最短的时间内把握最必要的信息的要求。

2. 理论引领实践,重组经验促进教学改革

教师与文本对话,通过储备知识,理论引领,厚积方能薄发。理性思维是帮教师从日常教学情景中获取价值的第三只眼睛,能帮他们在教育实践中表现出智慧和能力,文本是理论与知识最重要的载体。学校将“教师与文本对话”作为锤炼教师基本功的基础内容,要求教师做到“勤研读、重积累、多思考、擅总结;在教育实践中进行经验提升和行为跟进。”通过教学计划、教学过程、课后评价,从设计到实施以及最后的评价,全过程的理性思考与经验分析的整合和实践验证,不断提升教师理论引领实践的水平,不断重组经验,改善教育行为。

(二) 教师的专业理论的內化性要求和反思习惯培养

1. 建立理论內化和实践的迁移性

文本知识和他人经验,都仅仅为教师基本功的锤炼提供了外部资源,而要将外部资

源内化为教师功底,则必须通过经常化、系统化的内化和省思。一些研究认为,专家教师主要特征在专业知识方面的量、知识整合方式和解决问题时,能有效地将广泛的信息联系起来,找出相似性及运用类推重新建构手边问题的表征。通过这些过程,专家型教师能够对教学中的问题取得新颖而恰当的解答。为此我们要求教师专业研读与实践结合,在实践中解读理论,化为行动,迁移和回应教学情境中的各种问题,边学边做,读懂的东西做出来、做的东西总结出来。处理好知识与经验、理性思考与行为改善的互动关系。

2. 反思四环节的循环往复,培养教师的反思习惯

学校有意识地增强教师的专业发展的责任感,提升教师专业发展的内驱力,立足于自我以外批判地考察自己的行为及其情景的反思是教师专业化的组成部分,学校引导教师从自身的实际出发,在各自不同的体验感悟中实现自我的学习和升华。学校要求教师反思周而复始、经常化和系统化,经常回顾检查自己的教学实践,记录有深刻影响的关键事件,作为反思的原始素材,养成良好的职业习惯。

反思教学实践是促进教师素质提高的核心因素。只有经过反思,教师的有效经验才能上升到一定的理论高度,才会对后续的教学行为产生积极的影响。我们将教学反思确定为四环节循环:确定内容——观察分析——重新概括——实际验证。教学反思的起点是教学问题,发展教师的问题意识,通过对实际教学的感受,确定反思的内容。当反思的内容一旦确定,要对自己教学活动的信息,以批判的眼光反省自己,分析产生问题的原因,以及他人在解决这个问题时的经验与教训。

在分析的基础上,重新审视自己教学活动中的思想及方法,积极主动地吸取新的信息,寻找解决问题的新思想和新策略,提出假设,再次实践验证;将提出的假设和新方案付诸实践,检验新方案的合理性,并将验证中的新问题作为新一轮教学反思的内容。如此反复,直至问题的解决。

学校要求教师从课堂实际问题出发进行教学反思,将每堂课的经验、不足、发现、疑问通过教后感的形式记录下来。然后,通过反思、与他人交流、改进、再实践,然后进行更为深入的二次、三次反思,进行整理,并撰写成案例和经验总结。这种自我对话是锤炼教师基本功的关键,循环往复、持之以恒地做好反思功课,反思习惯养成。

(三) 校本教研以行动研究为载体,实现教师学习共同体的交流和经验分享

1. 聚焦课堂、课例,搭建合作对话平台

新课程引发了一系列教学的变革,而先进的理念若没有以课程内容为载体的具体指引与对话,没有教研组同事之间的横向交流和互助,常常会自囿于同水平反复。为此,学校以课例为载体,“一课三研”搭建合作对话、丰富教师实践性知识的平台,使他们实践智慧不断提升。在教研活动的合作平台上,教师们可以弥补各自的欠缺,以互补、互惠的方式,建构个人的专业理论与知识,促进各自的专业发展,“一课三研”的课例教研,首轮课是上课教师的原创,个人经验的结晶。教研组组织教师观摩,并在此基础上开展研讨,介入教学设计,形成新的教学方案。第二轮课,教师按改进的教学方案执教,第二轮观摩研讨,对第二轮课提意见和改进措施,而后进行第三轮上课,通过对前二轮课的改善,梳理经验寻找规律。记录“一课三研”的研究过程,打磨精品课。

校本教研的对话鼓励教师大家说自己的教学故事、教学中的问题、难题,说自己的解决方法策略等等。教师间的对话需要表达自己的观点,需要仔细倾听他人的陈述,是彼此敞开心扉的交流,教研的对话应鼓励直言不足和批判性思维,只有这样,有价值的想法和观点才能在思维的相互碰撞中产生。

反复的教材研究:教材是教学之本,教材研究是最基础的工作,教师要深刻理解教材,并在此基础上对书本的例题进行再开发,摒弃以往用完例题就抛脑后的做法,同时借助二周一次的备课组活动进行对话加以完善和推广;二是要求教师做好对二期课改教材的研究工作:每位教师都要研读中预年级的教材,然后通过去中预年级听课以及自己对二期课改理念的理解,得出自己有何创新的设想与教学方法,再借助学校的交流论坛,一学期进行二至三次的交流。

2. 开发校本课程,拓展教师的课程知识及其开发能力

针对教师缺乏课程结构与设计知识的情况,学校组织召开各学科教师学习新课程、分析新教材,让每个教师吃透新教材、运用自如。在教育专家指导下,学校围绕自身特色进行校本课程开发,建立校本课程开发和教师校本培训的相关机制。将课程开发、教学研究有机结合起来。

3. 营造学校组织文化,促进互动和资源的共享

建立民主、自由、共生协同的组织文化,形成内发而持久的学习与创新的目标动力系统,需要长效的对话机制作保障。首先,需要建立相应的制度,如理论学习制度:引导教师通过理论学习学会理性地思考教学问题,使学习更加指向实践中发生的真实问题,促成知识的内化;专业对话制度:确定周、月的教研对话交流,开展形式新颖、实效性强的教学研讨活动,拓宽交流管道,促使教师在观念的碰撞与交流中达成新共识;区、校际交流制度:形成开放、互动的背景支持,加强教师与专家建立起协作关系,开展互动的校际交流,建立资源共享机制。

拓宽学校的人际沟通,有组织之间的横向沟通、组织内部上下级沟通和教师间的平行沟通。学校领导经常深入群众,了解、听取教师意见,充分体现教师当家作主,增进彼此间的尊重和理解。教师组织内部的平行沟通更为重要,让不同学科的教师相互了解彼此的工作性质、特点、成绩、困难等,有利于消除教师因学科不同、观点意见不同而产生的误解和隔膜,进一步融洽组织内部良好人际关系,为内隐知识的共享和个体经验的重组创造良好氛围。

教师权利的确立与支持,赋予教师教学教研自主权。让教师有机会在工作中发挥自己的主见,做出自己的决定;鼓励思维的独立性与创造性,使教师有机会对改革中遇到的问题进行公开而自由的讨论;尊重教师的专业见解。不得以任何形式、任何权威来压制教师的专业见解。只有这样的氛围,教师的教育智慧才能够得以真正的释放。

(四) 与专家对话引发教师认知冲突,凸现专业引领

教师专业发展需要专业引领,与专家对话,可以走出个人或小团体的视界。教育教学及学科专家具有先进的教育教学思想和理念,较高的教育理论水平和素养,以及最新的专业知识技能和方法,是新课程改革的专业引领者。邀请专家到学校座谈、听课、评课、案例分析、作学术报告等活动,教师在现场与专家零距离的对话,会引发教师认知冲突、碰撞;会丰富反思的内涵,提高反思的品质;会为教师快速准确地诊断并解决教

学中出现的各种疑惑或实际问题。专家的解疑释惑能有效地促进教育理论与教学实践的贯通与融合,使教师理解、领会和驾驭新课程的水平和能力得到提升。

开展教师与专家对话的具体运作一般为六个步骤,首先,确定对话主题,布置前期任务。校教研组通过与专家和教师进行初步商讨,确定本次对话主题,于现场对话前两周向全体教师进行传达,并对其布置任务,帮助其事先了解相关内容,展开初步思考。第二,教师自学,提炼问题。教师根据对话主题,查阅检索相关材料,将其在教学实践中的疑问加以提炼,以便在现场对话中有所侧重,有所关注。第三,专家与教师进行现场对话。专家首先以讲座形式发表见解,随后答疑,并和教师展开互动讨论。第四,教研组对现场对话进行实录,并在会后一周内整理成文。第五,教师撰写个人感受。感受既可以是对内容的整体思考,同时也可以是点滴心得。第六,主讲者撰写个人感受。作为主讲者的专家在与一线教师进行面对面式交流后,将自己的心得体会及感悟撰写成文。

与专家对话还可以是课题研究式的合作,教师具有丰富的教学实践知识和智慧,专家需要教育实践研究的土壤,教师与专家两者都有合作需要,与专家合作可以达到共同发展的双赢、互惠的结果。

(五) 教学问题驱动式的课题研究,增进教师合作,在改进与总结中获得提升

科研课题研究是教师专业成长的必经之路。教师科研能力的强化,是教师教育智慧的体现。增强教师科研的意识,鼓励他们针对自身教育教学中情境性、具体性、个别性的问题展开研究。教学中出现的意外、教学的调控、学生的学习困难等的现象和问题,都可以成为研究的课题。课题还可将日常备课、教学过程、教育策略、相关活动的内容,与自己提出的研究问题紧密结合起来。注重教师对教学的洞察内省、案例分析、总结与反思。重视教学研究中的独立思考,教师的课题研究成效主要表现为研究过程的体验、现实问题的解决、个人实践知识的增加,专业素质的提高,而不是仅仅表现为研究报告的文本。作为文本形态的成果,重描述分析案例,讲述自己的故事,记录自己反思、改进教学工作的历程,反映自己的实践经验的提升。要经常组织教师间、教师与专家间、教师与学生及家长之间的合作研究。

(六) 教师与学生主动对话,构建师生互动交流平台

专业对话引入的师生对话表现为教师在课前、课中和课后与学生主动对话。师生双方围绕教学内容,共同参与,产生交互影响,以动态生成的方式推进教与学。因为真正有效的管理和教学来源于学生发自内心的自制、自主、合作与负责的良好习惯。如果教师能保持一种宽容、理解与学生实现平等和谐的沟通与合作,就能自内而外地培养学生的优良品质。

教师与学生对话过程中,师生双方能分享彼此的经验和知识、交流沟通,及时获得教学意见的反馈,从而达成共识、共享、共进,是教学相长的过程。

开展师生对话分为正式渠道师生对话和非正式渠道师生对话,一般有以下三种形式:

1. 课堂对话

课堂教学是学校教学最基本的形式,大部分的教学任务是在课堂上完成的。我们所要求的对话式教学,并非传统课堂教学中“独白式”、“演说式”教学,也不能理解为简单的“教师提问,学生作答”,而是师生间直观而真实的相互讨论,质疑答疑。这种对话

式教学成为常规式教学,教师就能真正将“对话”理念根植于心,逐渐由传统意义上的知识传递者与目标管理者,转化为心理诱导者、方法引导者、学习指导者,从而实现课堂教学的民主与开放。

2. 问卷调查和师生座谈

不记名的阶段性问卷调查,以及多种形式的师生座谈,以其简单易行、真实性强、可信度高而成为我校师生对话实践的重要形式。问卷内容由教导处和教研室设计和修改,问卷过程则由教导处与政教处组织安排。其操作原则为既使学生“畅所欲言”又使其“言之有据”,从而保证调查结果的客观性。

3. 师生座谈或个别谈话

有专题式和自由式对话,专题式谈话和问卷等正式的师生对话有着一定的预计性和可控性,目的较为明确,效果也相对明显,但在目的和形式上的刻意性,往往会对师生双方的表达产生导向性和限制性,使其真实性和客观性受到一定影响。因此,以日常自由交谈等形式的非正式渠道师生对话,是不可缺少的。

教师在课堂以外,与学生进行日常对话时,教师必须改变“教师至上”的心态,抛开一切功利心,怀揣一颗平常心,与学生真诚面对,坦诚交流,共同营造一个温馨自由、其乐融融的交流氛围。而进行书面交流时,教师更不可以将对话作为一项作业去批改,简单去定性学生的是非对错,而是通过“一句话日记”、“每周一记”之类的笔谈或作业、试卷上的简单问答、讨论与之进行对话。只有这样才能充分激活文本凝固的语言文字,才能使其变成生命的涌动,从而打动学生的心灵,激发教师的智慧和能量。

师生对话能丰富教师的专业知识结构,教师的知识是由教科书、教参等课程资源提供的知识、教师个人知识和师生、生生互动产生的新知识构成,是教师、学生、环境和教材整体交互、共同构建和作用的动态统一体。由于新课程改变了教科书一统课堂的局面,教科书现成的静态知识比例减少,师生互动产生的新知识的比重则大大增加。教学中教师与学生个人的知识将被激活。信息时代的课堂中互动的动态资源,是最具开发潜质的动力资源,其作用日益重要。

研究结果

一、专业研读与实践结合,使教师达成对教育原有经验的超越

实施教师“与文本对话”的专业研读后,学校掀起读书热潮,广大教师对读书有了新的认识,厚积方能薄发,有了深厚的教育理论和广博的知识储备积累,教师才能在教育实践中表现出智慧和能力,专业研读正是理论与知识最重要的载体。新课程的实施,教学方式到底怎么改,没有现成的答案,也没有可供遵循的模式,它是一个开放的、民主的、科学的探索过程,需要教师作为研究者的身份,带着疑问与困惑去学习、拓展知识的容量,在不断阅读与思考中,提升理论素养,增强文化底蕴,为教学实践进行资源整合和知识构建,从而增强和厚实教学功底,为教育实践中的“经验提升”和“行为跟进”打下基础。

(一) 掌握研读方法,引发教师理念和教学策略的转变

生物老师卞祖云等通过对布鲁纳理论学习,把布氏有关“学习不仅是为了掌握一定的知识,而是通过知识的学习过程掌握如何学习,培养独立钻研和创造精神”的关键理