

第三种

人性

章斐宏

著

DISANZHONG

R

ENXING

学林出版社

第三种

人性

DISANZHONG R ENXING

章斐宏
著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

第三种人性：立体人性模型论 / 章斐宏著. —上海：
学林出版社, 2006. 6
ISBN 7 - 80730 - 160 - 0

I. 第... II. 章... III. 人性—研究
IV. B82 - 061

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 044227 号

第三种人性

——立体人性模型论



作 者——章斐宏
责任编辑——曹坚平
封面设计——鲁继德
出 版——上海世纪出版股份有限公司
学林出版社 (上海钦州南路81号3楼)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行——新华书店上海发行所
学林图书发行部 (钦州南路81号1楼)
电话: 64515012 传真: 64844088
印 刷——上海师范大学印刷厂
开 本——850 × 1168 1/32
印 张——8.875
字 数——19 万
版 次——2006 年 6 月第 1 版
2007 年 1 月第 2 次印刷
印 数——2001-4000 册
书 号——ISBN 7 - 80730 - 160 - 0/B · 7
定 价——18.00 元

(如发生印刷、装订质量问题、读者可向工厂调换。)

内容提要

人性是先天的还是后天的？人类遗传物质的确证与人性理论有什么关系？人是不是一种天生食人的生物？食人之风是如何产生的？它在历史上的地位怎样？人有限的物质需要是怎样转化为无限的财富需要的？胡思乱想与人类认识有什么关系？天才问题应该怎样理解才正确？商品经济一定是唯利是图的吗？人类发展的历史是什么？……

对上述问题，本书将作出严密而合理的理论阐说。在阐述过程中，试图将一个崭新的、完整的人性哲学体系清晰地呈现给您。

这不是一本消遣性的书，但请您读一读本书，肯定能引发您对此类问题的兴趣与思考，肯定能使您的哲学认识得到提升。

绪 言

在人类漫长的历史中,人性问题的认识史,可以说几乎和人类本身一样悠长久远。^①

刚从动物之门中挤身出来的远古人类,它的自身,尚未产生巨大的利益分化;它所面对的环境,也尚未积淀起深厚的、有差别(甚至对立)的人文因子。基本统一的人类在基本统一的生存条件中成长出来的是基本统一的人性。这个人性反映到当时人类的认识中,粗糙地得出了人性是先天同一的结论,形成了人类的第一个形态原始、质性素朴的人性观。

人类第一个人性观是人类最简单的思维方式的产物,它是直观的,简单的,而且确实包含着把在原始自然界成长的人性当成人类本性的失误。但是,它是接近当时的人性实际、能够适合当时生活需要的,经受生活验证后,为众人采纳。

这个人性观绵延到后世,在历史上时时显山露水、炫耀光芒。公元前5世纪的古希腊智者安提丰道:“就自然禀赋说,我们都是同样的。”(《简明欧洲哲学史》人民出版社1979年1月版28页)中国战国时代的告子也有“食、色,性也”(《孟子注疏》北京大学出版社1999年12月版296页)的论述。所以

^① “存在先于本质”是存在主义的一个基本观点。许多人觉得存在主义是一个人本主义学派;但我认为,“存在先于本质”是一个后天人性论的看法。

恩格斯写道：“一切人，作为人来说，都有某些共同点……这样的观念自然是古老。”（《马克思恩格斯选集》人民出版社1972年版第三卷142页）至于近现代的许多人本主义类型的哲学体系，虽然它们构筑恢宏壮观、论证细腻精致、形式新颖时髦、内容深奥繁富，但如果剥除去其修饰与依附的成份，那么，展现在我们面前的依然是人类第一个人性观的内容。

随着人类的生存环境日趋前进（生产力的发展、社会意识和知识的积累、分工的出现、阶级和阶层的产生等），人性也日渐丰富、变化多样。渐渐地，人类对自身的认识与第一个人性观产生了愈来愈大的距离。这个差距，引发了人类对人性问题的新的思考与探索。其中，有一些人以发展旧观念来适应新情况；有一些人站在新生活的基础上来构筑新想法；自然也有一些人，采摘新的和旧的精彩的思想珠玑并加上自己的自主思维来编织自己的理论工艺品，这里面难免出现一些看似五彩斑斓、其实紊乱不堪的东西；而这同时，适应着人类利益分化的产生，为某种群体私利辩护的人性理论也应运而生。于是，种性论、天才论、性善论、性善情恶论、人是政治动物、环境决定论、权力意志、存在主义……大量形态各异的人性理论在人类的哲学史上如雨后春笋般涌现。

当代世界上，影响最大的人性理论有三类。

- 1、将人理解成感性实体；
- 2、将人理解成精神存在；
- 3、将人理解成实践产物。

对这三类理论进行进一步的分析，我们可以发现，将人理解成感性实体的（人性善、理性主义、人对人是狼等），以及一

部分将人理解成精神存在的人性论(生命张力论、唯意志论等),它们的立论方式是将天然人、或从天然人中摘取一个方面作为基础,来开展自己的体系。这类理论根本上依然立足于人性是先天的这个基点上,它们仍然属于人类第一个人性观的范畴。但将人理解成实践产物(行为主义;社会关系总和论等)以及另一部分将人理解成精神存在的(存在先于本质^①、经历潜意识、文化人类学等),它们或者认为人性的本质是后天形成的,或者以人性后天发展的产物为基础来开展自己的体系。这些是一些理解角度、立论基础、阐释要点与人类第一个人性观截然不同的崭新的人性理论。这类理论所包含的人性观,我们称其为人类的第二个人性观。

就上前可见的哲学资料看,不论在东方还是西方^①,人类第二个人性观的类型都比人类第一个人性观的类型出现得晚。在中国,影响最大的古代后天人性论,是东汉的王充在《论衡·率性篇》里提出的,它比春秋战国的人性善恶之辩晚了一个时代^②。在西方,古希腊时期提倡环境论(早期的后天人性论)的有较晚起的哲人希波克拉底和亚里士多德,后来它在基督教哲学中消失了,直到文艺复兴时期才又开始复苏。

① 有的人把哲学分为西方哲学和东方哲学。有的人把哲学分为西方哲学、东方哲学、南方(印度)哲学等部分。当然,也有的人分得更细。由于哲学的地域分类与本书讨论的主题关系不大,为了简洁起见,这里采用第一种最简单的分法。

② 虽然,在中国,后天人性论的想法远比王充的《论衡》出现得早。例如,晏子使楚时那个有名的比喻“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳”,荀子的“近朱者赤、近墨者黑”便透露出了这一类想法。但是,从想法成熟到思想,再转化为理论,中间需经过一个漫长的阶段。而在春秋战国时代,先天人性论早就风靡当时社会了。

但它在近现代(尤其在西方)得到了极大的发展。它的观点逐渐散扩传播,它的思想渗透进许多领域,它的新流派一个又一个产生,它对人类的生活发挥着越来越大的作用。特别是马克思写出了“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和”后,随着马克思主义的传播,它在世界的一些国家与地区甚至达到了占统治优势的地位。

人类第二个性观在相当意义上能弥合人性观念与发展了的人类人性之间的距离,因此,它从人类第一个性观手中夺取了一个又一个阵地,取得了很大的胜利。但在20世纪发生了两件事:1、人类遗传物质的被确证;2、在苏联斯大林时代和中国文化大革命时期,出现的某些否定人性、人权、人道主义的极端做法。前一件事以物质事实使得后天人性观在理论上无法彻底完成;后一件事以实践事实使人们感觉到,这个人性观也存在着对人类生活发生消极作用的可能性。在此同时,人类第一个性观承担着与生活裂痕扩大化的重负,拖拉着历史中形成的种种缺陷和累赘,在哲学史中踟躅、踉跄,艰辛跋涉。就这样,两大人性观各有其不足,又各有其灿烂和辉煌,它们挥舞着自己的旗帜,敲打着自己的锣鼓,统帅着一大批学科、流派,呐喊着对自己有利的历史事实和常识,在各自的领域里叱咤风云,显尽风流;但在理论和实践中又都各有其失误。

由于立论基础的不同,两大人性观各不相让,甚至互相诘难、争论不休。但又谁也说服不了谁;同时,谁也无法把对方彻底驳倒。这个情况说明了两个问题:1、人类第一个性观和人类第二个性观都还不能实现人性理论的真正完成;2、

时代要求人类的人性观念发展到一个新的阶段的时刻终将来
到。

其实,人性是一个全面结构。打个比方,它就像一个一面是金、一面是银的盾牌。如果各从一面予以认识,那么,便永远无法得到对盾牌的确实的认识。

于是,我们把那种既不同于先天人性观,又不同于后天人性观,主张对人性进行全面完整理解的观念体系称作人类的第三个人性观。

人性立体化是一个事实,因此,人类对人性进行全面理解的思想之芽早有露青,但由于各种原因,没有得到长足的发展。例如弗洛伊德,他从长期精神分析的实践中发现了对人“本我、自我、超我”的看法,但这个看法只不过如一只蓦然涌起的犄角,突兀地长出在它的以泛性论和潜意识论为主调的精神分析体系之中,并不曾用它来有机地组织整合他的精神分析材料,得出崭新人性观的人性理论。又如中国古代不少的学者,虽然看到了人性中的性情理欲之别,但并不对这个构造的内外辩证关系进行深入的探究和开掘,而是或匆忙推衍出人性善恶之类的伦理结论;或铺衍张扬成庞大复杂的理学体系,人性的立体结构便只成了他们理论演绎中的一个环节。还有如洛克的“外部经验”和“内部经验”、18世纪法国唯物主义者和欧文的“先天组织”和“后天环境”之类,对人性的认识也已脱离了平面化的地平线,但同样未被发展成系统的人性体系。至于另外有些理论虽然既承认人的自然性、也承认人的社会性,提出了人的身心问题,但他们没有得出一个从本质上完整反映人性的系统结构。他们实现的或只不过是跟在事实后面转得晕头转向,或只是一种形而上学杂烩式的粘贴

和混合,有的甚至还包含了某些成见和曲解,自然不能产生强大的理论说服力。因此迄今为止,还没有一个能够饱满、严整地对人从本质上进行全面理解的人性理论,因而,人类的第三个人性观迫切需要建构。

“在关于人的研究的一般课题中,现在提到第一位的是可以称之为‘人的发展中的生物因素和社会因素的相互关系’的问题(更确切地说,是一系列问题)。”(洛莫夫·拉维奇-谢尔博:《人的遗传心理生理学问题》莫斯科,1978年俄文版,第3页。转引自杜比宁《人究竟是什么》东方出版社2000年10月版289页)

在充分地掌握各种人性事实的基础上;在充分地理解和继承人类第一个人性观和第二个人性观正确成分、扬弃它们不足的这个原则的指导下;在努力充分地对人性理论(包括许多企图全面理解人性的人性理论)进行深入研读的过程中——我努力寻索着大大小小巨人的脚印前行,并努力企图再向前跨出“一小步”,写出了这本《第三个人——立体人性模型》。

我企望它或能成为一块人性理论前进道上的铺路之石,甚或只是夷填坎坷的一捧土屑、几芥砂粒,为人类第三个人性观的成长和成熟出一分力。

人们呵,摆脱简单思维,以一种新的视角、一种新的思考方式将人性放到历史和社会的大景象中去进行新的考察、新的查究、新的探索,以新的哲理观念从根本上对人性进行新的梳理,必将会获得许多新的发见。

目 录

绪言	1
立体人性架构	1
人性与物质需要	14
人性与历史唯物主义	25
人性与美学基本问题	43
人性与天才	55
人性与爱情	70
人性与人性认识论	86
人性与现实人类性	104
人性与道德	117
人性与商品经济	139
人性与平等	160
人性与自由	180
人性与民族	198
人性问答	230

立体人性架构

在立体人性模型提出以前,人类认识领域里流行着两种对人性架构的理解。

一种认为:人性的架构是先天形成的,尽管它在人的后天生存中会有所发展变化,但那只是局限于自身的质性中。另一种认为:人性的架构是后天形成的,不存在先天架构,或者先天架构对现实人性是没有意义的。

而立体人性模型认为:人类具有人性的先天架构。人性的现实性是在人性先天架构的基础上发展起来的。人性在现实中所体现的高于先天架构。但人性的先天架构并未在现实人性架构中被取代,而是继续发挥着相应的作用,只不过其作用逐渐向无穷小的值下落罢了。人性的后天架构可以从质的意义上同一于人性的先天架构,从而现实人体现出真正的人性;人性的后天架构也可以在成长过程中,使人性的先天架构的一个或一些方面萎缩乃至消糜,而另一个或一些方面则无限扩充,形成一个大于先天架构的畸变结构,使现实人的本质产生质变。

前两种认识,或只停留在人的先天架构上,或只承认人的后天架构,都是平面的。而第三种认识,认为现实人既内含人性的先天架构,又实现为人性的后天架构,并主张在人性的先天架构与后天架构的相互关系中来考查现实人性,这就是一

种对人性的立体认识。

人类遗传物质的证实和被破译,是 20 世纪人类最辉煌的成就之一。

人类遗传物质的开展,细胞的分裂,产生了人的组织和组织组成的器官。人的组织和组织组成的器官所体现出来的自然功能和自然需要,我们称之为欲。

人的一个核酸里有几千个基因,基因在一定的条件下制造和分泌酶、激素、生物碱,刺激人的肌体,人的肌体产生最始原的欲。这些始原的欲,通过各种各样对人体的多层次的单个刺激或综合连锁刺激,向人脑发出某种感性感情或感性需要的信息。这个信息的总和,我们统称其为欲性。

欲性是先天的、内容丰富的、全面的,它体现为种种生理与心理的现象。一旦某种欲性的机能获得满足,欲便会发生转化。

人类是生命进化的产物。从异常简单的核酸发展到有几百亿细胞的高等生物,在这漫长的进化过程中,物种要延续,就必须保证自身生长和种类繁盛。没有自保性的生物,个体的消亡必然引起种类的灭绝;而如果没有种类的繁盛,生物(特别是高等生物)的存续也就得不到保证。只有具有求生保种本能的生物,才能免遭因各种因素的倾轧而灭绝,从而历史地延存下来。所以,求生保种是生命几十亿年来赖以生存进化的顽强本性。人类欲性并没有摆脱生物这个趋势,只不过内容更高级、更复杂、更丰富多彩,它的求生性体现为食欲、美感要求、自由欲之类的本体性需要;它的保种性体现为母爱、随众性、同情心之类的合群性需要。

欲性先天地内涵着丰富和全面的具体内容。

生物的生命活动与体外的环境有着无法分离的密切关系。理性能力的始原形态在原始生命中本是欲性的一种,统一着生物体和外部环境使之产生有利于生命的和谐。但是,经过长期的生物进化,这种能力得到异常迅速的发展,在人那里终于形成了一种与欲性有本质区别的,高于欲性、反映存在(内部存在和外部存在)、进行思维,并通过激化欲性的某种机能而强化人体具决定性作用(质的指导作用)的理智能力。我们称之为理性能力。

理性能力不是存在于人脑中,它是人脑的本质。

人的个体生命刚形成时,理性具体形态一片空白,只具有抽象理性能力和先天欲性。仅具有这种先天欲性的人,我们称之为抽象人。抽象人具有的是抽象人性(又称固有人性、一般人性、天然人性),它是一切人先天存在、以人的遗传物质为根据的人性。抽象人所具有的空白理性及内容丰富和全面的先天欲性,形成了人性的先天架构

人的理性能力接受着人体内部的欲性信息,也接受着人体外部的环境信息。人的理性能力在内外存在的刺激下不断转化出理性的具体形态。理性能力和理性的具体形态的和,即称为理性。

人的理性能力一旦产生,它必然立刻转化出理性的具体形态,因此,人是具有理性的生物。

理性,通过人的意志活动传达给外界而外化;通过按自己的愿望改造外部物质、物质关系而物态固化;通过物态固化的长期追加过程而累积化。理性的外化、物态固化、累积化形成了社会理性,语言、书籍、制度、意识形态、生产方式等都是社会理性的具体形式。

人的遗传物质是大致稳定的。在人与人之间只有量的区别,没有质的不同;在人的生存过程里,只有量的发展,而没有质的剧变。人的遗传物质所规定的相应人性有其稳定性,这就叫人性的恒定性。人性的恒定性通过理性体系与欲性的质的一致性而体现。

那么,使现实人的本质产生质变是怎样实现的呢?

人性的恒定性中理性和欲性的质,是在运动中逐渐统一的。理性的运动、理性具体形态的发展变化,有时超出欲的规定点,有时不及欲的规定点。我们说人性的恒常,是就人性内部理性和欲性的关系不断运动变化的前提下,人性基本的质不变这一点说的,而绝不是说人性像某一种抽象的绝对物那样毫无内容、毫无变化。它的质的不变正是在自身的发展变化中实现的,是在千姿万态的具体形式中实现的,是在理性突破和复归人性规定性的摆动中实现的。

饿猫刚给食时,会发狂似地霸住食盆,但一旦吃饱后,便离开,这是猫性的恒常。狮子在水稀缺时,会霸住水潭,但在水源充沛之处,没有这种情况,这是狮性的恒常。杰克·伦敦《热爱生命》这篇小说中的主人公在长期断绝食物后,对食物所表现出的变态和后来的回复常性也属此例。

在人性运动的过程中,一旦人的行为在超过或不及欲性的规定点时,这种行为状态为别的人的认识器官观察到,并以环境因子的形式反映进他的理性器官——脑,形成相对稳定的具体理性形态。这个相对稳定的具体理性形态,与人的天然欲性是有所差别的。这个与人的天然欲性有所差别的相对稳定的具体理性形态所表达的人性性状,我们称其为人性倾向异化。

人性倾侧异化来源于他人的人性运动中的欲性倾侧,但在接受个体中却是一种具体理性,一种对欲性倾侧的理化执着。

人性倾侧异化的定向堆积、积累,终于从量的发展引起质的改变,形成一个与人的欲性的质截然对立的理性体系,并且成为这个人质性行为的最高主宰。这就产生了这个人的质变异化。

人性的恒常,是在理性突破和复归人性规定性的倾侧性摆动中实现的。当人处于一定的环境状况,理性出现相对于欲性,甚至人原体系的异量企求,形成一种倾侧性突破。一旦实现,便理性复归。

在理性出现异量倾侧性突破时,理性当时的具体形态通过人的意志活动(行为,包括传达这一感受的手势、语言)传达给外界,在别人的以及自己的思想中存留而产生理念固化的痕迹。在环境(社会)的作用下,这个痕迹积累得多了,形成社会理性并指导人的社会实践,改动外部存在,出现人性倾侧异化意志烙印于外界。这个改动了的外部存在(相关的意识、想法、以至文化及相应的实践物),成为崭新的环境因素而相对稳定地存在,转化成人性环境基础的新因子。人性在这个新基础上再发展,新基础更扭曲人性,扭曲人性又意志烙印于外界……这个过程愈来愈远,终于量的堆积引起社会理性体系的质的改变,形成社会相应的存在,并随着社会一定背景的出现而在人类中获得部分普遍化的发生,在社会结构的基础上形成它的社会力量。一旦这种社会力量形成,完整形态的、有恒定根源的、有稳固发展动力的质变人性也最终产生了。所以,质变人性绝不是人的固有本性,也不是心理随意性的产物,而是一个人性的倾侧运动在一定社会基础上反复开

展、形成质变的概念；是一个社会关系、社会结构对人的本性产生质的扭曲的概念。

人，在机体的新陈代谢中所进行的种种生命活动，总要补充一定的物质。食欲之类的需要，被人的理性理化为占有一定物质的欲望。这个自然欲望，总是在机体自身的需要量上下波动。中国古书中说原始先民是“饥则求食，饱即弃余”（《白虎通·号篇》）；现代社会里的孩子，吃饱后就对食物不再顾惜——他们都不天生贪得无厌。人类的这种本性在现代社会的成人中，也仍处处流露。水是生命的汁液，但江南水乡的居民，家中放了够用的水，就不再无穷无尽地把水搬到家中。食品富足地区的人，常把好好的饭食扔掉。人在物质占有上并不是一种异常贪婪的动物；但人有占有一定物质的欲望，这个适合着人的机体需要的欲望，过去有，现在有，将来也仍会有。

人类一产生，首先必须吃喝住，人的理性把为满足这个需要而进行的活动（猿的活动）理化为有目的的主动活动（人的劳动）。同时把人的这个需要理化为人性占有欲望。猿的合群性也转化成了人的社会性（低级状态）。在必须进行的生产过程中，人以自己的肢体（加上最简单的工具）劳动的同时，人的理性认识着自然，认识着人们彼此之间的关系，认识着自身。大概在蒙昧时代的中级阶段后，生产力的进展已经达到某个新的水平，人性也在理欲统一的状况下不断向文明化迈步。终于，产品维持了人们的最低极限需要后，有了剩余。在这个剩余的基础上，人占有一定物质的欲望产生了一系列变动。

在原始社会初期，人的能力极其低下，适应着当时的自然