

哲 學

大辭典
ZHEXUE DACIDIAN

(分类修订本)

下

上海辞书出版社



世纪出版

上架建议：哲学社会科学

ISBN 978-7-5326-2188-0



9 787532 621880 >

定价：198 元

易文网：www.ewen.cc

哲 學 子

大辭典

ZHEXUEDACIDIAN

(分类修订本)

卜

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学大辞典:分类修订本/金炳华主任. —上海:上海辞书出版社,2007.4

ISBN 978 - 7 - 5326 - 2188 - 0

I. 哲... II. 金... III. 哲学—辞典 IV. B-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 031790 号

出版人 张晓敏

哲学大辞典

(分类修订本)

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上海辞书出版社

(上海陕西北路457号 邮政编码 200040)

联系电话: 021-62472088

www.ewen.cc www.cihai.com.cn

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 70.75 插页 10 字数 5 739 000

2007年4月第1版 2007年4月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 5326 - 2188 - 0/B · 98

定价: 198.00 元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。

联系电话: 021-56628900 × 813

《哲学大辞典》(修订本)编辑委员会

(按姓名首字笔画为序)

主 编

* 冯 契

顾 问

张岱年 周礼全 周 抗

主 任

金炳华

副 主 编

尹大贻 朱立元 朱贻庭 邱明正 余源培 陈其荣
夏乃儒 彭漪涟 潘富恩

编 辑 委 员

于鹏彬 王 岳 王正平 王泽应 王耀堃 冯 棉
李伟国 朱敏彦 刘放桐 杨国荣 沈铭贤 陈卫平
陈允吉 陈超南 张庆熊 范明生 林永民 林同华
周 山 胡振平 钟修身 俞吾金 俞宣孟 徐庆凯
徐洪兴 高国希 曹予生 黄颂杰 章海山 翟廷璿

《哲学大辞典》(修订本)主要撰稿人

(按姓名首字笔画为序)

* 丁 彦	于 鹏	彬 俊	万 俊	人 俊	马 迅	马 驰	马 钦	荣 美	信 美	马 积	华 积
王 平	王 健	王 健	王 才	王 勇	王 之	王 正	王 玉	王 传	王 贵	王 全	王 根
王 纪	王 克	王 千	王 雨	王 田	王 泽	王 振	王 海	王 新	王 生	王 耀	王 莛
卞 崇	方 兴	方 兴	方 广	方 锡	方 立	方 胜	方 晶	方 能	方 御	尹 大	尹 大
孔 幼	* 石 毓	彬 宗	卢 颂	江 音	业 露	叶 叶	叶 立	田 光	田 辉	田 盛	田 盛
包 勇	包 连	宗 彬	包 赛	音 音	冯 棉	冯 文	冯 致	吉 云	吉 峰	达 庆	达 庆
朱 桦	朱 七	星 宗	朱 义	禄 禄	朱 少	朱 文	朱 水	朱 生	朱 坚	朱 立	朱 元
朱 红	朱 志	凯 宗	朱 明	忠 忠	朱 明	朱 泽	朱 贻	朱 新	朱 民	朱 耀	朱 晶
伍 雄	华 国	学 国	庄 国	雄 雄	刘 力	刘 进	刘 仲	刘 旭	刘 光	刘 叔	刘 成
刘 鸿	刘 放	桐 桐	刘 培	育 育	刘 崇	刘 康	江 怡	江 显	江 芸	汤 勤	汤 福
* 许 兵	许 良	良 远	许 抗	生 生	许 启	陆 爱	孙 牟	孙 向	孙 晨	孙 依	孙 依
孙 春	杨 远	远 远	杨 明	明 明	杨 月	杨 世	杨 庆	李 君	李 如	李 薇	李 薇
李 中	李 凤	鸣 凤	李 成	蹊 蹊	李 光	李 延	李 志	李 敬	李 东	李 国	李 文
李 定	李 宗	耀 宗	李 春	勇 勇	李 洪	李 继	李 稳	吾 敬	吴 海	吴 炫	吴 炫
吴 世	吴 宗	英 宗	吴 炳	荣 荣	* 吴 宣	吴 晓	吴 晓	吴 家	吴 家	吴 海	吴 江
吴 新	吴 殿	尧 殿	吴 颜	媛 媛	邱 明	何 应	何 应	余 碧	余 平	余 俊	余 伟
余 源	应 制	夷 制	应 鹤	声 声	辛 敬	忻 剑	忻 剑	汪 堂	汪 家	沙 文	沙 文
沈 百	沈 剑	英 剑	沈 铭	贤 贤	张 旭	张 军	张 军	张 节	张 末	张 尧	张 官
张 廷	张 华	金 华	张 旭	曙 曙	张 庆	张 汝	张 汝	张 良	张 一	张 春	张 美
张 留	张 清	宁 清	张 善	城 城	张 德	张 德	张 德	陈 京	陈 瑛	陈 卫	陈 平
陈 长	陈 占	国 占	陈 代	波 波	陈 克	陈 其	陈 其	陈 武	陈 强	陈 爱	陈 蓉
陈 超	陈 楚	佳 楚	陈 增	辉 辉	陈 耀	陈 邵	陈 邵	武 国	武 明	陈 范	陈 生
林 永	林 同	华 同	林 夏	水 水	欧 力	欧 阳	欧 阳	虎 世	虎 和	罗 乘	罗 森
季 甄	金 邦	秋 邦	金 宜	久 久	金 周	金 周	金 周	周 子	周 东	周 云	周 之
周 中	周 文	英 文	周 关	东 东	周 昌	周 昌	周 昌	周 积	周 泉	周 瑞	周 利
周 瀚	郑 伟	宏 伟	郑 克	强 强	孟 和	孟 和	孟 和	赵 平	赵 之	赵 修	赵 义
郝 民	郝 风	霞 风	胡 胡	健 健	胡 胡	胡 胡	胡 胡	胡 国	胡 强	胡 新	胡 和

胡耀鼎	段光玲	段江波	俞吾金	俞宣孟	施忠连	施炎平	施荣根
施雁飞	洪波	洪汉鼎	洪安南	官静	姚全兴	骆振芳	秦裕
*袁宝璋	莫伟民	晋荣东	夏乃儒	夏光辅	夏志厚	夏乾丰	顾筠
顾文炳	钱宪民	秘燕生	徐莛	徐卫翔	徐必珍	徐冲德	*徐孝通
徐顺教	徐新元	殷小勇	翁绍军	翁金墩	唐文明	高义龙	高若海
高振农	郭虹	郭春林	郭照志	凌珑	涂纪亮	诸葛殷	同
剧宗林	陶月华	陶格涛	黄峥	黄勇	黄心川	*黄石村	黄伟合
黄荣钊	黄颂杰	曹开宾	曹予生	曹俊峰	戚进勤	龚友德	龚东生
龚剑鸿	*盛宗范	崔世广	崔宜明	章海山	阎吉达	阎宏秀	阎建琪
梁志明	梁海钢	屠玉琴	彭红	彭漪涟	韩洪洪	蒋凡	蒋青
蒋广学	*蒋孔阳	*蒋申华	蒋冰海	蒋国辉	蒋照义	傅乐安	*傅季重
鲁学海	童玮	童天湘	*曾乐山	蓝凡	楼昔勇	虞伟人	蔡子文
廖心文	廖健华	赛吉拉夫		翟廷璿	缪克成	黎振国	*樊莘森
*潘雨廷	潘富恩	薛维新	戴康生	瞿铁鹏	魏英敏		

《哲学大辞典》(修订本)编纂处

主	任	李伟国	王岳				
责任编辑		于鹏彬	张良一	廖健华			
数字化编辑		张国强	宋时俊				
责任技术编辑		萧克明	刘国英				
责任美术编辑		姜明					
责任校对		姚明耿	杨桂珍	钱瑶华	蔡亚宜	刘美娟	左中亮
		杨宏					

《哲学大辞典》(修订本)前言

《哲学大辞典》是我国学者编纂的第一部大型哲学专科辞典。第一版由冯契任主编,于1992年出版,收词约12420条,字数约560万字,16开精装一册。曾获第一届国家图书奖提名奖(1993)、上海市优秀图书特等奖(1991—1993)、上海市哲学社会科学成果奖一等奖。为了适应时代的发展,充分反映90年代以来国内外哲学的最新研究成果和资料,特别是邓小平理论和江泽民一系列重要论述的最新研究成果和资料,为了向我国哲学科学的研究和哲学知识的普及提供更好的工具,促进社会主义现代化建设和社会主义精神文明建设,决定以第一版为基础,出版《哲学大辞典》(修订本)。

《哲学大辞典》(修订本)由金炳华任主任,对第一版的总体框架、特点、释文等进行了重大修改,赋予它新的时代特色。修订本新增条目约2000条,并对第一版40%的条目作了较大更新,其中约有3000条重新撰写,约有2000条作了较大改动。修订工作的重点是增新,增新的主要内容为:(1)马克思主义哲学特别是邓小平理论、江泽民一系列重要论述的最新研究成果和资料;(2)国外现当代哲学的最新研究成果和资料;(3)中国近十年来考古新发现中与我国哲学有关的最新研究成果和资料;(4)当代科学技术与哲学有关的最新研究成果和资料;(5)边缘学科、交叉学科中与哲学有关的最新研究成果和资料。所用资料,截止于2000年12月,较好地反映了国内目前的研究水平和资料状况。

《哲学大辞典》(修订本)选收中外古今哲学的术语、学说、学派、人物、著作、刊物、组织、事件、会议等方面的词目约 14210 条,字数约 720 万,包括马克思主义哲学、中国哲学、外国哲学、逻辑学、美学、伦理学、科学技术哲学等哲学分支学科内容,以及宗教学、政治学、社会学、心理学、教育学、法学、军事学、考古学等相关学科的有关内容。为 16 开精装上下两册。

修订工作从 1996 年开始筹备,2000 年正式启动,至 2001 年年中出书。在这期间,承上海各有关单位的专家学者通力协作,并承有关领导部门和领导同志及全国各地特别是北京的许多专家学者给予热情关心和大力支持,在此谨致以诚挚的谢忱。

由于资料、水平等方面的限制,修订本难免有不足之处,希望读者批评指正。

《哲学大辞典》(修订本)编辑委员会

2001 年 5 月 20 日

《哲学大辞典》编辑委员会

(按姓名首字笔画为序)

顾问	朱光潜	张岱年	陈其五	罗竹风	周礼全	周辅成	洪谦
主编	冯契						
副主编	全增嘏	严北溟	周抗	周原冰	胡曲园	徐孝通	蒋孔阳
	傅季重						
编辑委员	* 丁桢彦	* 于鹏彬	* 王耀堃	* 尹大贻	* 冯契	* 朱贻庭	
	全增嘏	刘放桐	严北溟	杨祖希	* 邱明正	* 余源培	
	陈允吉	范明生	林永民	林同华	周抗	周原冰	
	胡曲园	徐庆凯	徐孝通	* 黄颂杰	盛宗范	章海山	
	彭漪涟	蒋孔阳	傅季重	翟廷璠	樊莘森	潘富恩	

(姓名前有*者为《哲学大辞典》汇编定稿中的常务工作者)

《哲学大辞典》主要撰稿人

(按姓名首字笔画为序)

丁桢彦	于鹏彬	马迅	马驰	马钦荣	马美信	马积华	王健
王才勇	王之璋	王玉山	王传贵	王全根	王纪人	王克千	王雨田
王泽应	王振复	王海渭	王新生	王耀堃	卞崇道	方兴	方广锜
方立天	方能御	尹大贻	孔幼真	石毓彬	卢颂江	业露华	叶易
叶立焯	田光辉	田盛颐	包勇	包连宗	包赛音	冯棉	吉云峰
朱桦	朱七星	朱义禄	朱水林	朱立元	朱红星	朱志凯	朱明忠
朱泽南	朱贻庭	朱新民	朱耀晶	伍雄武	华国学	庄国雄	刘仲宇
刘叔成	刘鸿钧	刘放桐	刘培育	刘崇义	刘康德	江怡	江显芸
许抗生	许启贤	牟斌	孙依依	孙春晨	杨远	杨明	杨世钰
李劼	李中华	李凤鸣	李成蹊	李光耀	李廷良	李志林	李君如
李国文	李定生	李宗耀	李洪淳	李继宗	李稳山	吴炫	吴世常

吴宗英	吴炳荣	吴宣文	吴晓江	吴晓明	吴家国	邱明正	何应灿
佟锦华	余碧平	余源培	应制夷	应鹤声	辛敬良	忻剑飞	汪子嵩
沙文金	沈百英	沈剑英	沈铭贤	张伟	张军	张节末	张尧官
张廷玉	张华金	张良一	张建永	张清宁	张善城	张德兴	陈瑛
陈士强	陈卫平	陈占国	陈克艰	陈其荣	陈京璇	陈学明	陈爱蓉
陈超南	陈楚佳	陈增辉	陈耀庭	邵春林	陈洛羊	武国骥	范明生
林永民	林同华	林夏水	欧力同	欧阳光伟		虎世和	罗秉森
季甄馥	金邦秋	金宜久	金顺尧	金熙德	周山	周子东	周云之
周文英	周昌忠	周原冰	周积泉	周继旨	周瑞利	周瀚光	郑伟宏
郑克强	孟和	赵平之	赵庆麟	赵修义	郝民	胡啸	胡文耕
胡国强	胡景钊	胡新和	胡耀鼎	段光玲	俞吾金	俞宣孟	施忠连
施炎平	施荣根	施雁飞	洪波	洪汉鼎	洪安南	官静	骆振芳
秦裕	袁宝璋	夏乃儒	夏光辅	夏志厚	夏乾丰	顾文炳	钱宪民
秘燕生	徐堃	徐必珍	徐冲德	徐孝通	徐顺教	徐新元	翁绍军
翁金墩	高义龙	高若海	高振农	郭虹	郭春林	郭熙志	凌琰
涂纪亮	诸葛殷同	曹俊峰	剧宗林	陶月华	陶格涛	黄心川	黄石村
黄伟合	黄颂杰	阎吉达	戚进勤	龚友德	龚东生	龚剑鸿	盛宗范
崔世广	章海山	蒋冰海	梁志明	屠玉琴	彭漪涟	蒋凡	蒋青海
蒋孔阳	蒋申华	曾乐山	蒋国辉	蒋照义	傅乐安	傅季文	鲁学海
童玮	童天湘	黎振国	蓝凡森	楼昔廷	虞伟人	蔡子文	赛吉拉夫
翟廷璠	缪克成		樊莘森	潘雨廷	潘富恩	薛维新	戴康生
瞿铁鹏							

《哲学大辞典》编纂处

主	任	徐庆凯					
责	任	于鹏彬	张良一	胡国强			
编	辑	廖健华	林海鑫	朱明钰			
助	理	张镛刚	朱可宁				
主	要	徐子明	方仁耿	包楠生	王芝芬	萧克明	
美	术	胡重远	金志成	沈准	林炜	江小铎	
主	要	姚明耿	钱瑶华	沈乾来	邹丽君	陈亚民	
校	对	顾慧琴	陈宝红	刘美娟	蔡亚宜		

《哲学大辞典》各分卷编辑委员会

(按姓名首字笔画为序)

《马克思主义哲学卷》编辑委员会

主 编 胡曲园
副主编 余源培 林永民
编辑委员 李继宗 余源培 辛敬良 沈铭贤 张华金 林永民 胡曲园
蒋申华

《中国哲学史卷》编辑委员会

主 编 严北溟
副主编 丁祯彦 翟廷璿 潘富恩
编辑委员: 丁祯彦 方立天 许抗生 严北溟 季甄馥 周继旨 胡 啸
夏乃儒 徐顺教 徐新元 高振农 翟廷璿 潘富恩

《外国哲学史卷》编辑委员会

主 编 全增嘏 徐孝通
副主编 尹大贻 刘放桐 范明生 黄颂杰
编辑委员 王克千 尹大贻 朱红星 华国学 全增嘏 刘放桐 陈京璇
范明生 赵修义 洪汉鼎 徐孝通 黄心川 黄颂杰

《逻辑学卷》编辑委员会

主 编 傅季重

副主编 彭漪涟

编辑委员 王耀堃 朱水林 朱志凯 徐庆凯 徐孝通 彭漪涟 傅季重

《美学卷》编辑委员会

主 编 蒋孔阳

副主编 陈允吉 林同华 樊莘森

编辑委员 王纪人 朱立元 吴世常 邱明正 陈允吉 邵洛羊 林同华
高若海 蒋孔阳 蒋冰海 楼昔勇 樊莘森

《伦理学卷》编辑委员会

主 编 周原冰

副主编 朱贻庭 盛宗范 章海山

编辑委员 石毓彬 包连宗 朱贻庭 周原冰 施炎平 官 静 盛宗范
章海山

《哲学大辞典》前言

本辞典是我国学者编纂的第一部大型的哲学专科辞典,是我国哲学科学的基础工程,被列为上海市哲学社会科学“六五”规划重点研究项目。编纂本辞典的目的,是为我国哲学科学的研究和哲学知识的普及提供必要的工具,以促进社会主义现代化建设,特别是社会主义精神文明的建设。

本辞典选收中外古今哲学上的术语、学说、学派、人物、著作、刊物、组织、事件、会议等方面的词目 12420 条,字数约 560 万。本辞典除合订本外,另按学科分为《马克思主义哲学卷》、《中国哲学史卷》、《外国哲学史卷》、《逻辑学卷》、《美学卷》、《伦理学卷》等六卷,各卷具有相对独立性,在收词上有少量交叉,但对这类词目的释义各有侧重,以适应各专业读者的需要。

本辞典从 1980 年开始编纂,1989 年在各分卷已出版或已完稿的基础上着手增删修改,汇编合订,到今年才告完成。在历时十余年的编纂工作中,承上海各有关单位的专家学者通力协作,并承有关领导部门和领导同志及全国各地特别是北京的许多专家学者给予热情关心和大力支持,在此谨致以诚挚的谢忱。

本辞典在选词和释义等方面难免有不足或错误之处,衷心希望各方面的读者批评指正。

《哲学大辞典》编辑委员会

1991 年 8 月 31 日

中国哲学史

术语 学说

天 中国哲学史范畴。天，本意颠，即指人的头顶，《说文》：“天，颠也。”殷周时指上帝，即最高的人格神，它主宰人间的一切。“丕显文王，受天有（佑）大命”（《大孟鼎》），“天命玄鸟，降而生商”（《诗经·玄鸟》）。春秋时这种主宰之天的观念受到怀疑，范蠡说：“天道盈而不溢，盛而不骄，劳而不矜其功”（《国语·越语下》）。孔子所说的天，有时指主宰之天，也有时指自然之天，“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”（《论语·阳货》）墨子提出“天志”，“吾所以知天之爱民之厚者有矣”（《墨子·天志中》）。老子则认为天是自然的无意志的物质性的天空，“天地不仁”（《老子·五章》）。庄子明确区分天与人，“无为为之谓之天”（《庄子·天地》），认为天是人以外的自然界。否定了人格化的天之存在。荀子也提出“明于天人之分”，并说：“列星随旋，日月递照，四时代御，阴阳大化，风雨博施……皆知其所以成，莫知其无形，夫是之谓天。”（《荀子·天论》）反对“措人而思天”的消极态度，主张“制天命而用之”（同上）的人定胜天的思想。西汉董仲舒将儒学宗教化，讲“人副天数”，认为人与天同类，可以互为感应。“人之（为）人本于天，天亦人之曾祖父也。”（《春秋繁露·为人者天》）东汉王充反对天人感应说，认为“天道无为”（《论衡·物势》），万物自生。天是固体的物质存在，“夫天者，体也，与地同”（《论衡·祀义》）。唐柳宗元、刘禹锡在《天对》、《天论》中对天作了专门论述。柳宗元批判了“天命”说，指出：“古之所以言天者，盖以愚蚩蚩者耳。”（《断刑论》下）又说：“圣人之道，不穷异以为神，不引天以为高。”（《非国语·料民》）认为宣传有神论的“天”是不合“圣人之道”的。刘禹锡提出“天”与“人”“交相胜”的思想，指出：“天之能，人固不能也；人之能，天亦有所不能。”（《天论》上）觉察到人之社会特性和“天”之自然界特点的区别，“天之道在生殖，其用在强弱。人之道在法制，其用在是非”（同上）。在宋明理学中，天是宇宙的本原，已没有作为有意志的主宰之天的意义。天被看

做自然的，是人的心性的根性，道德的依据。北宋张载以天为气，天即太虚，太虚即气，“由太虚，有天之名”（《正蒙·太和》）。程颢提出“天者理也”（《遗书》卷十一），认为天就是理。又说：“只心便是天，尽之便知性，知性便知天。”（《遗书》卷二上）程颢也认为“自理言之谓之天，自禀受言之谓之性，自存诸人言之谓之心”（《遗书》二十二上），天、理、性、心只是一事。南宋朱熹所说之天，不出于程颢所说之范围。陆九渊发挥程颢的观点，提出“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”，心便是天。明王守仁也说：“心即天，言心则天地万物皆举之矣。”（《答李明德》）认为心和天一样无所不包，“心即道，道即心，知心即知道、知天”（《传习录》上）。明清之际王夫之、清戴震等言天，基本上发挥张载太虚即气的观点。“阴阳二气充满太虚，此外更无他物，亦无间隙，天之象、地之形，皆其所范围也。”（王夫之《张子正蒙注·太和》）“天道，阴阳五行而已矣。”（戴震《孟子字义疏证》）中国哲学中的天，约有三义：其一指人头顶上的苍苍然的天空（亦即自然之天）；其二指超自然的至高无上的人格神，有意志能创造万物，并主宰一切，亦称为帝（亦即主宰之天）；其三指义理之天。

天道 中国哲学史用语。与“人道”相对。春秋时已经常用。当初包含天象的变化过程和以此推测人事吉凶祸福的双重含义。既有科学因素，又有神学迷信成分。如《国语·周语下》记单襄公语：“吾非瞽、史，焉知天道？”又如伪《古文尚书·汤诰》：“天道福善祸淫，降灾于夏，以彰厥罪。”但也有一些先驱者怀疑天道主宰人事的言论。如郑国子产认为“天道远，人道迩，非所及也”（《左传·昭公十八年》）。先秦时期的“天人之辩”围绕“天道”与“人道”关系而展开。孔子很少直接谈“性与天道”，对鬼神置疑，却又未敢背弃天命观念。墨子“非命”，但又讲“天志”。老子最早提出天道自然无为的思想，认为“人法地，地法天，天法道，道法自然”（《老子·二十五章》）。范蠡也认为“天道盈而不溢，盛而不骄，劳而不矜其功”，“天道皇皇，日月以为常”（《国语·越语下》）。《庄子·天道》强调天道运行不止：“天道运而无所积，故万物成”。荀子称天道为天行，认为“天行有常”，而人应“制天命而用之”。《吕氏春秋·圜道》以盖天说释天道：“天道圜，地道方”，“精气一上一下，

圈周复杂,无所稽留,故曰天道圆”。东汉王充反对天能以灾害谴告人类的观点,认为“夫天道,自然也,无为。如谴告人,是有为,非自然也”(《论衡·谴告》)。明清之际王夫之比较全面地论述了天道与人道的联系与区别:“人之道,天之道也;天之道,人不可以之为道者也”(《续春秋左氏传博议》卷下)。人的活动法则也遵循自然规律,但人不能以天道作人道,只能“相天”,发挥主观能动性以辅助自然,治理自然。清戴震认为“天道,五行阴阳而已矣,分而有之以成性”(《原善》),人性、物性都由天道分得而成。

地道 中国哲学史用语。地之变化过程与常则。《易·系辞下》:“《易》之为书也,广大悉备,有天道焉,有人道焉,有地道焉。”又《易·说卦》:“立地之道曰柔曰刚。”认为柔与刚两种对立的力量相互作用造成地上一切有形质东西的变化。北宋邵雍用象数来比附、推衍,认为“地生于静”(《观物内篇》),由于动静两者之大小,又生“地之四象”:太柔、太刚、少柔、少刚,即水火土石,给“地道”蒙上一层神秘色彩。

人道 中国哲学史和中国伦理思想史用语。人事、人伦、为人之道。人道观念于春秋时已出现,子产说:“天道远,人道迩。”(《左传》昭公十八年)孔子很少讲天道,他讲的道,主要指人道。他以“仁”为人生之理想,仁的内容是“己欲立而立人,己欲达而达人”(《论语·雍也》)。做人的最高准则是做人,“志士仁人,无求生以害人,有杀身以成仁”(《论语·卫灵公》)。孟子言“舍生取义”(《孟子·告子》),认为实行仁义,就是人伦之至。提出为人要“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈,此之谓大丈夫”(《孟子·滕文公》)。墨子强调兼爱互助,主张为人之道要“兼相爱,交相利”(《墨子·兼爱中》)。老子、庄子则主张“无为”,老子说:“不自见故明,不自是故彰,不自伐故有功,不自矜故长,夫唯不争,故天下莫能与之争。”(《老子·二十二章》)庄子说:“无为而尊者,天道也;有为而累者,人道也。”(《庄子·在宥》)认为人道应效法天道,“恬淡寂寞,虚无无为,此天地之平,而道德之质也”(《庄子·刻意》)。荀子认为人是最可宝贵的,特别重视人的作用,“道者,非天之道,非地之道,人之所以道也”(《荀子·儒效》)。主张“制天命而用之”,以人力改造自然,使之尽善尽美。后来的儒家对此虽有不同程度的发挥,但大体不出孔孟所述的范围。《中庸》强调“诚”为人之道,“故君子诚之为贵”,诚的内容即仁、义、礼等,即本之于孟子“诚者天之道也,思诚者人之道也”(《孟子·离娄》)。西汉董仲舒论辩仁义最详,以为“以仁安人,以义正我”,“仁之法,在爱人,不在爱我;义之法,在正我,不在正人”(《春秋繁露·仁义法》)。在具体内容上发挥了孔孟的人道观点。宋代的程朱理学根据孔孟之道而提出的人道观,在封建社会后期影响很大。北宋程颢以“敬”为求仁的根本功夫,要人们专心致志于“理”(封建伦理纲常),达到“与理合一”的境界。“圣人与理为一,故无过不及,中而已矣。”(《遗书》卷二十三)南宋朱熹亦以“居敬穷理”为修养的基本功夫,要求人们去私欲,返于天理,“仁者,本

心之全德。……心之全德,莫非天理,而亦不能不坏于人欲;故为仁者,必有以胜私欲而复于礼,则事皆天理,而为本心之德,复全于我矣”(《四书章句集注》)。程朱认为灭人欲、存天理即尽人之道,以其人道观为维护封建制度服务。明清之际王夫之提出“以人道率天道”(《思问录·内篇》),“先天而天弗违,人道之功大矣”(同上)。其所说人道的内容虽仍不外“仁义”,但强调人改造自然的能力和作用,有一定积极意义。清戴震批评程朱“以理杀人”,认为“居处、饮食、言动,自身而周于身之所亲,无不该焉”(《孟子字义疏证·道》),人道即人伦日用、身之所行,与孔孟程朱所说有所不同。

天人 中国哲学史用语。(1)能顺自然之道,以天为宗的人。《庄子·天下》:“不离于宗,谓之天人。”(2)天与人、天道与天道或自然与人为。《荀子·天论》:“明于天人之分,则可谓至人矣。”《汉书·司马迁传》:“亦欲以究天人之际,通古今之变,成一家之言。”参见“天人之辩”。(3)“天意”和“民意”。《三国志·魏志·文帝纪》裴松之注引《献帝传》:“以和天人,以格至理。”(4)宋明理学中指天理人欲,如“天人交战”。

天人之辩 中国哲学史中关于天与人、天道与天道或自然与人为关系的辩论。从先秦开始,贯穿整个封建社会。殷周时“天命”观念处于支配的地位,“天”被当作是主宰一切的最高的神。春秋时子产首先提出“天道远,人道迩,非所及也,何以知之?”(《左传·昭公十八年》)对“天命”观念产生怀疑。春秋末至战国时期,“天人之辩”成为哲学论争的中心问题。孔子虽然相信天命,但很注重人为,“人能弘道,非道弘人”(《论语·卫灵公》)。他提出的“仁”、“智”统一思想,强调人的理性自觉。孟子的态度和孔子相近,讲天命,但崇尚人为,更甚于孔子,提出“尽其心者,知其性也;知其性,则知天矣”(《孟子·尽心上》)。老庄学派提出人应当顺从自然。“人法地,地法天,天法道,道法自然。”(《老子·二十五章》)“无为为之之谓天。”(《庄子·天道》)荀子批评庄子“蔽于天而不知人”的消极态度,强调“人有气有生有知亦且有义,故最为天下贵也”(《荀子·王制》)。他既把“天”看做为“行有常”的自然的“天”,提出要“明于天人之分”,又主张“制天命而用之”,对先秦时期的天人之辩作了总结。西汉时期,围绕着“天人感应”问题展开争论。董仲舒所建立的庞杂的天人合一和天人感应思想体系,杂糅了天命论和阴阳五行学说。他虽说要“天人之道兼举”(《春秋繁露·如天之》),但更强调顺天道。东汉王充吸收了当时天文学的成就,提出“天有形体”说,认为天体是由元气组成的,是自然无气的,但“虽为自然,亦须有为辅助”(《论衡·自然》)。唐中期“天人之辩”又出现高潮。柳宗元用元气来解释宇宙的起源和宇宙的限制性。刘禹锡对天与人的职能作了区分:“天之能,人固不能也;人之能,天亦有所不能也”,提出“天与人交相胜”(《天论上》)的观点。宋代理学家大都从“物我合一”论证天人合一。北宋程颢发挥张载《西

