



新二十二期

二〇〇七年五月

燕京學報

燕京研究院



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

燕京研究院

燕京學報

新二十二期

主 編： 侯仁之

副主編： 徐蘋芳 丁磐石

編 委：（按姓氏筆畫排列）

* 丁磐石 王伊同 王鍾翰 * 吳小如
侯仁之 * 夏自強 * 郭務本 * 徐蘋芳
張芝聯 張瑋瑛 張廣達 * 程毅中
* 經君健 趙 靖 * 劉文蘭 * 蘇志中
（* 常務編委）

編輯部主任： 郭務本

編 輯： 江 麗 李月修

北京大學出版社

二〇〇七年五月·北京

圖書在版編目(CIP)數據

燕京學報·新二十二期/侯仁之主編. —北京:北京大學出版社, 2007.5

ISBN 978-7-301-12118-4

I. 燕… II. 侯… III. 漢學-中國-叢刊 IV. K207.8-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 063850 號

書 名: 燕京學報 新二十二期

著作責任者: 燕京研究院 編

責任編輯: 王春茂

標準書號: ISBN 978-7-301-12118-4/G·2084

出版發行: 北京大學出版社

地 址: 北京市海澱區成府路 205 號 100871

網 址: <http://www.pup.cn> 電子郵箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

電 話: 郵購部 62752015 發行部 62750672

出版部 62754962 編輯部 62752032

印 刷 者: 北京大學印刷廠

經 銷 者: 新華書店

787 毫米 × 1092 毫米 16 開本 16.25 印張 254 千字

2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷

定 價: 39.50 圓

未經許可,不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有,侵權必究

舉報電話:010-62752024 電子郵箱:fd@pup.pku.edu.cn

本學報出版承美國哈佛燕京學
社資助。

The publication of this Journal has been financially assisted by the Harvard-Yenching Institute.

目 錄

殷周金文卜辭所見夷方西北地理考

- 子氏婦好在西北西南活動之史迹…………… 饒宗頤(1)
- 先秦兩漢六朝用扇考…………… 朱曉海(29)
- 從門第到有無出身…………… 王曾瑜(73)
- 南宋商人的旅行風險…………… 梁庚堯(99)
- 《呻吟語》的版本與呂坤的思想變化…………… 解 揚(133)
- 徐光啓、利瑪竇及 17 世紀中西文化會通與衝突 …… 陳樂民(173)
- 息息向前的趙紫宸…………… 楊聯濤(207)
- 評介《中國文明的形成》…………… 朱乃誠(241)

Contents

The Geographic Sites of Yi Fong and the North-western Region as Seen in Oracle Bone and Bronze Inscription——The Activities of Lady Hou of the Tze Family in North-western and South-western Area of Ancient China	Rao Zongyi(1)
Notes on the Use of Fans in the Period from the Pre-Qin Era to the Six Dynasties	Sherman Chu(29)
Evolution of the Attention Focus from Family Status to the Personal Background	Wang Zengyu(73)
Risks in the Merchant's Travel during the Southern Song Dynasty	Liang Gengyao(99)
The Text of Lü Kun's <i>Groan Speech</i> and the Changes in His Thought	Xie Yang(133)
Xu Guangqi and Matteo Ricci——A Study of China-West Cultural Communication in the 17 th Century	Chen Lemin(173)
Dr. T. C. Chao, A Never-stoppable Famous Theologian	Yang Liantao(207)
Book Review: <i>The Formation of Chinese Civilization</i>	Zhu Naicheng(241)

殷周金文卜辭所見夷方西北地理考

——子氏婦好在西北西南活動之史迹

饒宗頤

殷周地理夷方的方位討論，向來是學界研究商代政治疆域關注的重要課題，往歲於《甲骨文卜辭通檢》田獵分冊前言中曾論及人方，宜屬在西夷。由於近十年考古材料不斷發現，過去一直被稱之為“人方”者以前大抵依《左傳》“紂克東夷而隕其身”一語定為征東方之夷，李學勤現已改稱“夷方”，受到學界的認可，應該說這是認識上的一大進步。不過近時他改舊說，認為“夷方都邑位于淄、濰之間”^①。對於殷末帝乙帝辛時期征夷方之位置與路線究竟在東土還是西土？研究古代地理之難，難在同名異地的紛繁交錯，加上歷史變革疊次層化，一個地名可分化成若干點，造成各家說法不一^②。

商代王室四周面臨無數衆多部族，對於商王室四邑而言，郊外周邊就是“夷”地，文獻稱“九夷”。《竹書紀年》曰：“后芬即位，三年，九夷來御，曰畎夷、于夷、方夷、黃夷、白夷、赤夷、玄夷、風夷、陽夷。”“畎夷”應指“西夷”，見於《孟子·離婁》下：“文王生於岐周，卒於畢郢，西夷之人也。”趙岐注：“岐周、畢郢，地名也。岐山下周之舊邑，近畎夷。畎夷在西，故曰西夷之人也。”趙說至確。又《墨子·非攻》五：“九夷之國莫不賓服。”《爾雅·釋地》：“九夷、八狄、七戎、六蠻，謂之四海。”《韓非子·說林》上篇曰：“周公旦攻九夷，而商蓋服。”^③商代區域不僅有東夷，而且也有西夷、南夷、北夷。《猷鐘》：“南夷、東夷俱見廿又六邦。”（《殷周金文集成》1·260。以下省稱《集成》）。正如常璩《華陽國志·南中志》謂：“南中自昔夷、越之地。”直指南中地區為夷，如西漢人稱西南夷。《孟子·離婁下》：“舜，東夷之人也；文王，西夷之人也。”正是東夷、西夷對舉，可見夷不限於東夷。“夷方”乃是衆

多“蠻夷”部族的泛稱，位於西北的戎羌部族，即文獻所載“敢距大邦”的“犬夷”、“昆夷”等，西北邊疆區域長期以來戰事叛亂頻繁，始終是商周政治社會的主要矛盾，成為威脅王室的隱患，從金文卜辭以及《殷墟花園莊東地甲骨》（以下省稱《花東》）卜辭新資料顯示，商王征伐夷方的所在位置應在黃河以西一帶，是符合當時記載的。

一 金文所見有關夷方地名考

利用殷周出土資料，研究商朝征伐各方國部族的方位關係，在群立諸國中，確立某一方國位置，便可推斷其他部族之間的相距位置，乃是目前研究商代歷史地理常用的方法之一。這對於殷周金文卜辭商王征伐“夷方”路線的研究和確立，方法上同樣有著重要的意義和幫助。

（一）《小子毚毚》：

癸巳，𠄎商（賞）小子每貝十朋，在上魯，佳𠄎令伐尸（夷）方𠄎，賓貝，用乍文父丁𠄎彝，在十月四。𠄎。（《集成》10·4138）

此器銘文“上魯”地名^④多見於晚期殷王游獵區域卜辭，又稱“魯”，其地望一向不明，與“魯”地相鄰近有“盧”、“猷”等部族（見《甲骨文合集》。以下省稱《合集》），其同版所記地程關係如下：

（1）己未【卜在】上魯【貞】：王往【來】亡【灾】。

【辛】酉卜【在】□□貞：【王】涉河……于盧。（《合集》36893〈倒置〉）

（2）癸未……在猷貞……旬亡猷。

癸亥【卜在】魯【貞】：…旬亡猷。（《合集》36875）

（3）癸酉卜，在魯貞：王旬亡猷。

癸未卜，在猷貞：王旬亡猷。

癸巳卜，在古貞：王旬亡猷。（《合集》41770）

上述辭（1）“盧”即“盧方”，根據“上魯”至“盧”地的日程三日來看，盧方與上魯隔河相距不遠，據曹定雲對“盧方”地望考證認為：今甘肅平涼縣境都盧山一帶，應是殷時“盧方”之所在，與周人西北面和周比鄰。“盧”既稱“盧方”，而且封為“伯”，就不會是一隅之地^⑤。

以先民人地同名地理承襲觀之“盧方”以“盧水”得名。《水經注·河水》引徐廣《晉紀》稱：“劉淵自離石，南移蒲子者也。闕駟曰：蒲城在西北，漢武帝置。其水南出，得黃盧水口，水東出蒲子城南，東北入谷極溪，便水之源也。”又見陸耀遹《金石續編》記有蒲城苻秦時華山鄭能進修鄧艾祠碑，曰：“統和寧戎鄜城、洛川定陽五部，領屠各、上郡、夫（膚）施、黑羌、白羌、高涼西羌、盧水、白盧、支胡、粟特、甘水，雜戶七千，夷類十二種。”^⑥當時稱“盧”為“白盧”，就有“夷類十二種”。由此可知史書習稱“盧水胡”即匈奴種的沮渠蒙遜^⑦，歷來就是夷族雜居的要地，是融合匈奴、羌、小月氏諸族於一體的雜胡。

又《水經注·寇水》引《地理志》曰：“盧水出北平，疑為疏闊，闕駟、應劭之徒，咸亦言是矣。余按：盧奴城內西北隅，有水淵而不流，南北百步，東西百餘步，水色正黑，俗名曰黑水池。”今甘肅靈臺之白草坡有黑河，1967年出土西周早期墓葬大量銅器和玉器三百餘件，其中就有“黑伯”銘文銅器，可見甘肅靈臺西北一帶向來是殷周戰爭互動之地，婦好墓何以出土“盧方”玉戈，其中必有其歷史或氏族承襲的因緣^⑧。

值得注意的是上述辭（2）（3）辭例“魯”地和“猷”為同版，“猷”為方國地名與西周甲骨地名字形同為一字，其地名“猷”又稱“猷夷”：

（4）其于伐猷夷。（H11：232）^⑨

“猷”字从害从夫聲^⑩，即胡字，扶風法門寺齊鎮1978年5月5日出土周厲王《胡簋》字作“猷”，與甲文相同。《白彘簋》曰：“戎于馘（械）林，博戎猷（胡）。”“馘（械）林”，余另有專文討論，其舊地當在今涇河以西扶風寶雞一帶。周人“戎猷”連稱，與西周甲骨“猷夷”屬為同稱，由此可證“戎猷”“猷夷”即西北方的匈奴戎狄。1973年陝西藍田縣草坪鄉草坪村出土《猷叔信姬鼎》^⑪；1978年武功縣蘇坊鄉任北村出土《猷叔猷姬簋》，同出的還有楚簋、芮叔簋^⑫，可證當時的“戎猷”作為戎狄分支雜居於陝西關中，在今陝西藍田涇水、渭水一帶。

《史記·匈奴傳》：“匈奴其先祖夏后氏之苗裔也，曰淳維。”即先秦以前獫狁、熏粥、山戎之後，《詩經·六月》：“獫狁匪茹，整居焦穫，侵鎬及方，至於涇陽。”獫狁沿太行而南，在今陝西周原扶風一帶，為近周京之地，由此觀之，

《白戎簋》“戎猷”國與卜辭“猷”地是相吻合的。《漢書·地理志》京兆尹條下有湖，“故曰胡，武帝建元年更名湖”。《史記·范雎傳》曰：“王稽辭魏去，過載范雎入秦，至湖。”《水經注·河水》：“（河水）又東逕湖縣故城北。”疑殷猷地在此。亦可能是《水經注·渭水》所記之胡城：“渭水又東，逕雍縣南，雍水注之。水出雍山，東南流，歷中牟溪，世謂之中牟水，亦曰冰井水，南流逕胡城東，俗名也。蓋秦惠公之故居所謂祈年宮也。”

上舉《小子鼐殷》銘言“伐尸（夷）方罍”之“罍”字，為夷方伯私名，沈之瑜有文考證，謂此“尸方伯罍”，即《小子鼐貞》中之“尸方罍”，與上海博物館藏黃組卜辭中之“尸（夷）方白罍”^⑩同屬一人，可互為印證，文曰：

(5) ……比多侯畱伐尸（夷）方白……尸（夷）方白罍【率】……

(二)《小子鼐貞》：

乙巳，子（氏）命小子鼐先以夷于冀。子光（貺）商（賞）鼐貝二朋。子曰：貝唯（唯）蔑女曆。用乍母辛彝。才十月，月佳（唯）子曰：令望夷方罍。

蓋：彳母辛（《集成》10·5417）

上述兩器均有“彳（冀）”之族徽，“彳”字丁山釋“冀”可從^⑪。可知“小子鼐”及“罍”等二人皆屬西羌戎“冀”之後裔。金文帶有“彳”族徽者共百餘器，分佈甚廣，西起靈臺白草坡、岐山、禮林、扶風莊白，迤東至山東長清各地，其族源當出自西北，但非河東之冀，而是秦人所伐邽冀戎之冀。《漢書·地理志》天水郡有冀（縣）：“莽曰冀治。”仍沿冀戎舊名。《水經注·渭水》略云：“冀水出冀谷。……故天水郡治即隗囂所稱西伯所居者也。”《續漢書·郡國志》記載漢陽郡（即天水郡）“冀”，注引《史記》曰：“秦武公伐冀戎，縣。”《說文》作“驥”^⑫。

罍與鼐均官小子職。他器有“夆”，與“鼐”可能是一字而繁簡之別。1991年陝西岐山樊村出土《亞邲銅罍》可證^⑬。《二祀邲其貞》及《四祀邲其貞》之“邲”當在秦境。《二祀邲其貞》曰：“其兄（貺），殷于夆田。”（《集成》10·5412）其蓋族氏“亞獫狁”，疑即西周甲骨“莫伯”（H11：14）和卜辭地名“北莫”（《合集》28126）^⑭。《四祀邲其貞》曰：“宜在召大廳。”又曰：“王在榆邲。”（《集成》10·5413）召地所在今岐山劉家，其器原召公祠出土，召公

玉戈可以爲證。如“畺”與“𡵓”爲一文，則“畺”地必不能在東方，夷方“畺”之“夷”，亦不得爲東夷甚明。《二祀邲其卣》曰：“王令邲，其兄（貺）𡵓，殷（衣）于𡵓田。”“殷”讀作“衣”，爲動詞，李學勤釋圍獵^⑧，可證“𡵓田”在周原附近，是爲其證。以“邲其兄（貺）𡵓”之“𡵓”即厓、𡵓證之𡵓、𡵓、𡵓，當與厓地相近。《華陽國志·蜀志》記：“周慎王五年秋，秦大夫張儀、司馬錯、都尉墨等從石牛道伐蜀，蜀王自于葭萌拒之，敗績。王遁走至武陽，爲秦軍所害，其相、傅及太子退至逢鄉，死於白鹿山。開明氏遂亡，凡王蜀十二世。”王有鵬引《彭縣志》曰：“‘逢鄉今崇德寺地。……’白鹿山在今彭縣（成都北——約130華里）。’’^⑨

以上文談𡵓、𡵓，見於殷卜辭亦作𡵓及𡵓，當爲一字之異寫，不得以東方齊地之“逢伯”說之。考卜辭曰：

(6) 癸未卜，在𡵓貞：王旬亡𡵓。

癸亥卜，在樂貞：王旬亡𡵓。（《合集》36904）

(7) 癸未王，在𡵓貞：旬亡𡵓。

癸巳王卜，在桑貞：旬亡𡵓。（《合集》36914）

(8) 癸未卜，在𡵓貞：王旬亡𡵓。

癸巳卜，在八桑貞：王旬亡𡵓。（《合集》36916）

𡵓、𡵓爲一字，金文又一繁形作𡵓，增益四旁，當與𡵓田爲一地。地名桑，又作“八桑”；樂，即“櫟”，余考“樂”即秦地櫟陽。又疑樂地在平樂，係先秦古雍梁之地，隴蜀古道之一。“櫟陽”地名，見於張家山竹簡《二年律令·秩律》簡文四四三^⑩：“櫟陽、長安、頻陽、臨晉、成都、□錐、錐陽、酆、雲中、□□□□□、新豐、槐里、睢、好時、沛、合陽，……秩各千石……。”屬巴蜀縣道設置，便是一個有力的證明^⑪。1995年西安北郊相家巷村出土封泥2000枚，其中就有“櫟陽右工室丞”（142·144）、“櫟陽鄉印”（158·400）^⑫。漢武帝元鼎六年，即公元前111年，在今平洛鎮設置武都郡平樂道；見《漢書·地理志》記：武都郡平樂道，平道下爲沮。《郿閭頌》稱“沮士民”。故城在今略陽縣西，疑樂地在平樂。

(三)《小臣𡵓尊》曰：

丁巳，王省夔京，王易小臣𡵓夔貝。隹王來征尸（夷）方，隹王十祀又

五，彡日。

銅器銘文“王省夔京”，即殷王巡視“夔京”之時，以夔地之貝，錫給小臣餘，時逢商王征夷方之際。“夔京”地名，疑即《左傳·僖公二十六年》的故事人物，因“夔子不祀祝融與鬻熊，楚人讓之，逆滅夔”之“夔子”，《公羊傳》作“隗”。

(四)《作冊般甗》銘曰：

王𠂔(𠂔)人(夷)方，無攷咸，王商(賞)乍冊般貝，用乍父己𠂔，來冊。(《集成》3·944)

“𠂔”爲動詞，有砍殺之意。李伯謙綜結諸家之說，從“咸”字斷句，讀“咸”字如《魯頌·閟宮》“克咸其功”，訓咸爲同，甚是。由是否定一般解“夷方無攷”爲人(夷)方首長之說，而論斷無攷其人，乃佐王事受賞之臣。因此，《無攷鼎》器之附有“𠂔(冀)”字應屬作器者“般”之族徽，非夷方某族之號。

《作冊般甗》器末署名曰“𠂔”，應指作冊者是“來”氏。與《二祀邲其卣》“𠂔”字上从二來，即卜辭之“𠂔”，爲𠂔、𠂔之別構^②。卜辭曰：“𠂔不其乎來。”(《合集》4444)《史記·殷本紀》：殷後分封有來氏。《逸周書·世俘解》有“侯來命伐靡集於陳”。又“來”字地名或增口旁作𠂔，或加水旁，如下卜辭：

(9) 乙酉卜：在𠂔，貞……王今夕亡𠂔。(《合集》36553)

(10) 庚戌卜：在𠂔，貞今日王步于𠂔，亡𠂔。(《合集》36501)

是器冊命般之臣即“來氏”，故著其名爲“𠂔”。《二祀邲其卣》之“𠂔𠂔”，字从二來，當亦即“來”、“𠂔”之異形。“來”即“𠂔”，《漢書·地理志》𠂔縣屬右扶風。顏師古曰：“讀與邲同，音胎。”班固又曰：“周后稷所封。”即今武功故城是也。《詩經》：“即有邰家室。”《水經注·渭水》曰：“渭水又東逕𠂔縣故城南，舊邰城也，后稷之封邑矣，《詩》所謂‘即有邰家室’也。城東北有姜嫄祠，城西南百步有稷祠。”^③

二 卜辭所見夷方所屬諸地考

卜辭中的方國名，往往省稱，如“邛方”又簡稱“邛”。(《合集》26、27)“夷方”也如此，武丁時期多省稱爲“夷”，如：

(11) 貞：王令婦好，比侯告伐夷。(《合集》6480)

晚期多見於無名組，帝乙帝辛時期卜辭稱“夷方”如：

(12) 侯告伐夷方。(《合集》33039)

值得注意的是，上述卜辭(11)“比侯告伐夷”與(12)“侯告伐夷方”同指一事，由此可證“婦好比侯告”征“夷”當爲“夷方”是商人的省稱無疑。“侯告”即“侯郃”。《左傳·成公十三年》：“焚我箕、郃。”箕與郃爲二邑名。郃在今山西祁縣西^②。又見相同卜辭：

(13) 庚寅卜，尙貞：今者(載)王其步伐夷。

辛卯卜，尙貞：沚臧啓巴，王車之比，五月。(《合集》6461 正)

(14) 貞：王比沚臧伐巴。

貞：王車夷征。(《合集》6475 正、反)

(15) 辛酉卜，爭貞：王比望乘伐下危。

貞：王【勿隹】夷征。

貞：王車龍方伐。(《合集》6476)

“夷”與“下危”、“巴”、“龍方”地名分別出現於同版，余有考證，均屬西北夷^③。“龍方”，內蒙古朱家溝遺址出土有殷周北方銅器^④，它辭有“戔羌龍”(《合集》6630~6633)。由此可見，龍地與羌混合稱呼，從地緣上說明龍方屬羌族系統，由此也可得知“下危”、“巴”也與“龍方”相距不會太遠，必近羌。值得注意的是，參與商王伐夷的婦好、望乘、沚臧武將，均屬西北或西南夷氏族的後裔，卜辭“沚臧”，余釋實宜讀“沚氏”^⑤，蓋指居於沚地氏族，氏以白馬氏爲主力。卜辭多見商王大舉伐邛方、土方，沚之地望與西北必與羌近。

(一) 雇：商王伐夷方行程從“雇”地開始：

雇彝：(16) 癸亥卜，黃貞：王旬亡猷。在九月。征夷方在雇彝。

(《合集》36487)

(17) 癸未，王卜貞：旬亡猷。在九月。王征夷方在雇。

(《合集》36485)

自雇：(18) 己酉卜，行貞：王其步自勤于麥亡灾。

辛丑卜，行貞：王步自𠂔于雇亡灾。

癸卯卜，行貞：王步自雇于勤，亡灾。在八月。在自雇卜。

(《合集》24347)

“雇”，王國維以爲即《春秋》莊公二十三年盟於扈，地在原武縣^⑧。郭沫若則讀爲《詩經》之“韋顧既伐”之顧^⑨。王應麟引《元和郡縣志》：“雇城在濮州范縣東二十八里……夏之故國。”多年來學界一直持以這種觀念，自《花東》卜辭資料公佈後，給我們提供了很多寶貴資料，一些長期孤證得不到解釋的問題，現在再次得到重新討論的機會。值得注意的是，《合集》24347片與“雇”地相隔二日距離的“𠄎”地。“𠄎”地《花東》卜辭作“𠄎”形，實爲同字異體。“𠄎”爲花東子族主要活動地之一，卜辭資料顯示“𠄎”相繼出現竟有二十多次。

(19) 己酉卜：禦□在𠄎又伐？若，永。

乙丑，乎弔（系）𠄎（召），若。（《花東》247）

“弔”，《花東》作者釋爲“系”，作動詞，引《合集》495片作“系羌”；“𠄎”，从刀从卩，即“召方”之“召”之異體，晚期作“𠄎”，多見於武乙文丁時期，爲商王主要敵國，《花東》237、275、449片卜辭記錄婦好曾隨“伯或”參與征伐“召方”活動。“召方”地望在今陝西眉縣，《括地志》中記邵亭在岐山西南十里，即《續漢書·郡國志》“郿有邵亭”，謂此也。“雍水又東南流，與杜水合”之邵亭，與“雍”地只有一日的距離（見同版《合集》36643）。由此可知與“雇”地鄰近的“𠄎”、“召”、“雍”地當在陝西西北一帶。

(二) 舊邑：《類纂》夷方共收38條，其中地名可確知爲夷方之邑者有三：曰舊、曰攸、曰危，錄其文如次：

舊：(20)【癸】未，王卜貞：旬【亡】猷。在十月又二。【王】征夷方，在舊。（《合集》36486）

(21) 王族其敦夷方邑舊，右左其𠄎。

弔𠄎，其𠄎（串）、舊于之，若。（《屯南》2064）

(22) 甲辰卜，在𠄎牧，延僭，又……邑……在灋。弘吉。

癸酉卜，戌伐右牧、率、僭。夷方戌，有灾。弘吉。

(《屯南》2320)

舊與𠄎、𠄎牧三地或爲伐夷方時之戍所，或指明是夷方之邑曰舊者：

舊、攸：(23) 丙子……【在】在攸【貞：】今【夕亡】𠄎。

……在舊【貞：】【今】夕【亡𠄎】。（《合集》36606）

(24) 辛……【在】舊【貞：今】夕【亡𠄎】。（《合集》36607）

(25) ……在……今……王……舊……。（《合集》36608）

卜辭(23) 舊字與攸同版，地必毗鄰。舊地近羌，是夷方居西羌之境，如卜辭所見：

(26) 戊午王卜，在𠄎貞：田舊，往未亡灾。（《合集》37434）

(三) 攸邑：“舊”在𠄎境與“危”地相鄰，“危”即賓組地名“下危”省稱。衆所周知，“危”地同屬西北地區，爲武丁時期主要征伐部族之一，晚期黃組卜辭記商王在危，步於“攸”地田獵，如：

攸、夷方：(27) 丙午卜，在攸貞：王其乎……征執胄人（夷）方……

（《合集》36492）

攸、危：(28) 己巳王卜，在危貞，今日步于攸，亡灾。（《合集》36825）

上舉卜辭可證商王在危，步於攸地，可見攸地與危近鄰決非東土，那麼在攸地對夷方征伐，乃實應指西夷，是爲確證。

“攸”地卜辭多見，其有關方國人物多在西北，如：“在攸田，戈其來告。”（《合集》10989）當爲菁華大版（《合集》584 正甲）言“來艱自西，微、戈□告曰”之“戈”人。有學者欲證爲東土人方之屬國，竟以“𠄎”爲攸之假借^①，核諸原片，殊多乖迕。余疑“攸”即“條戎”之“條”，當是同一地名，地實近於羌方。《後漢書·西羌傳》記宣王立四年使秦仲伐戎，爲戎所殺，後王伐條戎。“攸”之必在羌土，有下列諸堅證：

(29) 戊戌貞：右牧于𠄎，攸侯畱𠄎。

中牧于義，攸侯畱𠄎。

（《合集》32982）

卜辭所示攸侯之鄙，包括“于義”、“于𠄎”；又見有卜辭：“禦羌方于義。”（《合集》41341）可見攸地似當在羌方境內。余考“義”即北夷之義渠，實指匈奴之一支，《後漢書·西羌傳》曰：涇北有義渠之戎，秦躁公十四年，義渠侵秦至涇陰。其說另詳。

從殷周銅器和卜辭征夷方所經諸國，大致可知商王的活動範圍，除了在今

河南之外，征伐的主要敵對國均在西北地區，而太行山以西的霍山、中條山之間黃土高原，是夏周的發源地，也是古代人物神話傳說中的發源地，新出土的楚簡不僅證明古代傳說的可靠性，同時也不同程度地混合了“戎狄”、“西夷”文化^②，西北戎羌地區向來是如楚簡《訟城氏》所言“九邦叛之”的夷方。從商周以來與王室的戰爭從未中斷過，帝乙帝辛伐夷方，實際上就是繼武丁伐土方和邛方等諸國戰爭的延續，拙作武丁伐夷方考一文已具論之^③。

三 論婦好及子氏與夷方地望

自1976年安陽殷墟婦好墓的發現，出土禮器、玉器等竟達四百多件，舉世震驚，尤其是對商代卜辭中的婦好提供了更進一步的研究資料。婦好在武丁時期是一位馳騁疆場帶兵的武將，卜辭中留下了大量有關婦好率兵隨武丁出征西北伐羌戎的事跡。對於“婦好”其人的姓氏以及出生地，曾引起眾多的學者關注和討論，有的學者認為“好”是姓氏，不是私名^④。根據卜辭大多數“婦某”之“某”多為國名現象，曹定雲主張：“‘婦好’之‘好’不為姓，亦非私名，而是‘婦好’所在母國的國號。‘婦好’乃是‘子方’之女。”^⑤這一說法，受到學界認同。可喜的是花園東地子卜辭的資料公佈，“婦好”也頻頻出現往來於子卜辭中，可見“婦好”與“子”的關係之密切程度，並非出於偶然，這對於瞭解婦好乃是子方之女有著重要的意義。

（一）卜辭所見子氏及子方地望

婦好因子姓而得名。《詩·商頌·長發》：“有城方將，帝立子生商。”《史記·殷本紀》：“契……封于商，賜姓子氏。契興於唐、虞、大禹之際。”證之卜辭方國有“子方”（《合集》32107、32832、32833），“好”是子字，增益女旁，子即其姓。封於子方之女，張守節《正義》引唐初李泰《括地志》曰：“故子城在渭州華城縣東北八十里，蓋子姓之別邑。”賀次君輯本稱：唐渭州無華縣，應是商州金城縣。漢金城縣，西魏改稱子城縣。魏時猶沿“子”之舊名。

《漢書·地理志》右扶風屬縣有郁夷、雍、好時。《史記·呂不韋傳》太史公曰：“（嫪）毐敗亡走，追斬之好時。”《居延新簡》（EPT59·582）作“好止”，

記京兆、右扶風里程有曰：“長安至茂陵七十里，茂陵至扶置卅五里，扶置至好止七十里，好止至義置七十五里。”^⑧孟康曰：“時者止，神靈之所。”郭允蹈《蜀鑒》：“好時今鳳翔府天興縣。”“扶置”疑可讀爲“犬”，增人及“+”爲飾文，“犬”即“犬丘”。皇甫謐《帝王世紀》：“至周懿王二年，自鎬徙都犬丘。秦謂之廢丘，今京兆槐里是也。”《史記·秦本紀》《正義》引《括地志》云：“犬丘故城一名槐里，亦曰廢丘，在雍州始平縣東南十里。”又引《地理志》云：“扶風槐里縣，周曰犬丘，懿王都之，秦更名廢丘。”^⑨卜辭見有“犬侯”之族名：

(30) 己卯卜，允貞：令多子族比犬戾印周，留王史。五月。

(《合集》6812)

(31) 貞：令多子族眾犬戾，留周，留王史。

貞：令多子族比犬眾留(廩) 𠂔(蜀)，留王史。(《合集》6813)

由此可知武丁時“犬”方侯國已經建立，卜辭所述商王令宗氏集團多子族聯合犬侯和廩蜀^⑩征伐周人，可見當時西南地區部族已臣服於商王室，因此到了武王伐商時也同樣聯合庸、蜀、髳、微、盧、彭、濮等方國參加牧野之戰，說明西北地區自古以來就是群夷混居的地區。

“義置”即義渠，可與辭對證。“義”地近羌，卜辭記：

(32) 其乎戍禦羌方于義……

(《合集》41341)

由此可知“義”在羌方境內，“義”地名見於明義士收藏之人頭刻辭^⑪，余昔年引《史記·殷本紀》“義伯、仲伯作《典寶》”證之，而疑即後代之義渠。據《後漢書·西羌傳》概述：“及平王之末，周遂陵遲，戎逼諸夏。自隴山以東，及乎伊、洛，往往有戎。於是渭首有狄、獯、邶、冀之戎，涇北有義渠之戎，洛川有大荔之戎，渭南有驪戎，伊、洛間有楊拒、泉皋之戎。”古公避狄，逾梁山即在此地。余考秦人都雍，先後立諸時，又有好時之設，圖示如下：

