

# 儒家和谐思想的当代价值

叶金宝 著



广东优秀哲学社会科学著作出版基金资助项目

广东人民出版社

# 儒家和谐思想的当代价值

叶金宝 著



广东优秀哲学社会科学著作出版基金资助项目

广东人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

儒家和谐思想的当代价值/叶金宝著. —广州: 广东人民出版社, 2006. 12

广东优秀哲学社会科学著作出版基金资助项目

ISBN 7-218-05267-3

I. 儒… II. 叶… III. 儒家—哲学思想—研究—先秦时代 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 010749 号

|      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| 责任编辑 | 余正平                                 |
| 封面设计 | 张力平                                 |
| 版式设计 | 方楚涓                                 |
| 责任技编 | 孔洁贞                                 |
| 出版发行 | 广东人民出版社                             |
| 印 刷  | 肇庆市科建印刷有限公司                         |
| 开 本  | 787 毫米×1092 毫米 1/16                 |
| 印 张  | 18.25                               |
| 插 页  | 1                                   |
| 字 数  | 210 千                               |
| 版 次  | 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷 |
| 书 号  | ISBN 7-218-05267-3/B·189            |
| 定 价  | 36.00 元                             |

如果发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社(020-83795749)联系调换。

【出版社网址: <http://www.gdpqh.com> 电子邮箱: [sales@gdpqh.com](mailto:sales@gdpqh.com)

图书营销中心: 020-83799710 (直销) 83790667 83780104 (分销)】

## 广东优秀哲学社会科学著作出版基金管理委员会

主 任：林 雄

副主任：蒋 斌 陈俊年 黄尚立

委 员（以姓氏笔画为序）：

王桂科 朱仲南 刘 蔚 李子彪

李夏铭 张小杰 杨以凯 陈海烈

林海华 金炳亮 曾少华 颜泽贤

## 广东优秀哲学社会科学著作出版基金评审委员会

主 任：颜泽贤

副主任：梁桂全 蒋述卓 李 萍 王国健

委 员（以姓氏笔画为序）：

王仲兴 王利文 田 丰 叶汝贤

刘少波 张小杰 李恒瑞 李新家

陈长琦 陈海烈 陈鸿宇 苏立功

肖海明 陆家骝 罗必良 金炳亮

唐钰明 黄尚立 扈中平 蔡 禾

廖小健

## 自序

由于社会实践的推动，“和谐”现在已经成为一个言说频率非常高的词汇，成为社会普遍认同的一种价值观念，有关的研究成果也很多。但是，这并不意味着“和谐”问题的研究已经足够成熟，恰恰相反，为满足实践的需要应该更进一步推动这一问题的深入研究。《儒家和谐思想的当代价值》是对建构和谐社会以及对和谐理论进行深入研究的积极反应。

我对“和谐”问题的关注始于十年前。当时，我在中山大学读博士学位，李宗桂教授建议我从“和谐”的角度对儒家思想做专题研究，挖掘儒家思想中丰富的“和谐”思想资源，以此做一篇博士论文。现在回过头来看，李宗桂教授的这一建议确实独具慧眼，只可惜当时由于自己学力和阅历均浅，并未能出色地完成这一课题的研究。《儒家和谐思想的当代价值》是20世纪末对这一问题思考的初步成果。当时，自己感觉其中许多问题还需要做进一步的思考，有的论述也不够全面系统，所以一直没有出版。最近，社会上关于和谐理念的倡导以及相关的学术讨论又促使自己对这一问题进一步思考，虽然没有大胜其前，但感觉原来的书稿《儒家和谐思想的当代价值》对这一问题的思考还是有一些新的视角，故而付梓，或许对当前的研究有所裨益。

如果说本书稍有价值，我个人感觉主要体现在如下几个方面：

一是把对人的重新认识作为和谐研究的起点。在本书中，笔者认为和谐是指一种良好的关系状态，是一个主客观统一的概念；和谐作为一种价值评价，与人的需要相联系；和谐作为一种价值追求，必须考虑人的需要。和谐社会的建设和“和谐”理论问题的研究都离不开“人”。“人”是和谐问题研究的起点，也是和谐问题研究的全部意义。

中国近代以来，“泛功利主义”与“泛科学主义”在我们的文化结构中占有重要的地位，对中国的社会生活产生了重要影响。“泛功利主义”更多地把人作为经济理性动物来理解，而忽视人的需求的多样性和全面发展，特别缺乏对个体精神情感的关怀。“泛科学主义”认为一切问题都可以诉诸科学来解决，以致产生“科学迷信”，强调客观、法律、制度对解决问题的作用，强调历史发展的客观性、规律性、单向性，而相对忽视了人在解决各种问题和历史发展中的作用。本书对“和谐”问题的研究正是对这些文化现象的一种反思，以对人的重新认识为起点，高度关注人的精神情感的需要、人能弘道的主体精神等等，强调历史发展的规律性与合目的性的统一。这在一个追求高度物质文明、经济理性、标准化而人的自我逐渐迷失的时代或多或少具有自我发现的意义。对人的重新认识是建设新的健全文化、克服文化坎陷的重要理论基石，也是建设和谐社会的重要理论基石。

二是在对儒家思想体系的解读中尝试建构“和谐理论”框架。本书力图用一种新的理论框架来解释先秦儒家的思想体系，或者说在解释先秦儒家的思想体系过程中力图建构“和谐理论”框架。本书的一个向度是以“和”为中心，对先秦儒家的思想体系、深层结构进行了阐释，为解读儒家思想提供了一种新的视角；另一个向度则是通过对先秦

儒家和谐思想的主体精神、思维途径、认识方法、工具意识等层面的考察，力图回答和谐究竟是什么、和谐如何可能、和谐如何实现等基本理论问题，对和谐理论的建构进行初步探索。如：通过对和谐与革命、和谐与变化、和谐与同一、和谐与多样等的多维辨析，揭示了和谐的丰富内涵，试图解答和谐究竟是什么的问题。和谐概念的多维讨论对于确立全社会的和谐价值观、消除人们对于和谐的一些误解（如和谐就是“和稀泥”、不讲原则等）以及和谐理论的建构提供了基础。通过中西主体性问题的比较讨论、先秦儒家主体性的研究，对人类的理性及实践能力给予了充分的肯定，对和谐的实现充满了自信，试图回答和谐如何可能的问题。通过儒家反求诸己、执两用中、礼以和邦国、以谐万民等方面的讨论，试图回答和谐如何实现的问题。

三是在解释传统的过程中自觉有一些新意存在。由于阅读范围的限制，这些所谓具有新意的东西未必就是笔者首先提出，但至少应该是一种非主流的见解。如一般认为儒家思想缺乏主体精神，笔者则从中西文化比较的角度出发认为儒家具有较强的主体性，并对儒家主体性的张扬与失落做了具体分析。又如对孟子与荀子关于人性的论述进行了融通的解释，笔者觉得孟、荀虽然有人性善恶的区别，但就人的本质而言，他们的观点却基本上是一致的。他们都认为“人心”是人的根本品质。正是因为有了人心，才有道德修养的可能性。再如一般认为多样性是和谐的前提，而忽视了“同”在和谐关系中的作用，笔者则认为推类求同也是和谐的基本原则，特别是在社会生活方面，对人的基本欲求的肯定、基本权利和制度的建设都是基于对人的相同一面的理解和肯定。再如一般认为孟子重仁，荀子重礼，孟子讲内圣，荀子讲外王，强调二者的区别。笔者认为这种区分只是形式上的，他们对于作为社会规范的“礼”

都是维护的，他们的区别在于从哪里入手对人们进行引导。孟子主张从人固有的善性出发来培养人们的道德，认为人能够自觉地遵守“礼”的规范；荀子认为人只有不断地学习实践体会“礼”的规范，才能遵守“礼”的规范。一个主张内省，一个主张向外学习。孔、孟、荀都重视“礼”的工具作用。诸如此类，在此不再列举。

我个人看来，当前要进一步深化和谐问题的研究，建设社会主义和谐社会，仍然需要对“人”的问题以及其他一些基本理论做进一步的深化研究。

本书虽然有一些自己满意的地方，但更多的是自己不满意的地方。由于学力和阅历的限制，书中所有的探索和思考都还是初步的，有许多不系统、不成熟、不完善的地方，肤浅的感受体会多于严谨的客观的研究，只能算整理自己的思绪而没有完成的书，不当之处还望大家批评和海涵。

# 目 录

|                              |           |
|------------------------------|-----------|
| 引言 .....                     | 1         |
| <b>第一章 和为贵的价值取向 .....</b>    | <b>25</b> |
| 第一节 “和”的本质 .....             | 25        |
| 第二节 “和谐”的深层辨析 .....          | 35        |
| 第三节 “和谐”的基本精神 .....          | 43        |
| <b>第二章 人能弘道的主体精神 .....</b>   | <b>51</b> |
| 第一节 人文主义的多维视角 .....          | 51        |
| 第二节 先秦儒家主体性的高扬 .....         | 54        |
| 第三节 主体性的失落 .....             | 61        |
| <b>第三章 反求诸己的内省途径 .....</b>   | <b>71</b> |
| 第一节 规范与和谐 .....              | 71        |
| 第二节 重内轻外的思维倾向 .....          | 77        |
| 第三节 自律与他律 .....              | 84        |
| 第四节 思想与规范 .....              | 92        |
| <b>第四章 “执两用中”的致和方法 .....</b> | <b>98</b> |
| 第一节 先秦儒家的中庸观 .....           | 98        |
| 第二节 “执两用中”与“和而不同” .....      | 105       |

|     |              |     |
|-----|--------------|-----|
| 第三节 | 中庸思维的缺陷      | 112 |
| 第五章 | 善假于物的工具意识    | 118 |
| 第一节 | 礼与中和         | 118 |
| 第二节 | 礼与公民伦理       | 122 |
| 第三节 | 等级与平等        | 131 |
| 第六章 | 道德至上的和谐文化    | 152 |
| 第一节 | 道德至上的价值和谐    | 152 |
| 第二节 | 民胞物与的伦理和谐    | 163 |
| 第三节 | 内圣外王的人格和谐    | 176 |
| 第七章 | 天下一家的文化血脉    | 187 |
| 第一节 | 儒家文化的民族性     | 187 |
| 第二节 | 中华民族的文化血脉    | 197 |
| 第三节 | 儒家和谐文化与民族凝聚力 | 205 |
| 第八章 | 一元取向与多元整合    | 225 |
| 第一节 | 内在结构及特质      | 225 |
| 第二节 | 现代审视与多元整合    | 228 |
| 第九章 | 和谐与当代文化建设    | 236 |
| 第一节 | 文化建设与文化生态    | 236 |
| 第二节 | 文化建设与文化安全    | 246 |
| 附录  | 主要参考文献       | 264 |
| 后记  |              | 281 |

# 引言

## 一、和谐理论研究的时代意义

和谐，是指一种良好的或最佳的关系状态。它首先是一种客观的存在关系，但是，这种关系是否良好或者说是是否是最佳关系，是与人的认识与评价相联系的，因而它既是主观的，也是客观的。和谐作为一种价值评价，它是与人的需要相联系的。和谐作为一种价值追求，在设计 and 建构各种关系时，必须充分考虑人的各方面的需要、人的不同发展状态的需要以及不同群体的需要。和谐思想研究的根本意义在于以“人”为中心，在于对“人”的反思，这在一个追求高度物质文明、经济理性、标准化而人的自我逐渐迷失的时代无疑具有人的自我发现的时代意义。

### （一）和谐理论关注人的基本权利

发展是硬道理，生存也是硬道理。人的一切都以生存为前提，人首先必须维持生存才谈得上价值与意义。所以有人认为道德价值的根本标准仍然在于人的生存的需要，“道德之为道德固有其规范在、固有其轨则在，但其所重皆在于能使人合理而恰当的生长，凡违反了生长之理的，就已经离去了道德，盖‘天地之大德曰生’，此

是最根本的判准”<sup>①</sup>。和谐思想最基本的关心就是人的生存，它的基本精神是共生。为了生存的需要，各种冲突也必须走向和谐。为了生存，人们必须结成社会、团体。和谐的社会生活是人的基本生存权利得到保障的必要条件，如果没有了社会和谐，没有了互助与合作，人类可能早就毁灭了。正是因为人与人之间的团结协作，人的基本权利才得以保障，人类社会才得以发展进步。荀子说：人“力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也”<sup>②</sup>。群体生活是人能生存的条件。和谐理论对人的基本生存需要的关注，就是要研究人的基本需求、基本的社会权利以及实现这些权利的途径，就是要研究社会组织制度的完善与进步，从而使社会生活更合理更和谐，使人的生存需要得到最大限度的满足。从社会分层的理论来看，在社会层级分化的过程中，社会和谐的实现不仅要重视强势群体对社会的贡献和推动作用，而且需要高度重视弱势群体对社会的贡献和推动作用并保障他们的基本权利。

## （二）和谐理论关注人的精神需求

和谐研究不仅关注人的基本需求、基本权利，而且还关注人的精神情感等高级需求。人不仅有物质欲求，而且还有爱的需要、价值与意义的需要。现代社会的发展，虽然作为社会管理工具的制度日益健全，对维护社会的秩序起到了良好的作用，但是，制度管理日益健全的社会组织却忽视了人的情感的一面，它不像旧式团体更多地通过情感的沟通来维系团体的关系与运作，加上现代社会强调竞争与效率，人与人之间的关系变得越来越紧张、疏远、淡漠和缺乏人情味。这就加剧了人的异化感、疏离感、孤独感，同时也加剧了人们对于接触交往、亲密、归属的渴望。

① （台）林安梧著：《儒学与中国传统社会之哲学省察——以“血缘性纵贯轴”为核心的理解与诠释》，学林出版社1998年版，第164页。

② 《荀子·王制》。

一个健全的社会必须重视人的感情的需要。

和谐本身就是人的高级情感之一。只有在和谐的关系中，人的其他需要才有可能得到满足。人的安全的需要、生存的需要、情感的需要只有在和谐的关系建构中才有可能得到满足，因此和谐本身也就成为人的需要和追求的重要内容。心理学家认为，安全的需要是人的基本的需要，追求安全、稳定是人的普遍的心理现象，这可以看作是追求和谐的心理依据。马斯洛的人类动机理论将人的需要分为五个层次：生理的需要、安全的需要、归属和爱的需要、尊重的需要以及自我实现的需要。所谓安全的需要，是指人们对于“安全、稳定、依赖、免受恐吓、焦躁和混乱的折磨，对体制、秩序、法律、界限的需要；对于保护者实力的要求，等等”<sup>①</sup>。但是，现实生活常常存在大量的对抗与冲突，造成人的心理上的不安。就现代社会来说，当今世界存在的问题繁多，冲突不断。经济问题、生态问题、民族问题、文化问题、宗教问题，不断的地区性冲突，这些对人类不能不说是一种灾难。中国在发展中也出现了这样或那样的一些问题。张立文教授曾将这些概括为人类社会的五大冲突：人与自然、人与社会、人与人、人的心灵、不同文明间的冲突。<sup>②</sup> 这些紧张的关系，给人的心理造成巨大的压力，产生紧张与不安。这些问题的出现许多是由人的非理性行为所造成的。梁漱溟认为“人类的最大祸患，即从人类而来，天灾人祸相较，人祸远凶过天灾。在没有文化时，还差些；愈有文化，愈不得了。……人祸之所由起及其所以烈，实为愚蔽偏执之情与强暴冲动之气两大问题……自私未足为祸”<sup>③</sup>。和谐思想的研究对于如何化解这

---

① [美] 马斯洛著，许金声等译：《动机与人格》，华夏出版社 1987 年版，第 44 页。

② 张立文著：《和合学概论》，首都师范大学出版社 1996 年版，第 2 页。

③ 梁漱溟著：《中国文化要义》，学林出版社 1987 年版，第 110 页。

些问题提供了一种价值导向，使各种关系从冲突走向和谐，从而使人们得到心灵上的安宁。和谐是一种理性的表现，和谐观就是要为这些冲突的解决提供一种方法，避免人祸，使人得到精神上的、心理上的满足。马斯洛认为和谐追求与人对于安全的需要存有一定关系，他说：“那种想用某一宗教或者世界观把宇宙和宇宙中的人组成某种令人满意的和谐和有意义的整体的倾向，多少也是出于对安全的寻求”<sup>①</sup>。和谐研究正是要解决现实的冲突与人类心灵的安全要求之间的矛盾，使人的心灵有所安顿，趋向和谐。

### （三）和谐理论是思维方式的转变

和谐理论内在的和谐思维方式是对传统绝对斗争思维方式的纠正。

有人说中国文化重视“和谐”，西方文化重视“斗争”。这种区分不一定正确。它既不符合中国的社会历史，也不符合中国的思想史情况。中国不仅有和谐思想传统，而且有斗争思想传统。甚至可以这样说，在中国两千多年的封建社会中，和谐思想并没有受到足够的重视。

从中国历史的情况来看，自古以来，纷争与战乱就比较多，而且这些纷争与战乱给社会历史发展造成的破坏大于建设。各种矛盾与斗争错综复杂，有统治者与被统治者的斗争，也有统治阶级内部的斗争。从政治、军事到经济、思想文化等各个方面都是纷争不断。外戚、藩镇、宦官与农民起义一直是中国封建社会的四大痼疾。中国历史上农民战争的次数之多与规模之大，是世界各国所仅见的。梁漱溟说中国“治世少而乱世多，像西欧国家可以近二百年无内乱者，又非我们所能梦见了”<sup>②</sup>。陈序经说中国实际上

① [美] 马斯洛著，许金声等译：《动机与人格》，华夏出版社 1987 年版，第 47 页。

② 梁漱溟著：《中国文化要义》，学林出版社 1987 年版，第 299 页。

是最无道德的社会，这虽然有失偏颇，但也不完全是无稽之谈。

从思想史的角度来看，传统斗争思维的水平也是相当高的。《孙子兵法》的斗争艺术至今仍为全世界的人所称道，有人说《老子》与《易》反映的都是兵家的智慧，从内容上来看也有一定的道理。它们所探讨的都是如何在双方的对立中得胜而不被转化，都是落于一边的。在社会变革时期，支配中国人的与其说是中庸之道，不如说是这种对立观。

中国古代的斗争思维和斗争智慧还表现在矛盾转化观上。中国古代思想不仅看到了普遍的对立，而且还看到了对立的转换，如说：“反者道之动”<sup>①</sup>。在变化观上，主要是受循环论的影响。中国古代缺乏进步发展的观念，所讲的变化基本上是一个封闭的循环系统，这种变化观念很容易转化为斗争观念。社会的变化基本上是一种治乱循环。孟子说“五百年必有王者兴，其间必有名世者”<sup>②</sup>。他的论据是“由尧舜至于汤，五百有余岁……由汤至于文王，五百有余岁……由文王至于孔子，五百有余岁”<sup>③</sup>。荀子也有这种历史循环论的思想：“天地始者，今日是也”<sup>④</sup>。又说：“古今一度也，类不悖，虽久同理”<sup>⑤</sup>。社会历史变成一个循环往复的过程，没有本质的变化。这种变易观、循环论与恒久意识是中国古代农业社会的一种普遍观念。张东荪说：“因为只有周期性（periodity）的思想。而虽有各种变化却不是同时的而是轮替的。这种周期性的思想只能助长革命，而不能发为‘并存’。所以中国的哲学根本上对于政治的影

① 《老子》。

② 《孟子·公孙丑下》。

③ 《孟子·尽心下》。

④ 《荀子·不苟》。

⑤ 《荀子·非相》。

响是革命而不是民权。”<sup>①</sup> 中国古代这种矛盾的转化观，常常是局限在矛盾双方的对立运动，都落在对立的一方，而没能超越双方。因而，它的精神仍然是斗争，不过有的消极，有的积极而已。进化论的传入，虽然有了发展的观念，但它强调绝对的斗争是发展的动力，仍然与传统的斗争观念相吻合。所以说在中国，斗争的观念是非常深厚的，以至于现代派与西化派的人物都深受这种思维方式的影响。有人指出：许多“五四”人物虽然主观上自觉地极力要攻击中国的传统，但事实上，他们却未能从传统一元论的思想方式的影响中解放出来，以致犯了许多形式主义的错误。<sup>②</sup> 鲁迅承认自己有许多传统的痕迹，胡适也是深受传统影响。至于“以阶级斗争为纲”的思维方式更是传统斗争思维的一种表现。

和谐理论的研究既是对于传统和谐理论批判地继承，也是为了突破传统斗争思维的束缚。

#### （四）和谐理论反映了现代社会发展的要求

西方近代工业化以来，社会生产力得到了极大的提高，社会物质财富有了极大的增长，在改造自然方面取得了巨大的成就。但是，伴随着这种进步，它的负面影响也日益为人类所认识，即工业化的成就与经济的增长在很大程度上是以各种资源（特别是不可再生资源）的巨量消耗为代价的，并引发了全球人口剧增、资源短缺、环境污染、生态破坏等严重问题。这些问题的出现，不仅阻碍了经济本身的发展，还威胁到人类未来长远的发展，甚至威胁到人类的生存，使人类面临着一个“可持续发展的危险”。20世纪70年代以来，西方社会开始对产业革命以来工业化发展道路、经济增长方式进行反思与批评，试图寻找一种新

<sup>①</sup> 张耀南编：《知识与文化——张东荪文化论著辑要》，中国广播电视出版社1995年版，第273页。

<sup>②</sup> 林毓生著：《中国传统的创造性转换》，三联书店1988年版，第4页。

的发展模式，确立一种新的社会发展观和进步观。他们提出了可持续发展的概念，就人与自然的关系问题进行反思。

和谐理论的研究应该说与上述问题的提出是一致的。实际上，西方近代化过程中产生的问题不仅造成了人与自然的关系紧张，而且还造成了人与人的关系的紧张；不仅是“发展模式”问题，而且还是一个“生活模式”问题。这些问题在中国今天的现代化过程中也不同程度地出现了，并引起了理论界的关注。和谐理论的研究，力图对这些问题作些思考，与现代可持续发展理论相吻合，反映了哲学发展的新动向，与现代社会发展的要求相一致。中国儒家，特别是先秦儒家具有较丰富的和谐思想资源，值得我们很好地发掘。中国古代的和谐观也可以说是一种朴素的可持续发展理论。它与西方探讨人与自然的关系不同，它主要关心的是社会的和谐与可持续发展。如每一个王朝建立起来后，都会征求文武百官的意见，如何才能永保王朝的江山不灭。这实际上是一个不可持续的问题。尽管每一个王朝都免不了灭亡的命运，但是思想家们的探讨却给我们留下了宝贵的思想财富。这里探讨的虽然是社会问题，但是在思维的层面却是可以相互借鉴的。因此，西方一些有远见的学者也将眼光投向古老的中国文化传统，从中寻找思想资源。他们提出“如果人类要在 21 世纪生存下去，必须回头两千五百四十年，去吸收孔子的智慧”<sup>①</sup>。

## 二、儒家和谐思想的独特价值

本书之所以把儒家和谐思想作为研究对象，在于儒家和谐思想的独特价值。

---

<sup>①</sup> 李翔海：《论当代中国的国际文化环境》，载《学术月刊》1998 年第 1 期。