



武汉大学
百年名典

现代社会学

李达著



根燠葉茂
實亦聲洪
山高水長
流風長美



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



武汉大学
百年名典

现代社会学

李达著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

现代社会学/李达著. —武汉: 武汉大学出版社, 2007. 4

武汉大学百年名典

ISBN 978-7-307-05480-6

I. 现… II. 李… III. 社会学—研究 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 034490 号

责任编辑:朱凌云

责任校对:刘 欣

版式设计:支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×980 1/16 印张: 12.75 字数: 179 千字 插页: 4

版次: 2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-05480-6/C · 176 定价: 22.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

出版前言

百年武汉大学，走过的是学术传承、学术发展和学术创新的辉煌路程；世纪珞珈山水，承沐的是学者大师们学术风范、学术精神和学术风格的润泽。在武汉大学发展的不同年代，一批批著名学者和学术大师在这里辛勤耕耘，教书育人，著书立说。他们在学术上精品、上品纷呈，有的在继承传统中开创新论，有的集众家之说而独成一派，也有的学贯中西而独领风骚，还有的因顺应时代发展潮流而开学术学科先河。所有这些，构成了武汉大学百年学府最深厚、最深刻的学术底蕴。

武汉大学历年累积的学术精品、上品，不仅凸现了武汉大学“自强、弘毅、求是、拓新”的学术风格和学术风范，而且也丰富了武汉大学“自强、弘毅、求是、拓新”的学术气派和学术精神；不仅深刻反映了武汉大学有过的人文社会科学和自然科学的辉煌的学术成就，而且也从多方面映现了20世纪中国人文社会科学和自然科学发展的最具代表性的学术成就。高等学府，自当以学者为敬，以学术为尊，以学风为重；自当在尊重不同学术成就中增进学术繁荣，在包容不同学术观点中提升学术品质。为此，我们纵览武汉大学百年学术源流，取其上品，掬其精华，结集出版，是为《武汉大学百年名典》。

“根深叶茂，实大声洪。山高水长，流风甚美。”这是董必武同志1963年11月为武汉大学校庆题写的诗句，长期以来为武汉大学师生传颂。我们以此诗句为《武汉大学百年名典》的封面题词，实是希望武汉大学留存的那些泽被当时、惠及后人的学术精品、上品，能在现时代得到更为广泛的发扬和传承；实是希望《武汉大学百年名典》这一恢宏的出版工程，能为中华优秀传统文化的积累和当代中国学术的繁荣有所建树。

《武汉大学百年名典》编审委员会

出版说明

《现代社会学》是李达在湖南自修大学、湖南公立政法学校、湖南大学、湖南第一师范学校任教时的讲义，1926年6月由现代丛书社首次出版，至1933年再版14次。

此次因出版《武汉大学百年名典》系列，我社根据本书在1928年上海昆仑书店的版本，改以简体排印，并在力求保持全书原貌的前提下，对一些文字与句读的明显错误做了订正。

武汉大学出版社

2007年3月

再版前言

陶德麟

1923年7月李达应毛泽东的邀请由上海到长沙任自修大学学长，主编《新时代》杂志，为自修大学学员讲授马克思主义理论，主要是讲授唯物史观。自修大学被赵恒惕封闭后，他在湖南大学、湖南公立政法学校、湖南第一师范学校继续讲授唯物史观。《现代社会学》是他在这一时期的讲义，1926年6月由现代丛书社首次出版，至1933年重版14次。1980年收入《李达文集》第二卷的是1926年的版本；此次武汉大学出版社再版此书时采用的是1928年上海昆仑书店的版本。

李达在《现代社会学》序言中明确指出此书的内容即是马克思的唯物史观，他说：“社会学者，社会科学之一，其研究之目的在探求社会进化之原理；其研究之方法，在追溯过去以说明现在，更由现在以逆测将来。”“马克思固未尝著社会学，亦未尝以社会学者自称，然其所创之唯物史观学说，其在社会学上之价值，实可谓空前绝后。”因此，他“特采唯物史观学说为根据，编著此书”。此书虽然并不是中国最早阐述唯物史观的论著，^①但按我国著名历史学家吕振羽的评价，却是“中国人自己写的最早的一部联系中国革命实际系统论述唯物史观的专著”^②，具有严密的理论体系和鲜明的中国特色。

① 在李达的《现代社会学》之前出版的有瞿秋白1924年出版的《现代社会学》。

② 见江明：《展读遗篇泪满襟——记李达和吕振羽的交往》，《文献》1981年第4期。

第一，此书比中国马克思主义理论家（包括李达本人）以前阐发唯物史观的论著更具有全面性、系统性和深刻性。全书共分18章，约17万字，论及的重大问题有社会的本质、构造、起源、发展、变革、社会意识、阶级与国家等一系列基本理论问题，以及帝国主义、世界革命、国际社会主义运动、中国社会的性质和中国革命的任务和前途等重大现实问题。对科学社会主义的内容和实现共产主义的步骤也有专章加以阐述；还批判了“契约的社会说”、“生物的社会说”、“心理的社会说”等资产阶级学说，形成了一个有中国特色的唯物史观理论表述体系。此书依据的资料特别是马克思主义经典著作也比以前阐述唯物史观的论著丰富得多，不仅运用了当时人们比较熟悉的《共产党宣言》、《〈政治经济学批判〉序言》等著作中的思想，而且还运用了当时人们不熟悉的马克思、恩格斯、列宁的原著，如马克思的《资本论》第一卷，恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》、列宁的《帝国主义论》中的观点和材料，再加上作者的理解消化，融会贯通，有些论述达到了前所未有的深度。

第二，此书在联系中国社会和中国革命的实际方面的成就也是前所未有的。作者在论述帝国主义的一般特征之后，以《帝国主义与中国》一节专论中国革命问题，指出由于国际帝国主义的侵略，中国已沦为“国际的半殖民地”。“帝国主义者对于中国之侵略可分为政治的经济的两种：经济的侵略，即在于利用金融资本支配中国，使成为彼等之商品市场、原料产地与投资处所；政治的侵略，即在于利用武力或政治的优越势力控制中国以予取予求。经济的侵略，目的也；经济的侵略，手段也。海通以来，中国所受帝国主义之压迫日甚一日，至今日而尤亟。”作者根据实际材料作了简明扼要的分析后得出结论：“帝国主义之为祸于中国，至今日而极矣。金钱奴我以物质，宗教奴我以文明，教育奴我以服从，勾结我国贼，制造我内乱，涂炭我人民，迹其用意，直欲永远陷中国于分崩离析万劫不复之境，以继续其掠夺宰割之政策而已。帝国主义不死，大盗不止。中国年来之革命运动，其殆为帝国主义侵略之反响也欤！”本书又设《世界革命与国民革命》一节，详细论证了中国革命的动力、对象、领导权

和归趋等一系列重大问题，得出了正确的结论。这些旗帜鲜明的正确结论，不仅在1926年出版时是这样写的，而且在1927年大革命失败后的白色恐怖中多次再版此书时也仍然继续坚持，不作修改，体现了作者的无畏精神和科学态度。

第三，本书的论述方式也体现了中国特色。作者对马克思主义经典作家思想的阐述大都不引原文，而用自己的语言作中国式的表述。例如书中给“社会”、“社会意识”、“阶级”、“国家”分别下了如下定义：“各个人为谋满足欲望而加入生产关系之结合，谓之社会。”“社会意识者，各个人为谋取生活资料不能不共同服从其支配之意识也。”“阶级者，社会的生产历程之结果，由生产条件产生而出，因生产手段之分配，及社会人员被分配于生产历程中所构成之社会的系统而生者也。”“国家乃社会之机关，由特殊阶级，以经济的剥削之目的支配下层阶级，并为防止内部‘革命’与外部攻击而造成者也。”这些表述都不是马克思主义经典著作的摘录和翻译，但又与经典著作的基本思想符合。本书用文言文写成，据作者自己说是“徇湘大法科学长及学生等之意见，原非得已”；但这种浅近的文言文却是当时的知识分子并不陌生的，比某些佶屈聱牙的西化汉语易懂得多，不仅没有成为读者理解的障碍，反而增加了中国气派，成了本书的特色和优点。

李达谦逊地自认为此书只是“摸索写成的不成熟的著作”，“颇有缺点”。但在当时却是最准确最系统而又最通俗的联系中国实际阐发唯物史观的著作，它的出版在当时轰动了思想界。著名社会科学家邓初民回忆，当时革命者“差不多人手一册”。^①著名历史学家吕振羽回忆：“李达老师是我国有系统地传播唯物史观的第一人。《现代社会学》一书（就是我听他课的讲义）是中国人自己写的最早的一部联系中国革命实际系统论述唯物史观的专著。这部著作在当时影响之大，凡是亲身经历过那些岁月的老同志一定都不会忘却的。”^②大

^① 见邓初民：《忆老友李达先生》，《人物》1964年第9期。

^② 见江明：《展读遗篇泪满襟——记李达和吕振羽的交往》，《文献》1981年第4期。

革命失败后，作者以“著有《现代社会学》”的“罪名”被“通缉”，在这种情况下此书仍然再版达 14 次之多，时间长达六年之久，其影响之大可以想见。此书在马克思主义理论中国化的历史上的重要地位是不可忽视的。

例 言

一、是书系余担任湘大法科教授时所编著之讲稿，民国十五年夏季应现代丛书社之要求，将原稿交与该社刊行问世，发行至再版为止。现因昆仑书店编译部之请，特将原书略加修改，交由该店发行。

二、是书所以用文言编著者，系徇湘大法科学长及学生等之意见，原非得已，迺来因忙于读书，无暇将原文改为白话，读者谅之。

三、余近觉是书颇有缺点，结构微嫌松懈，因此屡欲实行改编，亦因无暇着手，容稍假时期，当从新编著。

四、是书立论，大都以欧美日本之资本主义社会为对象，对于半封建的中国社会，则未能多所说明，此虽在原则上不得不尔，然亦不得谓非是书之缺点也，惟望高明者幸赐教焉。

著者识

民国十七年十一月一日

目 录

第一章 社会学之性质	1
第一节 社会学之由来	1
第二节 社会学之趋势	3
第三节 心理学派社会学之批评	4
第四节 社会学之使命	7
第五节 社会学与诸科学之关系	9
第六节 社会学之问题	10
第二章 社会之本质	14
第一节 三大历史的社会本质说之检讨	14
第二节 历史的唯物论之社会说	16
第三章 社会之构造	18
第一节 社会构成之基础	18
第二节 社会之上层建筑	20
第四章 社会之起源	22
第一节 人类之社会性	22
第二节 器具之制造	23
第三节 器具之发明与生活之改变	24
第四节 言语与思想之功用	26

第五章 社会之发达	28
第一节 劳动之社会化	28
第二节 劳动手段之发展	29
第三节 人群之战争	31
第四节 交换范围之扩大	32
第五节 文物制度之发达	33
第六章 家族	35
第一节 家族之起源	35
第二节 血族群婚家族	37
第三节 半血族群婚家族	38
第四节 对偶婚姻家族	39
第五节 一夫一妻制家族	40
第六节 妇女解放与家庭之将来	42
第七章 氏族	44
第一节 氏族之界说	44
第二节 氏族之组织	45
第三节 氏族之崩坏	48
第八章 国家	51
第一节 国家与社会之区别	51
第二节 国家之本质	54
第三节 国家之成立	58
第四节 国家之发展	63
第五节 国家之消灭	66
第九章 社会意识	68
第一节 社会意识之意义	68
第二节 社会意识之作用	70

第三节	社会意识之变迁	71
第四节	社会意识之完成	73
第十章	社会之变革	75
第一节	社会变革之概念	75
第二节	社会变革之观察	77
第三节	资本社会之崩坏	79
第四节	社会之变革与阶级	82
第五节	文物制度之革新	85
第六节	社会变革之要件	86
第十一章	社会之进化	91
第一节	进化之原理	91
第二节	经济之进化	92
第三节	政治之进化	96
第四节	法律之进化	99
第五节	道德之进化	104
第六节	宗教之进化	107
第七节	哲学之进化	109
第八节	艺术之进化	112
第十二章	社会阶级	114
第一节	阶级之概念	114
第二节	法律上之身分与阶级	116
第三节	政治的组织与阶级	118
第四节	现代之阶级分析	119
第十三章	社会问题	122
第一节	社会问题之由来	122
第二节	社会问题之性质	124

第三节	社会问题之种类·····	126
第四节	中国社会问题之特性·····	129
第十四章	社会思想 ·····	133
第一节	自由主义·····	133
第二节	保守主义·····	135
第三节	空想的社会主义·····	138
第四节	马克思社会主义·····	140
第五节	马克思社会主义之分化·····	150
第六节	无政府主义·····	155
第七节	I. W. W. ·····	158
第八节	社会改良主义·····	160
第十五章	社会运动 ·····	163
第一节	社会运动之概念·····	163
第二节	社会运动之派别·····	164
第三节	社会运动之机关·····	166
第四节	社会运动之种类·····	168
第五节	国际的社会运动·····	169
第十六章	帝国主义 ·····	172
第一节	帝国主义之界说·····	172
第二节	帝国主义之特征·····	173
第三节	帝国主义与中国·····	175
第四节	帝国主义之消灭·····	177
第十七章	世界革命 ·····	178
第一节	世界革命之意义·····	178
第二节	世界革命之对象·····	179
第三节	世界革命之方法·····	180

第四节	世界革命与国民革命·····	182
第五节	国民革命之归趋·····	183
第十八章	社会之将来·····	187

第一章 社会学之性质

第一节 社会学之由来

科学为时代之产儿，为应付环境之工具。社会学亦然。社会学为研究社会之科学，社会自有人类以来，即已存在，而社会学必至近世纪始出现于世者，此无他，时代潮流有以激发之，环境变迁有以促成之也。

社会学之名称虽创始于孔德（A. Comte），而现代社会学的研究之起源，实托始于文艺复兴时代。欧洲中世纪为封建时代，社会之基础建立于农业及手工业经济之上，其在国家方面，则政教勾结，互争雄长，特权阶级由王公贵族及教皇僧侣构成，工商农奴呻吟憔悴于专制暴威之下者垂数百年。十字军东征之结果，东西文化互相融合，工商业逐渐发达，工商业者经济上之势力亦逐渐发展，然其在政治上之自由，仍受特权阶级之压迫如故也。旷观历史演进之公例，大凡经济上占优势之阶级，未有不思取得政治上之优势者，人民渴望自由之要求，已肇端于此矣。

降逮十五世纪末叶，印度航路及美洲新大陆继续发见，交通之发达，殖民地市场之设立，亚美利加黄金之输入，欧洲工商业之发达，一日千里，遂以促成十七十八世纪之产业革命。工商阶级经济上之势力愈增加，其反抗特权阶级，打破封建桎梏，掌握国家权力之念亦愈切，此“社会契约”“天赋人权”等思想，所以借当时哲学的政论家发表而出也。

中世纪以来，“王权神授”“法皇神圣”之观念，深入人心，由来已久，一旦企图推翻旧习，提倡民权，非有确切不移之论据无以打破之。故马献僚（Marsiglio）援用契约说提倡人民主权论，维克里夫（Wycliffe）首创天赋人权论，援据经典，攻击法皇，为路得（Luther）加尔文（Calvin）提倡宗教革命之先导。次之，摩尔（More）著《乌托邦》，主张国君由人民自由选举，并提倡信教自由，以反抗国王及法皇；康巴拿拉（Campanella）著《太阳都市》，描想理想国家之组织。各人立论，虽皆以时代潮流为背景，惜其立论类多援引圣经，专凭空想，太缺乏科学之根据耳。

自是之后，国家学者、法理学者、经济学者、社会思想家，接踵辈出，从事于社会之研究，益启社会学成立之机运。其从事国家学的研究者，则有浩布思（Hobbes）陆克（Locke）卢梭（Rousseau）等之研究社会契约说，追溯人类之自然状态，探求国家之起源，为工商阶级树立民权之基础。其从事法理学的研究者，则有孟德斯鸠（Montesquieu）等应用科学的方法，改造旧日法律之神学的观念，研究法律与社会之关系，阐明法律之本质，为工商阶级建立所谓宪法国家之根据。其从事经济学的研究者，则有亚丹斯密（Adam Smith）李嘉图（Ricardo）马尔萨斯（Malthus）等提倡自由主义，创建个人主义经济学之体系。凡此种研究，自文艺复兴时代以至十八世纪末叶，随产业之发达而日趋隆盛，其所研究之对象，虽属部分的社会现象，而其所提供之资料，已足以促进社会学之成立。惟于此有应注意者一事，以前学者对于社会之研究，大都不明社会与国家之区别，恒混二者为一谈，迨后因人类学风土学生物学及其他自然科学研究所得之结果，始知国家以前更有家族，国家以外更有社会，所谓“社会之发见与其他科学上之发见并列”者是也。

十八十九世纪之交，欧洲产业革命已趋成熟，工商阶级利用经济的优越势力，推倒封建政治，建立民主政治，掌握国家权力，努力谋产业之自由发展，旧日封建社会组织，至是一变而为资本社会组织矣。资本社会组织确立以后，社会从新分裂为有产及无产两大阶级，有产阶级利用其资本之威力，充分发挥其自由竞争之本能，无产阶级