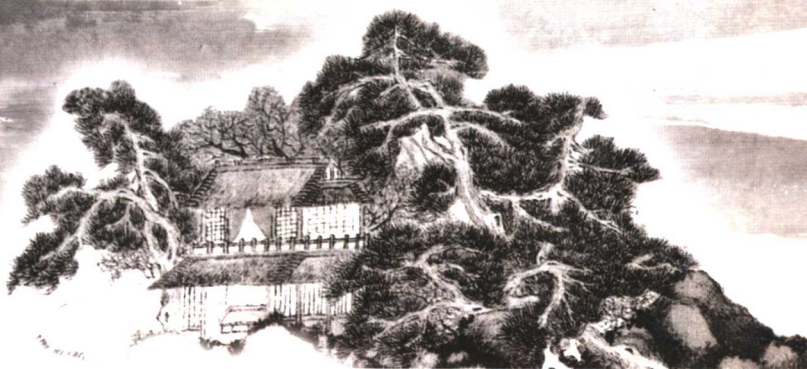


本书荣获“全国优秀图书金钥匙奖”



熊礼汇 编撰

唐宋八大家 文章精华



湖北长江出版集团
湖北人民出版社

I264.2/4

2007

熊礼汇 编撰

唐宋八大家

TangSongBaDajia WenZhangJingHua

文章精华



湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

唐宋八大家文章精华

熊礼汇 编撰

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址: 武汉市雄楚大街 268 号
邮编: 430070

印刷: 武汉中远印务有限公司
开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32
字数: 445 千字
版次: 2007 年 8 月第 2 版
印数: 54 201 - 60 200
书号: ISBN 7 - 216 - 01334 - 4

经销: 湖北省新华书店
印张: 20.125
插页: 1
印次: 2007 年 8 月第 7 次印刷
定价: 30.00 元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>

修 前 言 订 版

《唐宋八大家文章精华》，是在1980—1985年编写的。自1987年出版后，印行过多次，还得过“金钥匙奖”。十年前，我就知道某大学有一位退休的理科老教授喜欢这本书，生病住院都带着它。前几年在成都参加学术会议，一位高校青年教师还对我说，她编古代文学作品选，取用了书中的注评。据我所知，有些本科生和硕士生、博士生学习唐宋古文和做学位论文，也曾将它作为参考书。我在大学讲古文，就拿它作教材用。最有意思的是有一位自由撰稿人对我讲，他本来看不懂韩、柳、欧、苏的古文，可读了书中的译文，觉得唐宋八大家的文章确实写得好，便硬着头皮把书中古文“啃”了一遍，居然学得了八家古文说理的几个“高招”。上述事例表明，作为古代文学选本，《唐宋八大家文章精华》，大致能从多方面满足不同类型的古代散文爱好者初学古文的基本要求，因而是有学术生命力的。可以乐观地说：在今后相当长时间内，在多种形式的文化、教育领域，还会有它的生存空间。

本书之所以能大体满足古代散文爱好者的需要，以致受到读者的欢迎，取决于两点：一是有便于自学、鉴赏八家散文（即古文）的编写体例，二是唐宋八大家散文艺术成就卓越。前者如本书编写指导老师刘禹昌（廷俞）教授初版《后记》所说：“一是在选篇方面，我们参考了国内外（如日本）各选本，又从各家文集中选拔出其不经见的优秀篇章。”“二是有翻译，方便读者易于理解原文。”“三是在注解方面，本着通俗性和学术性相结合的原则，容纳了不少有价值的科研成果，同时匡正了流行的一般选本中的一些谬误。”后者最重要，但又一言难尽，姑且略述大概如下。

读过古代散文史的人都知道，唐宋八大家这一并称，虽因明代茅坤编撰《唐宋八大家文钞》而昭著于世，实则南宋学者评论唐宋散文家，已有八家杰出的观念。承此而下，元、明学者或作论，或编选本，涉及唐宋散文，多惟八家是尊。茅坤以后，虽有少数人对八大家的说法不以为然，但多数学者言唐宋散文还是必称八家。清代随着张伯行《唐宋八大家文钞》、沈德潜《唐宋八家古文读本》以及众多以



八家作品为主的散文选本的流行,和桐城派及其追随者的提倡(包括书院讲学),学者研习八家散文,真到了家弦户诵的地步。可以说,从南宋到清末所出现的“八家热”,是中华民族对儒家传统文化认同心理的一种表现,它所体现的文学史意义,则是对唐宋古文艺术传统的肯定。因为说到底,唐宋古文是一种艺术精神植根于儒家思想文化土壤的散文,而八大家是代表唐宋古文创作成就的标志性人物。

大抵前人高度评价八家,一个重要理由,是认为他们的古文创作能使中断已久的儒家散文艺术传统得以恢复并发扬光大。这个传统是兼散文思想取向和辞章艺术而言的,如茅坤所说:“孔子之所谓‘其旨远’,即不诡道也;‘其辞文’,即道之灿然,若像纬者之曲而布也。斯自庖牺以来人文不易之统也。”(《唐宋八大家文钞总序》)而称韩、柳、欧、苏等人为古文大家,或如张伯行所言:“夫立言之士,自成一大家为难,其得称为大家,抑尤难也。是故巧言丽辞以为工者,非大家也;钩章棘句以为奥者,非大家也;取青妃白、骈四俪六以为华者,非大家也;繁称远引、搜奇抉怪以为博者,非大家矣。大家之文,其气昌明而俊伟,其意精深而条达,其法谨严而变化无方,其词简质而皆有原本,若引星辰而上也,若决江河而下也,高可以佐佑六经,而显足以周当世之务。此韩、柳、欧、曾、苏、王诸公,卓然不愧大家之称,流传至今而不朽者。”(《唐宋八大家文钞序》)张氏所说古文大家和大家之文的特点,除言及其文以“六经治世之文”为“本”外,特别强调的是具有高明的修辞策略和很好的艺术表现方法。前人认为在诸种体裁的文学创作中,古文创作是最难的。方苞就说“仆闻诸父兄:艺术莫难于古文”(《答申谦居书》),方东树亦谓“吾尝谓天下学术非一,而惟古文最难”(《送陈仰韩序》)。这是因为,作古文既要有良好的国学(尤其是儒学)修养,又要有很高的艺术修养。韩、欧等人能以大家相称,最根本的,应是他们的古文创作,在赓扬儒学思想和散文艺术创新方面均有划时代的建树。



说八家古文赓扬儒学思想，人们很容易想到韩愈说的“志乎古道”（《题欧阳生哀辞后》）、“己之道乃夫子、孟轲、扬雄所传之道”（《原道》），以及柳宗元说作文以儒家经典为“取道之原”（《答韦中立论师道书》）、积学立论“其归在不出孔子”（《报袁君陈秀才避师名书》）。其实，这只是问题的一方面。另一方面，八家治学还有相用相成的观念。所谓“墨子必用孔子，孔子必用墨子，不相用不足为孔、墨”（《读墨子》）。故柳宗元尚儒而不弃佛，苏洵习儒而用心于申、韩之学且出入于兵家、纵横家之间，苏轼更是孔、老、庄、释连同纵横之学无不取用，就是韩愈亦非“醇儒”。尤其重要的是，八家“明道”之“道”乃儒家“道不远人”之“道”，或谓“以辅时及物为道”（柳宗元《答吴武陵论非国语书》），为道当“履之于身，施之于事”（欧阳修《与张秀才第二书》）；或将“明道”归结为“大凡物不得其平则鸣”（韩愈《送孟东野序》），“能道意所欲言”（苏轼《答王庠书》）而“有所不尽，如茹物不下，必吐出而已”（苏轼《密州倅厅题名记》）。可见他们讲“修其辞以明其道”（韩愈《上宰相书》），是要用古文表述自己关注社会现实、体验人生所领悟的极具个性特征的“道”。换言之，在写作中，他们已将“圣人之道”转化成了“辅时及物”之事和人伦日用之事。用这种修辞策略“明道”，不但所明之道近于“人学”，还会大大增强古文的实用功能和审美特性。

八家古文的艺术创新，表现在多方面。对其创新特点的认识，似应注意四点。

一是八家虽然都曾有过官员身份（有的还是学者），却都怀有文士特有的审美心态，十分看重古文的艺术价值，因而为文无不求工。朱熹说韩、柳“用力处”“皆只是要作好文章，令人称赏而已”（《沧州精舍谕学者》），有些尖刻，但大体符合事实。欧、苏皆言“文章如精金美玉”，或“作文揭之壁间，朝夕改定”（周必大论欧阳修语），“总要修改到妙处”（朱熹论欧阳修语），或以为文“笔力曲折，无不尽意”为“世间乐事”（苏轼自道语）。故八家属文，决不率尔操觚，在艺术上皆能推陈出新，精益求精。



二是不能简单地用复兴古文和反对骈文概括八家古文艺术创新的特点。八家,特别是韩、柳讲的散文复古,是要继承三代两汉的散文艺术传统,取用包括诗、骚、辞赋在内的文学创作艺术经验,创造一种艺术精神、体制、表现方法俱新的散文。继承、取用的原则是“能自树立,不因循”,方法则是“师其意,而不师其辞”(韩愈《答刘正夫书》),即从内在精神入手、从创作原则入手领会古人的妙处,为我所用,而不是从外在形式入手,用临摹方式袭古、拟古以恢复古样。无论是韩愈说:“作为文章,其书满家。上规姚姒,……下逮庄骚,太史所录,子云相如,同工异曲。”(《进学解》)还是柳宗元说:“本之《书》以求其质,……参之太史公以著其洁,此吾所以旁推交通而以为之文也。”(《答韦中立论师道书》)都表现出强烈的古为我用以求“能自树立”的主体意识。从其自述还可看出,他们锐意创新的虽是富有时代色彩、独具儒家散文艺术精神的古文,但学习的对象并不限于三代两汉的儒家散文,甚至对散文以外其他文体(如诗、骚、赋)作品的创作艺术,也广为吸纳。而这正是唐宋八大家能将古代散文艺术发展推向高峰的原因之一。

唐宋八大家对骈文的态度,并不是一味反对。虽然韩愈说过学习古人之文“取其句读不类于今者”(《题欧阳生哀辞后》),柳宗元也讥刺过“眩耀为文”者的“骈四俪六,锦心绣口”(《乞巧文》),但他们(包括宋六家)最不满意的是骈文写作徒事藻丽的不良风气,和因此带来的骈文“内竭而外侈”的弊病。对于言之“有物”、“有序”的骈文却评价甚高。如韩愈赞美王勃的《滕王阁序》、苏轼倾慕陆贽的骈体奏议,即为显例。事实上,八家中的多数人都都是骈文高手。而韩、欧等人的古文创作,虽以三代两汉奇句散体之文为楷模,但对骈文所具有的诗性质素和词句偶对、音韵协调、使典用事、雕辞饰藻等方面的审美要求、写作技法也能创造性地化而用之,使之成为构成古文文学性和艺术美的一种因素。从这个角度看,化用骈体之长倒是八大家古文创作艺术创新的一个重要途径。骈文对古文艺术发展的



资助，其作用并不在其他文体之下。

三是对八家古文艺术风格的把握，除深入了解各家古文明道、立意、抒怀的修辞策略外，不可不留意他们以诗为文、以赋为文和充分利用虚字开阖文意、增强语气、妙传神韵的特点。对八家若干古文文中有诗、赋之美或其文如诗如赋，前人早有感悟，但明确道及者乃近人钱穆。他说：“赠别有诗，公宴亦有诗，至于唐皆变而为序，此等序，其实皆诗之变体。惟韩公深于文，明于体类，故能以诗之神理韵味化入散文中，遂成为旷古绝妙之至文焉。……章实斋《文史通义》有云：‘学者惟拘声韵之为诗，而不知言情达志、敷陈讽谕、抑扬涵泳之文，皆出于诗教。’其言是矣，然亦未能明论唐宋诸家之以诗为文也。”“韩、柳二公实乃承于辞赋、五七言诗兴盛之后，……求取融化后起诗赋纯文学之情趣、风神以纳入于短篇散文中，而使短篇散文亦得侵入纯文学之闾域，而确占一席之地。故二公之贡献，实可谓在中国文学园地中，增植新苗，其后乃蔚成林藪，此即后来之所谓唐宋古文是也。”（《杂论唐代古文运动》）大抵韩、欧等人以诗、赋为文，受诗、赋抒情化、个性化影响最深。其以诗为文，固然以将诗之神理韵味化入古文为多，但举凡诗歌的比兴以言志、唱叹以抒情，以及语词的精练、音韵的和谐，都为古文所用。至于以赋为文，除上引钱穆所说“求取诗赋纯文学之情趣、风神以纳入于短篇散文中”外，还如曾国藩所说：“曰内觉于古文大有所得，乃悟韩文实从扬、马得来，而参以孔、孟之义理，所以雄视千古。”（《求阙斋日记》）“韩、柳有作，尽取杨（指扬雄）、马（指司马相如）之雄奇万变而内之于薄物小篇之中，岂诡哉！”（《圣哲画像记》）

虚字的使用并非始于八家，若论散文史上作家有意使用虚字、充分发挥虚字作用以创造散文艺术美，则以八家为最。虚字的基本功能是辅助实字传声以见情达意，故又称为助词。柳宗元将助词分为“疑辞”（指乎、欤、哉、夫等）和“决辞”（指矣、耳、矣、也等）两类，实是对古文家使用虚字经验的总结。韩、柳、欧、苏等人行文，常用疑辞、决



辞造成文意的开阖，以结构其文。或在一句中使用不同的助词，带来语气的连贯；或连续数句迭用同一助词（或两个助词），壮其声势，以强调其主张、突出其感受、传达其深情；或在一段中次第叠用不同的助词，以造成文势的跌宕起伏；或在一篇中多次使用某一助词，以造成文章的情韵美。总之，妙用虚字是八家古文文学艺术性强的一大成因，读古文而知其虚字用法之妙，对提高读者的古文修养，自然大有裨益。

四是对八家古文艺术美的鉴赏，不能硬性套用西方美文观念和现当代散文的审美标准。因为古文和西方美文、现当代散文的审美属性差别极大。古文最活跃的文学质素是理、法、辞、气、情，其艺术美往往美在识度、美在事义、美在情愫、美在气势、美在风神、美在声调、美在色泽、美在篇法、章法、句法、字法。对八家古文美的认识，也应有这种看法。

清人刘开有“文章之变”，“其美之尽于八家”（《与阮芸台宫保论文书》）的说法。不过，前人说八家古文之美，多以韩、柳为冠。储欣即谓“韩、柳者，文章之宗，尤八家之主也”（《唐宋十大家全集录总序》）。而此前，程端礼已谓“古今文章之美，曰韩、柳氏”（《昌黎文式序》），叶子奇亦谓“（唐）三百年中，能文者不啻千余家，专其美者，独韩、柳二人而已”（《草木子》卷四《谈薮篇》）。其实，八家古文各有其美，如吴振乾所言：“唐宋之有八家，类乎？夫人知其不类也。奥如韩，峭如柳，宕逸若欧阳，醇厚若曾，峻洁若王，既已分流而别派矣。即如眉山苏氏父子兄弟相师友，而明允之豪横、子瞻之畅达、子由之纤折，亦有人树一帜各不相袭者。”（《唐宋八大家类选序》）

虽说八家古文风格并不相“类”，但也有大美之相同者。其相同者似在两个字，一曰“快”，一曰“味”。以“快”论八家文，秦笃辉最为突出，他说：“东汉以下，迄于唐初，文笔每犯不快之弊，……故必昌黎出而始豁然轩天地，浩乎沛古今，子厚配之，欧、曾、苏、王继之。他美固多，总不离‘快’之一言也。……或云太快，则少温厚之气，不知温厚亦必以快出之也。”（《平书》卷七《文艺篇》上）秦氏所谓“快”，



即朱熹讲的“东坡文字明快”中的“明快”(《朱子语类》卷一三九),即张伯行讲的“文字愈工,议论愈快,其移人愈速”(《唐宋八大家文钞·三苏引》)中的“快”,即郑燮讲的“文章以沉着痛快为最,……韩文是也”(《潍县署中与舍弟第五书》)中的“痛快”。显然,“明快”、“痛快”之美,不单表现在行文的极言尽意、明白洞达,关键是要以气运词、笔带感情,出语能激动人心。第一个用“滋味”评议唐宋古文之美的,应是谢枋得。他在《文章轨范》中称赞唐宋古文之美,常说“文有情思,有滋味”,“情长而味永”,“婉曲有味”。后来,沈德潜又用“味美于回”(即有回味之美)论八家古文之美(《唐宋八家古文读本凡例》)。他们讲的“味”,与刘大櫆讲“文贵品藻”“有味上事”的“味”,姚鼐讲“文之精”为“神理气味”的“味”,大体相同。都是指作者将其不尽之思、无限感慨、深切用意,以沉郁顿挫、低回婉转的语调或其他修辞手法融化在字里行间或寄托于文字之外,所造成的一种既存在于文章形式中又超越于形式之外的内在美。很清楚,八家古文“快”美、“味”美的生成,出自作者的匠心独运,而能否领略其美,则要看读者审美体验的工夫如何。

我研习古代散文多年,深知八家古文这座文学富矿还有待人们深入开掘。而为了深入开掘,利用选本向广大读者介绍八家优秀作品是很有必要的,所以我很高兴地接受出版社修订本书、再版发行的建议。这次修订,除对所选八家古文原文字句、句读,重加审核以去其错外,还对部分注释、译文、说明作了修改、订正。最大的变化是新增了十来篇小品杂说文字,目的是为了让读者更全面地认识八家古文的艺术风貌。限于学力,这次修订未必尽如人意,读者若发现书中缺失、谬误之处,还望不吝赐教。

熊礼汇

二〇〇六年七月二十七日

于武昌南湖山庄梅荷苑

前 言

在古代散文史上，唐宋古文占有相当重要的地位。一方面它继承了先秦、西汉诸子散文、历史散文的优点：内容充实、句式长短不拘、语言质朴流畅；同时又在和骈文作斗争的过程中，不断自我完善（包括吸取骈文的合理因素），在体制、章法等方面有许多创造，最后形成了一种成熟、稳定的艺术风格。这些对明清散文的理论和创作都曾产生过巨大影响。唐宋文苑一如诗坛，名家辈出，群星灿烂。一般来说，最能代表唐宋古文成就的，当推“唐宋八大家”。

“唐宋八大家”指的是唐代的韩愈、柳宗元，宋代的欧阳修、苏洵、曾巩、王安石、苏轼、苏辙。宋代邵博论文以韩、柳、欧、苏并称（见邵博《邵氏闻见后录》卷十四），吕祖谦编《古文关键》取韩、柳、欧、曾、苏洵、苏轼、张耒七家文为范文，真德秀论文，于唐提韩而不及柳，于宋则以欧、王、曾、苏并举（见真德秀《跋彭忠肃文集》）。可见在宋代“八大家”之说尚未形成。明初，“为文不矫语秦汉，惟以唐宋为宗”的朱右选韩、柳、欧、曾、王、三苏文为《八先生文集》，始有“八先生”之称。明代中叶，“唐宋派”作家唐顺之辑有《文编》，于唐宋文也只收录八家文，接着，茅坤编了《唐宋八大家文钞》，“唐宋八大家”即成定说。自此，学古文者皆以八家为宗。随着各种唐宋八家文选本的出现，唐宋八大家的影响越来越大，其称号一直沿用至今。

“唐宋八大家”的提法是否科学？前人对此有些看法。袁枚就认为八家中唐仅占二家太少，而宋代苏氏占了三家又太多。他还认为所谓“一家”，乃是“蹊径各异也”，“三苏”不可判而为三，而曾巩尤其不能与欧、王较伯仲（《小仓山房文集·书茅氏八家文选》）。刘开则云：“韩子之文，冠于八家之前而犹屈；子由之文，即次于八家之末而犹惭（《与阮芸台宫保论文书》）。”章炳麟更是持贬宋论，以为宋世吴、蜀六士不可与韩、柳同论（《与人论文书》）。上述议论不能说全无道理，但也有偏颇之处。平心而论，茅坤标举唐宋八大家，虽然是要用唐宋古文来反对“前七子”、“后七子”“文必秦汉”的主张，但他



从林林总总的唐宋古文家中遴选出这八家来加以宣扬,不能说没有见地。清人廖燕就说:“予尝疑秦、汉以后之文,可传者当不止韩、欧数人,乃遍观唐、宋遗文,无复有能胜之者。”(《二十七松堂集》卷十二·书手录李非庵文后))比较而言,八家中韩、柳、欧、苏最为杰出(储欣说韩、柳为“文章之宗,尤八家之主也”),苏洵、王安石次之,曾巩、苏辙较弱,但也能自成一家。虽然不能说八家文能代替全部唐宋古文,但若要了解唐宋古文的特点,明白其精华之所在,“八家文”却不可不读。

几百年来,“唐宋八大家”的提法能为人们所接受,原因很多,其中有两点比较突出。一是“八家”都曾是古文运动中的中坚,韩、柳、欧、苏还分别是唐、宋两次古文运动中的领袖人物。正是他们对中国古代散文发展所作的巨大贡献奠定了他们在散文史上的崇高地位。试想,唐代古文和骈文的斗争发展到中唐,如果没有韩、柳出来总结前辈古文家倡导古文和骈文家(主要指初唐时的“四杰”、盛唐时的张说、苏颋以及中唐前期的陆贽)改革骈文的经验,没有他们在如何把“复古”和创新结合起来的问题上,在如何处理文、道关系的问题上,在如何对待文学遗产的问题上,在如何处理古文和现实生活的关系的问题上,在如何进行语言革新的问题上,在如何加强作家修养的问题上,以及在组织、培养古文创作队伍方面,及时地提出合理的主张、阐明正确的原则和作了大量的工作,唐代古文运动能不能那样迅速地取得辉煌胜利?同样,当宋代古文家在革除“五代体”、“西昆体”的流弊以后,如果没有欧阳修率先起来和古文运动内部的不良倾向——因学韩而走上另一极端的“太学体”展开斗争,宋代古文也很难走上健康发展的道路。是欧阳修端正了宋代古文运动的方向,他主张学韩文的“文从字顺”而去其“怪怪奇奇”。是他利用主持贡举的机会将学“太学体”而居高第者黜之几尽,而把“长于草野,不学时文,词语甚朴”的苏氏兄弟取为上第(见苏轼《上梅龙图



书》),给脱离现实、为文僻涩怪诞的“太学体”以沉重打击。这时,曾巩、王安石、“三苏”主要是通过创作实践在为建立平易顺畅的古文风格而奋斗。欧阳修之后,苏轼自觉地担当起和西昆余风以及古文写作中“求深”、“务奇”倾向作斗争的任务(见苏轼《谢欧阳内翰启》),从理论上为古文趋于平易提供了依据。他不但发展和丰富了欧阳修的文学主张,还培养了不少门生弟子,使他们开创的平易文风长传不衰。八家在散文史上功绩卓著,正该以“大家”称之。

二是韩、柳、欧、苏等人能以“大家”相称,还在于他们的古文内容丰厚而各有其独特的艺术风格。大抵唐文峭厉,宋文平畅。细言之,则韩文气格紧健,情感激越,而又顿挫有致。所谓“如长江大河,浑浩流转”,“而抑遏蔽掩,不使自露”(苏洵《上欧阳内翰第一书》)。他最擅长的是论、辩、书信、赠序、祭文和碑志。柳文沉郁峭拔、峻洁清新。所谓“雄深雅健,似司马子长”(刘禹锡《唐故柳州刺史柳君集序》)。他最擅长的是论、辩、寓言体的传记以及寓言、游记。欧文绵邈,平易婉曲,条达疏畅,一唱三叹,倍有风神。所谓“幽情雅韵,得骚人之指趣为多”(刘熙载《艺概·文概》)。他最擅长的是杂记、传、祭文和笔札。苏洵长于推勘辨驳,其文纵横开合,雄奇峻急,辞辩闳伟,尤长于论。曾巩文风近于欧文,柔婉平顺,偏于阴柔之美。其所长在于书信、学记和书序。王安石的散文奇崛挺拔,简劲精洁,而顿挫纾徐,可谓气盛言宜。他最擅长的是论、议、记、祭文和墓志铭。苏轼之文挥洒自如,平易自然如行云流水,气势磅礴如海潮涌起,“随物赋形”而“姿态横生”(苏轼《文说》、《答谢民师书》)。其间覃思妙理、诗情画意,触处可见。通脱雅秀,可以“俊逸”称之。他兼擅众体,尤精于论、议、书信、记以及各种随笔小品。苏辙之文气势疏荡,一波三折,汪洋澹泊,情韵悠然。他写得最好的是书信和亭记。总之,八家文题材广泛、体裁众多、风格独特,它们能从多方面反映出唐宋散文的风貌。前人说“文之体制,至八家而乃全”,“文章之变,



至八家齐出而极盛”(刘开《与阮芸台宫保论文书》),实在有几分道理。

当然,我们也看到,八家文并非尽善尽美,且不说它思想内容上的局限性,即使艺术特色方面也有可指摘的地方。魏禧说“学子厚易失之小,学永叔易失之平,学东坡易失之衍,学子固易失之滞,学介甫易失之枯,学子由易失之蔓。惟学昌黎、老泉少病,然昌黎易失之生撰,老泉易失之粗豪,病终愈于他家也”。此话虽从“学八大家而不善”(魏禧《日录论文》)立论,却也从另一角度道出了八家文的短处。

本书名曰《唐宋八大家文章精华》,所谓“精华”指的是八家文中内容较好、艺术水准很高、能反映作者艺术风格的代表作。书中选古文一百零七篇,韩、柳、欧、苏占五分之四。我们编选本书的目的,是为了给初中以上文化程度的古文爱好者提供八家文的读本,使大家了解八家文,并能从中吸取一些有益的东西。为此,书中对每篇古文除作注、翻译外,还写了一篇分析该文思想、艺术特点的短文;对八位作家除列有小传外,还编有《韩愈、柳宗元年表简编》、《欧阳修、苏洵、曾巩、王安石、苏轼、苏辙年表简编》附于书尾。在作注、写说明时,我们吸收了古今学者(包括一位日本学者)的一些观点,希望读者能从中得到一些启发。

书的编写工作始于一九八〇年十月,一九八二年完成初稿,一九八四年完成二稿。初稿选文一百二十多篇,二稿选文一百五十余篇,第三稿才定为现在这个样子。起初,刘禹昌(廷俞)教授曾和我粗议过初稿的篇目和编写体例,并审阅过初稿中的十来篇文章。嗣后,先生忙于讲学、开会、带研究生,无暇顾及此事,故书稿只好由我完成。工作中,黄焯(耀先)教授热心介绍篇目,多次和我纵论八家文章得失,替我释难解惑。最令我感动的是,先生不仅平日慷慨出借经他评点的八家文集和各种选本、资料供我参考,临终前,还托专



人把他搜集、整理、保存了大半辈子的古文评议稿本赠送给我。每当我翻开稿本,看到先生劲健洒脱的行草,就想起了先生往昔论文时的声容笑貌。如今书将成而先生已去,能不泫然!

对书稿提供过直接帮助的还有精通古文的李健章(晦之)教授。此外,孙东临同志从日本寄回清水茂先生《唐宋八家文》的篇目,袁振明同学为我找材料,李倬珍同志牺牲大量时间为我抄录书稿,全力支持编书工作,都是我难以忘怀的。在此一并表示谢意。

由于我学识浅薄,书中疏阔谬误之处定然很多,敬祈读者批评指正。

熊礼汇

一九八六年三月七日

于珞珈山西咀华斋



韩愈

- 原道 003
 原毁 013
 杂说四(四首之四) 018
 师说 020
 进学解 024
 讳辩 033
 张中丞传后叙 038
 画记 046
 蓝田县丞厅壁记 050
 应科目时与人书 054
 答李翊书 057
 与于襄阳书 064
 送孟东野序 068
 送李愿归盘谷序 076
 送董邵南序 081
 送高闲上人序 084
 祭十二郎文 088
 祭河南张员外文 095
 祭柳子厚文 103
 柳子厚墓志铭 106
 柳州罗池庙碑 115
 试大理评事王君墓志铭 120
 南阳樊绍述墓志铭 126
 毛颖传 131
 送穷文 138
 鳄鱼文 142
 论佛骨表 146

子产不毁乡校颂 154

柳宗元

- 封建论 159
 桐叶封弟辩 170
 段太尉逸事状 174
 愚溪对 182
 捕蛇者说 188
 种树郭橐驼传 192
 童区寄传 196
 乞巧文 200
 三戒 并序 208
 送薛存义序 214
 愚溪诗序 216
 游黄溪记 220
 始得西山宴游记 225
 钴鉤潭西小丘记 229
 至小丘西小石潭记 233
 袁家渴记 236
 小石城山记 239
 与韩愈论史官书 242
 贺进士王参元失火书 249
 与李翰林建书 255
 答韦中立论师道书 261
 复杜温夫书 270
 祭吕衡州温文 274

欧阳修

- 秋声赋 283
 朋党论 288
 丰乐亭记 293
 醉翁亭记 297
 相州昼锦堂记 302
 读李翱文 307
 记旧本韩文后 311
 伶官传序 316
 苏氏文集序 320
 梅圣俞诗集序 326
 释秘演诗集序 331
 送徐无党南归序 335
 与高司谏书 339
 答吴充秀才书 347
 祭石曼卿文 352
 泂冈阡表 355
 随笔四则 364

苏洵

- 六国 373
 仲兄字文甫说 378
 送石昌言北使引 382
 上欧阳内翰第一书 386
 木假山记 394

曾巩

- 战国策目录序 399
 赠黎安二生序 404
 寄欧阳舍人书 406
 墨池记 412
 宜黄县县学记 415
 越州赵公救灾记 422

王安石

- 上人书 429
 材论 432
 本朝百年无事札子 438
 答司马谏议书 447
 游褒禅山记 451
 伤仲永 454
 读《孟尝君传》 457
 祭欧阳文忠公文 459
 王逢原墓志铭 462

苏轼

- 刑赏忠厚之至论 468
 决壅蔽 473
 教战守策 479
 留侯论 485
 书黄子思诗集后 490
 文与可画篋筍谷偃竹记 494
 书蒲永升画后 500