

哲

学沉思录

卢忠仁 著

中外融汇
古今贯通

借鉴世界哲学成果
吸取传统哲学精华

深圳报业集团出版社

哲

学沉思录

卢忠仁 著

深圳报业集团出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学沉思录/卢忠仁著. —深圳:深圳报业集团出版社, 2005.3

ISBN 7-80709-010-3

I. 哲... II. 卢... III. 哲学—文集 IV. B—53

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第026549号

哲学沉思录

卢忠仁

深圳报业集团出版社出版发行
(518028 深圳市深南中路1014号)

深圳市机关印刷厂印刷 新华书店经销

2005年4月第1版 2005年4月深圳第1次印刷

开本: 889mm × 1194mm 1/32 印张: 6.5

字数: 120千字 印数: 1—1000册

ISBN 7-80709-010-3/B·1 定价: 15.00元

深报版图书版权所有, 侵权必究。

深报版图书凡是有印装质量问题, 请随时向承印厂调换。

目录

- 1 时代呼唤哲学
- 6 马克思主义哲学体系的创新原则及思路
- 17 论马克思主义哲学的对象和功能
- 33 哲学思维特点的沉思
- 39 关于反思、哲学反思的一点思考
- 47 能动认识论之“能动”新探
- 61 简论无意识
- 73 弘扬科学精神
- 77 系统规律是唯物辩证法的一条基本规律
- 90 论直觉
- 107 马克思主义的真理观与马克思主义自身的发展
- 116 论哲学自由范畴

- 123 哲学上的自由与政治自由的关系
- 128 “测不准关系”的认识论思考
- 136 试论创新思维的实质和特征
- 141 劳动是历史唯物主义的逻辑起点
- 151 人文精神的哲学诠释
- 160 略论科学精神与人文精神
- 166 解读“与时俱进”
- 172 “以人为市”的哲学解读
- 178 论老子及其道
- 191 《老子》的智慧与中国人的谋略
- 203 后 记



时代呼唤哲学

哲学，到底是什么，几千年来一直争论不休，关于哲学的定义不计其数，可以说，没有任何一门学问像哲学那样，对自己是什么的问题有如此众多的理解和阐释。但是，不管人们对哲学本身的涵义有多少种理解，其中有一点又似乎是所有哲学家都承认的：即，哲学是智慧之学。哲学是智慧之学，是古代东、西方人共同的理解。古希腊人把哲学理解为“爱智慧”；古代中国人把哲学称之为智慧之学，如《尔雅》训“哲”为“智也”；古印度人把哲人称为“智者”。古代东、西方人对哲学的这种不谋而合的理解，本身就十分耐人寻味。大概正是在这种意义上，马克思把哲学称之为时代精神的精华。今天，我们把哲学定义为世界观的学问或世界观、方法论的学问，这与哲学的爱智慧的本性应该说是一致的，因为人的最高智慧就是世界观和方法论中的智慧。

既然哲学是智慧之学，因此，任何一个民族都不能没有哲学。康德说：“人类精神不能放弃形而上学。世界上无论什么时候都要有形而上学，不仅如此，每人，尤其是每



个善于思考的人，都要有形而上学”(《导论》163页)。黑格尔说得很深刻：“一个有文化的民族竟没有形而上学(即哲学)——就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神那样。”这就是说，如果一个民族没有哲学这一智慧灯塔的指引，就只能在黑暗中摸索；没有哲学智慧的洞见，就只能“跟着感觉走”。

在人类几千年的思想史上，出现过各种各样的哲学派别和观点，但迄今为止，还没有一种哲学在科学性、革命性、彻底性等方面超过马克思主义哲学；同时也还没有哪一种哲学像马克思主义哲学那样对世界历史产生如此重大而深远的影响。马克思主义哲学的诞生是人类思想史上最伟大的变革和飞跃，马克思主义哲学是以实践为基础的辩证唯物论和历史唯物论。它的创立，实现了唯物论和辩证法的统一、自然观和历史观的统一、本体论和认识论的统一、真理观和价值观的统一。马克思主义哲学是迄今为止最科学、最正确、最彻底的哲学，是人类的最高智慧。同时，马克思主义哲学又是最富有革命性的哲学，是“使现存世界革命化”的行动哲学，是指引无产阶级和广大人民群众推翻剥削制度，争取自由解放，建设社会主义奔向共产主义的科学世界观和方法论，是我们前进的思想指南。历史证明，用马克思主义的世界观和方法论指导我们的革命和建设事业，是中国共产党和中国人民唯一正确的选择。它过去指引我们赢得了推翻剥削阶级和剥削制度的新民主主义革命的胜利，赢得了社会主义革命、建设和改革的胜利，今后，仍然是我们夺取改革



和现代化建设胜利的强大精神武器和思想法宝。

以党的十一届三中全会为标志，我们党完成了拨乱反正的任务，制定了一系列的正确路线、方针和政策，使我们国家的面貌发生了重大变化。在党的十三次代表大会上，我们党又提出了以经济建设为中心和以坚持四项基本原则和改革开放为基本点的社会主义初级阶段的党的基本路线，提出了党在社会主义初级阶段的一系列重大的方针和理论。在党的“十四大”上我们党提出了社会主义市场经济的理论。后来我们党又提出了“三个代表”的重要思想和科学发展观……这些都是在马克思主义哲学世界观指导下实现的。但是我们还要看到，我们还面临着一系列巨大的困难和复杂的问题，还有一系列的复杂矛盾等待我们去解决。这些都只能在马克思主义哲学的指导下，才能正确地处理和解决。比如，关于坚持四项基本原则和坚持改革开放的关系问题，只有应用马克思主义的辩证法，才能正确理解二者的辩证统一关系，才能坚持二者的高度统一。四项基本原则是立国之本，改革开放是强国之路。只有坚持四项基本原则，才能正确地坚持改革开放；同时，只有坚持改革开放，才能更好地坚持四项基本原则，二者不可分离，也不能偏废。

又如，我国的现代化经济建设，是一个涉及到国际、国内、社会的各个领域、生活的各个方面的一个巨大的系统工程，是一个充满着联系和矛盾的巨大网络系统，有许多矛盾和关系需要正确处理。如果没有正确的哲学理论指导，现代化经济建设的顺利推进是很难设想的。此外像我国经济发



展的战略部署和治理整顿的关系；宏观调控与市场调节的关系；公有制为主体和多种经济成分的关系；坚持按劳分配和多种分配形式并存的关系；关于加强农业等基础产业和调整经济结构的关系；关于农业、轻工业和调整经济结构的关系；关于沿海和内地的关系；关于大中型企业和小型企业、乡政企业的关系；关于国家、集体、个人三者之间的关系；关于积累和消费的关系；关于加速发展生产力与保护生态、环境的关系；……要处理好这一系列的矛盾和关系，都必须靠马克思主义哲学智慧的指导。只有这样才能保证我们的现代化经济建设高度有序地向前发展。

在政治和思想文化领域，也有一系列的辩证关系，如：社会主义民主和法律问题；关于物质文明、政治文明和精神文明的关系；关于工人阶级领导、巩固工农联盟和全国各族人民大团结的问题；关于党的内部建设以及党和群众组织、各民主党派的关系，等等，要正确地解决这些关系和矛盾，都必须以马克思主义的唯物论和辩证法作指导。

哲学是智慧之光，也是思想之光；哲学是世界观，也是人生观。没有哲学之光的照耀，也就不可能有明确远大的理想，而一个民族如果没有自己的理想，就等于没有精神支柱，就不可能有民族向心力、凝聚力，当然也就没有前途和希望。近些年来，一些人公开否定和诋毁马克思主义，特别是诋毁马克思主义哲学，如有的人公开提出“拒斥形而上学”（哲学）；有的人宣扬未来不可知、马克思指出的共产主义方向是乌托邦；有的人说马克思晚年对自己的唯物史观产



生了困惑；有的人说马克思的社会基本矛盾学说不能解释同样生产力水平上存在的“不同社会制度问题”；……加上一度出现了“全民经商”、“一切向钱看”等社会现象的冲击，使马克思主义哲学一度遭到社会的冷遇甚至贬斥。由于没有马克思主义哲学指导，使得不少人特别是一些青年在世界观、历史观、人生观这些根本问题上发生了怀疑和动摇。与此同时，他们又把目光投向了西方资产阶级哲学，一时间什么叔本华的唯意志论，尼采的超人哲学，萨特的存在主义，弗洛伊德的非理性主义和非道德主义等，到处泛滥，形成了所谓的这样那样的热。错误思潮的泛滥，给人们思想造成的极大的混乱，在一些人特别是青年中出现了各种各样的迷惘、彷徨、空虚和失落。精神失去了依托，思想上出现了空白，道德和价值上便陷入了虚无，出现了各种各样的问题，而要彻底解决这些思想问题，最根本的就是引导青年学习马克思主义哲学，使他们在世界观、历史观、人生观、价值观等方面来一个根本的转变，从而成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人。

总之，在今天，社会的各个领域、生活的各个方面都需要哲学智慧之光的照射，时代在深情地呼唤着马克思主义哲学。党中央提倡认真学习和研究马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”等重要思想等基本理论，特别是学习和研究马克思主义哲学，掌握科学的世界观、方法论。而当思想的闪电一旦射入了人民的精神田园，我们这个伟大的民族一定会爆发出无限巨大的活力，一定会前进得更快更好。



马克思主义哲学体系的 创新原则及思路

一、马克思主义哲学体系及创新的基本原则

马克思主义哲学本质上是批判的、革命的，同时也是不断创新的。马克思主义哲学的这一本质特征同时也适用于马克思主义哲学自身体系的建构、创新和发展。

马克思主义哲学从内容、内在精神方面来说是有体系的，而且是一个科学体系，它创立于19世纪。但是马克思主义创始人马克思、恩格斯当时并没有用教科书的形式把他们的哲学体系系统、完整地表述出来。后来人们根据马克思、恩格斯的论著和观点，根据列宁的表述，把马克思主义哲学内容概括为唯物论、辩证法、认识论、历史观几个部分，进而又把马克思主义哲学内容概括为辩证唯物主义和历史唯物主义。1938年斯大林提出“辩证唯物主义和历史唯物主义”以后，马克思主义哲学被称为辩证唯物主义和历史唯物主义长期成为定论，并以此建构了马克思主义哲学原理体系。中国长期也沿用这个体系。我们的三代领导人和党的重要文献



谈到马克思主义哲学、世界观、思想路线时，都是沿用“辩证唯物主义和历史唯物主义”的提法。解放后大学哲学原教材(包括哲学系和公共课的哲学教材)绝大多数都是采用“辩证唯物主义和历史唯物主义”的基本框架。虽然编著体例不尽一致，但也不过是大同小异而已，没有实质性、结构性的不同(冯契先生著有新体系哲学论著，李泽厚先生先后写过哲学提纲等，但都不通行)。20世纪80年代以来，哲学界一直在讨论、呼吁创新马克思主义哲学体系，虽然有不少尝试，但迄今为止并没有重大突破。换句话说，一个被大家公认的具有当代形态的新哲学体系还没有建立起来。

马克思主义哲学体系是一个科学体系，而且这个科学体系是开放的，不是封闭的；是创新的，不是保守的。“马克思主义具有与时俱进的理论品质”。因此，马克思主义哲学体系的建构应该与时俱进、与世俱进。就是说它应该随着历史的不断发展和科学的不断进步而不断丰富和发展。这一道理在今天已成为人们的共识，不必多论。今天人类已跨入新的世纪，以信息技术和生物技术为龙头的科技革命正在带动科学技术突飞猛进地向前发展，以纳米技术、纳米产业为标志的第五次产业技术革命又即将来临，它对人类社会各方面将产生多大影响还很难预料，世界经济正在走向全球化，知识经济时代正在大踏步来临，人类“历史”正在变成“世界史”，新时代的哲学应有新的内容，新世纪的马克思主义哲学应有新的形态，新时代的马克思主义哲学体系的建构必须创新，这在今天已成为人们的普遍共识。那么马克思主义哲



学体系到底如何创新呢？究竟建构一种什么样的哲学体系才既符合马克思主义哲学的基本精神又体现当代的时代精神呢？笔者认为，从哲学性质看，哲学是一门反思性的学问，是人类精神智慧的凝结，同时又是给人们提供思想智慧的学问，是文化之根，文化的文化。哲学的这一性质决定了马克思主义哲学体系创新必须遵循一个基本原则，即以马克思主义哲学的基本精神为指导，综合人类文化、文明成果，综合人类历史上的哲学智慧成果，综合现当代人类社会的生活实践，综合当代科学成果和哲学成果，在此基础上建构当代马克思主义哲学新体系。这也就是北京大学的张岱年、王东等先生说的“古今中外，综合创新”的大道，使哲学成为融合“东、西、马”的大成智慧学。靠集体的智慧，靠哲学界同仁异常艰辛的探索和努力，一定能创立一个融合古今东西，既体现马克思主义哲学基本精神又具有时代精神，既包含全人类智慧又有民族风格，既有全球视野又有民族特色的全新哲学体系。这是马克思主义哲学体系创新的基本原则。马克思主义哲学体系创新除了上述基本原则以外，还必须确立哲学体系创新的一系列具体的方法论原则，笔者认为这些方法论原则有三个方面最重要，下面分别作些论述。

二、古今贯通，吸取传统哲学精华

中国哲学是全人类哲学思想的重要组成部分，没有包含中国哲学思想的哲学不可能是全面的，不可能成为国际性的学科。同时还要看到，中国哲学精神对今天中国人的思维



方式、生活方式乃至整个社会文化心理结构还在起着很大的作用。发展哲学，建立当代哲学体系，必须吸收中国古代哲学精华。

在漫长的中国文化思想史上，哲学思想十分丰富，哲学文化资源积淀十分厚实。先秦百家争鸣时期是一个可以和古希腊文明媲美的时期，老子、庄子学说中的宇宙观、辩证法、认识论、美学思想都十分丰富，在哲学的原创性、深刻性方面绝不亚于古希腊的众多贤哲。孔、孟在政治哲学、道德哲学方面也有不少有价值的思想值得借鉴。魏晋玄学中关于人的自由、个性解放方面的思想也是一份珍贵的思想遗产，对我们今天探讨人的价值、自由、解放问题也很有启发作用。即使是比较保守的宋、明理学，在关于人的心性问题的研究、关于人的道德主体性的研究等方面也有值得我们吸取的东西。

中国哲学史上出现过一大批唯物主义思想家、哲学家。他们对天人关系、神形关系、心物关系进行了深刻的探索，提出了一系列的唯物主义命题、范畴、概念，对中国人的思维方式、文化心理结构以及实践理性精神都产生了重大的影响。总之，中国哲学中唯物主义传统源远流长。但现行的哲学体系对这些丰富的哲学思想仅仅只是引用了片言只语，而没有很好地改造和利用。

另外，中国哲人们独有的把握世界的思维方式、观察方式也很值得深入研究和重新评价。中国古代哲人的思维方式可以概括为：天人合一、直觉体验、意会领悟、整体把



握。现行的哲学体系由于过分尊崇理性，对直觉、灵感、潜意识等非理性的精神现象几乎只字未提。实际上，人的精神世界是非常复杂的，既有理性的一面，也有非理性的一面。作为人类精神精华的哲学，作为精神科学的哲学，不仅要研究理性，而且还应研究非理性。从人的思维方式看，逻辑、分析是重要的、主导的，但不能绝对化，因为理性也有非至善性的一面。在西方，纯理性的传统的局限性已暴露出来，哲学家们普遍都在反思理性的能力问题。有趣的是，他们在反思理性的时候，不约而同地把目光投向了中国和印度的古代哲学，特别是中国的老、庄哲学和易学，这是很值得我们深思的。这说明，人们在精神上把握世界除了逻辑、分析等理性方式外，还需要直觉、灵感、领会、顿悟、整体把握等多种方式。今天的模糊逻辑、系统论中的许多东西与中国古代的思维方式是不谋而合的。因此，我们对中国古代哲学家的思维方式要认真研究、改造和吸收，并融入到辩证法和认识论中去。

马克思主义哲学体系创新，特别要注意吸收马克思主义哲学中国化过程中的成果，主要是中国共产党三代领导核心对马克思主义哲学创新和发展的成果，如毛泽东的哲学思想、邓小平的哲学思想，都有很丰富的内容，给马克思主义哲学宝库增添了许多新东西。还有江泽民同志的“三个代表”思想、社会发展和创新等方面的思想也应吸收到新的哲学体系中来。中国现代一些哲学家在哲学科学探索中也有很多新创见和成果可以吸纳。



哲学，从某种意义上说就是哲学的历史，真正的哲学应该是像黑格尔所说的，把历史上各种哲学“作为全体的诸环节都肯定地保存在哲学里”。只有包容了整个思想文化遗产的哲学，才是富有历史感的哲学，才是丰富的哲学，否则就只能是干巴巴的教条或零碎的概念堆积。因此，要建立当代形态的哲学，必须“古为今用”，融贯古今，把历史的思想精华和现实的思想精华熔于一炉。

三、中外融汇，借鉴世界哲学成果

现在，一些学者认为，我们长期通行的哲学原理体系是斯大林模式，斯大林的哲学模式是节取马克思、恩格斯的哲学思想、原理、范畴构成的一个体系，它并不完全符合马克思主义哲学的本来面目。发展哲学，必须突破斯大林的哲学体系，回到马克思和恩格斯，发展马克思和恩格斯，这是毫无疑问的。但是，我们要建立当代哲学体系，仅仅回到马克思和发展马克思还是不够的。毋庸置疑，马克思主义哲学的产生是哲学史上的一次最伟大的革命，但马克思、恩格斯的哲学并不是包罗全人类精神财富的“绝对真理体系”，那种认为马、恩吸收了人类全部优秀思想成果的说法不过是一种神话，任何人都无法吸收人类全部思想成果。比如马克思、恩格斯的哲学思想中对中国、印度乃至东方的哲学思想吸收得就不很多。同时，马、恩由于受其历史条件的限制，本身也还有某些局限。因此，我们今天必须具有更广阔的文化视野，广泛借鉴、采纳、吸收世界的哲学成果，特别是加



强与本世纪的世界哲学对话，追踪当代世界哲学意识，吸取本世纪以来的哲学成果。当然，这一切都应该在马克思主义的指导下进行。

在西方哲学史上，从古希腊一直到19世纪，从苏格拉底、柏拉图、赫拉克利特、德谟克利特、亚里士多德一直到康德和黑格尔，出现了许多哲学家，哲学思想十分丰富。在现行的哲学体系中，对西方哲学史上的哲学思想也并没有很好地利用和吸收，而且由于受“左”的思想或某些个别结论的影响，对一些哲学家的评价很不全面。比如一提到康德，就是唯心主义者、不可知论者。实际上，康德思想很复杂，有谬误也有很多真理。康德是近代哲学史上一个非常重要的人物，他完成了哲学以本体论为中心向近代以认识论为中心的转移，即他自己说的“哥白尼式的革命”。他在认识论研究中也提出了许多宝贵的思想，例如他关于认识的能动性和主体性的思想，在今天还具有十分重要的意义。又比如尼采，毫无疑问他是一个宣扬“权力意志”、“超人哲学”的资产阶级哲学家。但他的“上帝死了”、“重估一切价值”等一系列观点对神学和西方传统哲学的颠覆、解构意义是十分巨大的，他的一些哲学观点对人们解放思想也有积极价值和意义。过去我们对这些哲学家批判得多，却吸收得很少。今天，我们很有必要吸收西方哲学史上的精华，丰富我们的哲学内容。

以20世纪哲学意识为参照系来衡量中国当代哲学状况，结论很清楚：中国哲学落后了。中国没有出现过世界影