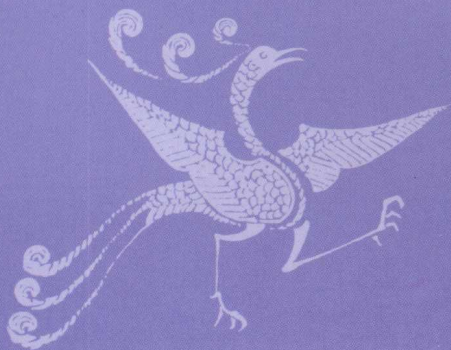


中 华 文 史 新 刊

春秋晋国赵氏研究



白国红
著

本书旨在通过个案研究探讨春秋政治格局的演变。赵氏是春秋时期的霸主之国——晋国的显赫卿族，它以一异姓来投者的身份，在晋国经历了由大夫而卿而执政而分国为君的发展历程，正是春秋时期王纲解纽——霸权迭兴——政出家门——瓜分公室这一政治格局演变的具体而微的反映，其间，起伏跌宕，荣辱相掺，最终，联合同盟卿族，摈弃异己势力，离析晋国母体，成为自立于诸侯之林的一个独立主权国家，且开战国七雄争强之局，其影响绵远悠长，意义重大。

中 华 书 局

中 华 文 史 新 刊

春秋晋国赵氏研究

白国红 著



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

春秋晋国赵氏研究/白国红著. —北京:中华书局, 2007. 6

(中华文史新刊)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05655 - 6

I. 春… II. 白… III. 中国 - 古代史 - 晋国(前 11 世纪 ~ 前 4 世纪中叶) - 研究 IV .K225.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 056073 号

书 名 春秋晋国赵氏研究

著 者 白国红

丛 书 名 中华文史新刊

责任编辑 凌金兰

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2007 年 6 月北京第 1 版

2007 年 6 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/630×960 毫米 1/16

印张 14½ 插页 2 字数 200 千字

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 05655 - 6

定 价 32.00 元

序 一

战国七雄主演了夏商周三代历史中最为激动人心的末场剧。战国“七雄”，论其渊源，其中有三，源出于晋，在战国的前期和中期，源于晋的韩、赵、魏三国都有不俗的表现，其中又以赵国为最。赵国的强盛有着多方面原因，其中，建立赵国的晋卿赵氏可谓功不可没。由此看来，研究晋卿赵氏自是研究赵国史的题中应有之义。不仅如此，晋卿赵氏曾多次担任晋国正卿，是晋国卿族中累计执政时间最长的卿族，研究晋卿赵氏，自然对于认识晋国史以及春秋战国时代卿族的发展变迁，都有着重要的典型意义。

沈长云兄主编的《赵国史稿》即已注意到了晋卿赵氏，下了不少功夫，取得很大成绩。白国红同志从随沈兄攻读研究生学位的时候开始，就参加了这部《赵国史稿》的撰写。来北京师范大学历史学院攻读博士学位的时候，亦时时念及于此，对于赵国史情有独钟。其博士学位论文《晋卿赵氏研究》即注目于赵国历史渊源的研究。其论文，立意高远，考证深入，多得专家好评。现在呈现在大家面前的这部书，就是其在博士论文基础上修改补充后的作品，实际上是一部赵国开国史、赵国渊源史。

白国红同志的这部书在《赵国史稿》相关部分的基础上，对于赵氏渊源及在晋国历史中的表现与作用，进行了认真而深入的研究，对于不少历来纠葛不清的问题进行了缕析，提出不少创见，足可弥补前人相关研究的不足。在获得博士学位以后，白国红同志在繁忙的工作之余，又补充撰写了在赵国开国过程中有举足轻重作用的赵襄子的部分（即本书的第六章），使全书体例更加完整。她还对于书中的不少部分进行修订，使论析臻于完善。书中对于赵氏发展道路的特点及历史作用的分析，建立在大量的细致研究的基础之上，论据充分，令人信服。

赵光贤先生曾经说过，治学贵在创新。白国红同志的研究工作能有重大进展的根本原因就在于她对于学术创新的不懈努力。从这部

书中大家可以看到,她十分尊重学界前辈和时贤专家的相关研究成果,书中对于相关学术研究成果的缕析工作也做得十分细致。总之,这部书应当是先秦史研究一项重要成果,其创新性的研究足可引起学术界的重视。

晁福林

2007年5月7日谨识于北京师范大学历史学院

序 二

我国历史上的春秋时期,正处在由传统的世袭社会向专制主义封建社会过渡的阶段。这个阶段在政治上的一个重要表现,是卿大夫家族在各国政治舞台上的崛起,并逐渐发展到在一些国家内把持政权,乃至发展成为新型专制主义国家的最高统治者。其时,有两家这样的卿大夫家族最为引人注目:一是齐国的田氏,后来取代了姜氏成为战国时期齐国的最高统治者;另一家即是晋国的赵氏,后来与韩、魏二氏合伙瓜分了晋国,成了战国时期赵、韩、魏三国的统治者。

比较起来,晋卿赵氏的发展对春秋历史进程具有更大的影响力,因而也更具有典型意义。赵氏的去周入晋在两周之际,是其发展与春秋晋国的历史相始终。晋国在春秋最为大国,并作为支配各国时间最长的霸主左右了整个春秋的历史进程,赵氏通过其在晋国政坛上的活跃,自亦影响到春秋时期的霸主政治。同时,赵氏的由大夫而卿而执政而分国为君的发展历史,也可以作为春秋时期各国政权下移,最后实现向新的专制主义政体转变的典型。赵氏的各个发展环节清楚而又具体,反映在历史文献上,有关赵氏的记载亦十分丰富。我曾经指出,当年司马迁为东周列国作著的《世家》中,唯有《赵世家》篇幅最长,最为具体。总之,选择晋卿赵氏做深入研究,对于把握整个晋国乃至春秋的历史,把握中国历史上这一重要的转折时期,都是十分有意义的。

白国红女士在随我攻读硕士学位期间,选择的学位论文题目是战国时期赵国的军事制度研究。之后,在留校任教期间,又曾参与了我主持的《赵国史稿》的撰写工作,积累了不少对于战国时期赵国历史的认识。在考取了晁兑福林的博士生后,再接着从事于赵氏早期历史的探索,应当说,这是一个很不错的选择。《赵国史稿》中也有关于赵氏早期历史的论述,是由我执笔写的,但限于全书的谋篇布局,这部分中的许多问题未及充分展开和仔细讨论,白国红女士的这篇博士论文可以说是弥补了我的这个缺憾,让我欣慰。书中颇多精彩之处,读者自

可品味。

有关晋卿赵氏的研究当然还可以再深入进行。我在《赵国史稿》中总结赵氏发展道路的特点,其中一点是,赵氏特别注意向周边地区,特别是西北部少数民族地区的开拓。为了增进与戎狄的往来,赵氏每每与戎狄族人联姻,“严夷夏之别”的观念,在赵人心目中似乎是很淡漠的。这一点便值得深入挖掘。近年发表的戎生编钟铭文,时代在东周初年。器主人自称戎生,即戎人的外甥,他说他的父亲和他本人都服事于晋。李学勤先生考察铭文内容后指出,此戎生家族的历史与赵氏十分相像(见《赵文化论丛·序》,河北人民出版社,2006年)。如此说来,赵氏才始入晋便与戎人建立了婚姻关系,且不惮称自己为戎人的外甥。可以想见,赵氏的这条发展道路,不仅对于赵氏自身,而且对于春秋时期各民族的融合,对于华夏民族的形成,都是有积极意义的。

趁着本书出版之际,写了上面这些关乎本书题的话语,权作为本书的序。

沈长云

2007年5月21日于河北师大寓所

目 录

序 一	晁福林	1
序 二	沈长云	3
绪 论		1
第一章 赵氏渊源研究		11
一 女修传说的考察		12
二 大业史实考辨		18
三 大费史实考辨		23
四 飞廉考		28
五 造父考		35
附 赵氏远祖世系表		43
第二章 赵氏基业的初步奠定		44
一 赵氏始兴之国际环境分析		44
二 赵氏始兴之国内形势分析		48
三 赵氏始兴之前序——赵氏入晋		52
四 赵氏始兴之奠基——赵衰从亡佐霸		57
附 1 赵世系中赵夙与赵衰辈份新证		73
附 2 晋文公“五贤士”考		80
第三章 赵氏势力发展的第一个高峰——赵盾执政		84
一 赵盾出任正卿		84
二 赵盾专权		88
三 赵氏家族势力的膨胀		95
四 “赵盾弑君”分析		100
五 “赵盾让嫡”试析		103
第四章 赵氏的中衰与复兴		107
一 “下宫之难”探析		107
二 “赵氏孤儿”试析		116

三	赵武“冠礼”解析·····	120
四	赵武与“弭兵之盟”·····	124
第五章	赵氏立国之基的奠定·····	132
一	北进战略的制定·····	133
二	赵氏灭二卿·····	138
三	太原金胜村赵卿墓史实透析·····	143
第六章	赵氏开国之君——赵襄子·····	153
一	赵襄子得立为嗣原因分析·····	158
二	赵襄子元年辨正·····	165
三	赵襄子武功考略·····	173
四	赵襄子文治述论·····	186
附1	“三家分晋”明细表·····	193
附2	三家始称侯时间略说·····	195
附3	春秋晋国赵氏世系表·····	199
结 语	·····	200
一	赵氏之源流·····	200
二	赵氏发展道路之特点·····	202
三	赵氏之历史地位·····	206
参考文献	·····	210
后 记	·····	219

绪 论

春秋时期,是中国历史发展的重要阶段。当此之时,自西周以来所奉行的“礼乐征伐自天子出”的传统随着王室的衰微已为时代所捐弃,周天子虚担着“天下共主”的名号,只能充当国家的象征和礼仪的渊藪,现实世界渐离他远去。接替其昔日辉煌的是一群意气风发的诸侯国君主,他们从周天子手中强夺过“祀与戎”的大权忙忙然建立自己的功业。然而,霸业的成功既需要人为的帮助又得利于旧有制度的变通,于是乎,各诸侯国君为自己争取最大利益所做的努力,一方面铸就了本身在一定时期内的骄人业绩,另一方面却在有意与无意之间成就了卿大夫家族的滋长。上行下效,卿大夫家族在自家的实力膨胀到相当的程度时,便也对自己的国君实行了反动。概而言之,王纲解纽——霸权迭兴——政出家门——瓜分公室乃是春秋社会发展的一条明显的主线,与之相生相伴的是春秋社会各项制度的变革,这种变革经历了日积月累的量变过程,最终导致了春秋社会的全面崩溃和一个新时代——战国时代的来临;不止于此,后世中国古代社会中许多重要制度(如:中央集权君主专制、官僚政体、郡县制度等)之发生都可于春秋社会追寻其源头。故此,对这一时期进行深入研究之重要性是不言而喻的。

然而,春秋社会又是一个诸侯林立、家族众多、事件频仍的纷繁之世,在众多的头绪中如何选取一个适当的切入点,以期达到清晰明了地剖析春秋社会的目的,就成为问题之关键。我们的想法是,抽取这一时期极具代表性的个案,由斑窥豹,尽其可能揭示春秋政治格局的演变。

“春秋晋国赵氏研究”就是基于以上考虑,最终确定下来的研究课题。我们之所以将“晋国卿族赵氏”作为最佳切入点,主要出于以下原因:

晋国是春秋时期举足轻重的大国,自晋文公践土之盟开始,长期

居于霸主的地位,对春秋局势实有左右之力。然而,对其国情进行仔细分析,则可发现,晋国霸业如果从“实际主盟者”的角度来划分的话,可以分为两个阶段:在第一阶段,公室强大,国君实权在握,主持国际盟会,处理国内事务,游刃有余,国内诸卿大夫家族无一例外均为国君所利用,他们以忠勤于公室为自得。到了第二阶段:公室渐衰,国君大权旁落,执政卿替代国君成为诸侯间风云际会的实际主盟者;国内诸卿大夫家族争权夺利,致力于发展自家势力,晋君日渐成为其供奉在上的一位神偶,甚至于渐受侵逼,无以自处。显而易见,晋君与诸卿大夫家族关系的演变简直就是周天子与各诸侯国关系变迁的一个翻版,正是政权逐步下移的真实体现。

晋卿赵氏参与了,更确切一点毋庸说它在春秋时期大部分时间内主持了这场演变活剧,因为根据清代顾栋高所做的《春秋大事表》,始于晋文公“作三军”止于晋出公被逐奔齐的一百七十五年间,晋国先后有十九位执政正卿粉墨登场,而在他们中间,由赵氏家族出任正卿职位的就有赵宣子(赵盾)、赵文子(赵武)和赵简子(赵鞅)。其中,赵宣子和赵简子的政治生命均极长,故而赵氏家族成为晋国诸卿族中累计执政时间最长的一个家族。如果再算上赵衰(成季)、赵同(原同)、赵括(屏括)、赵朔(赵庄子)、赵穿、赵旃及赵成(景叔)等也位列卿职、对晋国政局也颇具影响的诸人,赵氏家族在晋国政坛上的显要地位就更毋庸置疑了。因此,晋国政治制度的创建、变革绝大多数都有赵氏参与其中,且发挥着重要影响。

赵氏家族成为晋国当之无愧的强家大族,实非一朝一夕蹴成之。它以一异姓来投者的身份,在晋国经历了由大夫而卿而执政而分国为君的发展历程,其间,起伏跌宕,荣辱相掺,在某种程度上确实可以说就是春秋政治演变的一个实例。当公室力量雄厚时,它是晋国霸业最有力的辅佐,勤勉忠贞之誉加于身。然而,随着它自身实力的发展,它又成为侵夺公室、促成公室衰弱的主力军。尤其是春秋战国之交,在晋国由权力再分配所引发的一系列武装冲突中,赵氏更是发挥了决定性的作用:晋国由“六卿专权”到“四卿专政”再到“三家分晋”的历史进程中,赵氏始终操其牛耳,担负着主要角色。同时,它却又极力保持晋国在国际上的霸主地位,以执政卿的身份代行晋君主盟之职事,借此获取最丰厚的政治回报。最终,联合盟卿族,摈弃异己势力,瓜分公室,取而代之,成为自立于诸侯之林的一个独立主权国家。而以赵

氏为首的“三家分晋”，实开战国七雄争强之局，其影响绵远悠长，意义重大。

我们之所以选定“赵氏”作为研究对象，还有另外一个重要因素，那就是与赵氏相关的考古资料极为丰富：山西侯马盟书的出土，太原金胜村赵卿墓的发掘，河南沁阳、温县盟书的发现，银雀山竹简《孙子兵法·吴问》篇的问世，马王堆汉墓《春秋事语》的重现人世，以及赵孟齐壶、赵氏戈等带铭铜器的考订都为这一课题的深入研究提供了宝贵的实物资料，极大程度地弥补了文献不足的缺憾。除此之外，与赵氏有关的文物资料还在源源不断地被发现，譬如，2005年春季，全国第二届赵文化研讨会在河北邯郸隆重举行。会上，李学勤先生提到保利艺术博物馆从香港收购回来的一组重要的青铜乐器——戎生编钟，其上有长篇铭文，所述内容与传统文献中记载的赵氏祖先的经历多相吻合，这无疑又为我们深入研究赵氏早期的历史提供了一条十分有价值的线索。

此外，笔者前几年参加了由中华书局出版的《赵国史稿》的撰写工作，对赵氏家族的历史有极浓厚的兴趣，而《赵国史稿》由于体例所限，对春秋时期赵氏的研究不够深入，有许多重要问题没有展开，大有深入挖掘的余地。

基于上述原因，我们认为这个看似偏小然而却蕴涵着诸多重要问题的课题是值得进行深层次研究发掘的。

总的说来，有关春秋时期晋国卿族赵氏的研究成果还是相当丰富的。为了叙述方便，我们将其划分为以下若干方面，逐一加以概括：

（一）清代学者对这一课题的研究 清人研究先秦史取得了丰硕的成果，这在学术界是大家公认的事实；其中，有关“晋卿赵氏”的研究虽不见有专著问世，但在他们的著作中，对“晋卿赵氏”的考证、论述还是触目可及，其对晋国这一显赫卿族的重视程度是显而易见的。因此，我们在对这一课题进行研究时，绝不敢忽视清代学者的辛勤劳动，对他们的成果我们将本着“扬弃”的原则充分借鉴。

（二）与“春秋晋国赵氏研究”有关的今人著述 进入20世纪，学者们对春秋史的青睞程度较之以往有过之而无不及，取得的成就也是有目共睹的，与我们的研究课题有关的著述当推以下几部：

孙曜的《春秋时代的世族》 此书是本世纪研究春秋史收功较早的一部著作，有相当可观的参考意义。

顾颉刚的《春秋史讲义》 此书运用现代史学方法对春秋历史做了比较细致的研究,尤其是它突出了民族融合和社会大变动的时代特点,抓住了春秋时代变化的主线。

童书业的《春秋史》 此书与《春秋史讲义》相比内容上更加充实,阐述历史进程的系统性和逻辑性更强,对春秋时期土地私有制的发展、赋税的变革等重要问题进行了必要的补充。

童书业的《春秋左传研究》 这是一部笔记性质的著述,其特点是针对某一历史事件尽其可能搜罗相关文献,乃至古文字资料,资料线索可称明晰,而且董氏对春秋历史发表了许多精辟、独到的见解。

顾德融等的《春秋史》 这是研究春秋史的最新著作,此书突出的一个特点是:比较关注考古资料。

朱凤瀚的《商周家族形态研究》 很显然,这并不是一部研究春秋史的专著,然而,就是其中有关“春秋家族形态”的研究,对于我们所要进行的“晋卿赵氏”的研究极具启发性,书中对于春秋卿大夫家族的亲属组织结构与居住形式、卿大夫家族内部的政治、经济形态、卿大夫家族与公室的关系及其在国家结构形式转变中的作用等重大问题都做了精辟的论述,所得结论扎实有据,可以服人。

何怀宏的《世袭社会及其解体——中国历史上的春秋时代》 这是一部视角新颖的研究春秋社会的著作,作者自言“本书尤其注意春秋时代那些在社会上居支配地位、最为活跃、世代沿袭的大夫家族,围绕它们描述和分析世袭社会的成因、运行以及文化、心态的各个方面,探讨为什么这一社会的鼎盛期同时也就是衰亡的开始,说明促使它解体的诸因素”。此书对开拓我们的思维有一些帮助。

段志宏的《周代卿大夫研究》 全文共分五章,依次为:有关卿大夫的几个问题、王朝卿大夫的形成、春秋时期卿大夫阶层的发展、卿大夫领邑的内部结构以及大夫干政及“陪臣执国命”局势的形成。此文将“卿大夫”作为一个阶层做整体上的分析、把握,自与我们的研究视角有不同之处。

沈长云师等人的《赵国史稿》 此书称得上是第一部对赵国史进行系统研究的学术专著,它的研究重点放在战国时期,对赵国的方方面面进行了深入细致的探究。对于赵氏远祖在春秋以前的发迹史以及赵国的建立者即赵氏势力集团在原晋国发展壮大历史,此书也用了相当的篇幅进行追述,认为赵氏作为晋国的卿族曾对晋国社会起过

很大影响,晋国最终出现卿大夫专政乃至三家分晋的局面,赵氏都是其中起着主导作用的卿族。但是限于体例,许多关系赵氏的重大问题都没能详加考证和论述,本课题的选择包含弥补这一缺憾的因素。

(三)有关赵氏渊源的研究 对这一问题的研究有三篇文章可作代表,它们是:林剑鸣的《秦赵同源新证》^①、罗平和孟繁峰合著的《赵秦墓葬的“共祖”现象刍议》^②以及孟世凯的《赵、秦、商族源初探》^③。

林文首先否定了某些学者认为“秦、赵同源”是后人附会的说法,他认为“秦、赵同源”是司马迁明明白白记载在《史记·赵世家》和《秦本纪》中的,不能轻易否定,直接记载秦、赵同源的文献虽然很有限,但在秦、赵历史发展过程中表现出来的一些蛛丝马迹,却给我们提供了不少证明这一记载确非虚构的根据。第一,秦、赵有共同的图腾崇拜。第二,秦、赵文化传统中都缺乏严格的宗法制。第三,秦、赵均有鲜明的“重功利、轻仁义”的价值观。第四,二者审美观有唯“大”尚“多”的特点。第五,在赵国的墓葬中发现有屈肢葬者,而屈肢葬正是秦墓之一大特点。

罗文则主要从考古学的角度论证秦赵同源,它通过对秦墓和赵墓的比较研究,发现了二者的共同特点,即:屈肢葬、墓室带壁龛、墓向东西是赵秦墓葬中共存的葬制和葬俗。此文又进一步指出,赵秦葬制、葬俗与东夷之地的先民习俗相同,说明他们的先祖很可能原是东夷诸部的一支,而这正可与文献所载的少皞氏是赵秦族祖的记载相吻合。

孟文从目前已知的古文字和考古发掘资料出发,结合有关的文献、传说来分析,认为赵秦之先世实与商同为一氏族,在母系氏族时期皆为玄鸟所出,同以鸟为图腾,实出自东夷部落,溯其源应是出自少皞氏,从而得出赵秦之先共祖,赵氏实是商之后裔的结论。

(四)有关赵夙与赵衰辈份的研究 这一问题聚讼千年,历代学者都希图将其考证明白,然而,由于各人所持证据来源不同,所以得出的结论便有很大差别。综而言之,大体有三种说法:其一,认为赵夙与赵衰为兄弟关系;其二,认为赵夙与赵衰为祖孙关系;其三,认为赵夙与赵衰为父子关系。

①《河北学刊》,1988年第3期。

②《赵国历史文化论丛》,河北人民出版社,1989年。

③《赵国历史文化论丛》,河北人民出版社,1989年。

从表面上看,这一问题的繁琐考证似乎没有必要,但实际上它却关系到赵氏宗族内部结构、继承制度等重大问题,弄清它的真实情况是有重要意义的。然而,上述三说的考证显然都有令人难以信服之处,实有再探讨的必要。

(五)有关“赵氏孤儿”的考辨 “赵氏孤儿”的记载首见于《史记·赵世家》,到汉代又被刘向采入《新序·节士篇》及《说苑·复恩篇》中。唐初,孔颖达率先提出怀疑,以后历代学者均有诤疑者,但直到清代,这一问题也未得出定论。现代学者有著专文对这一问题进行考辨的,其中代表作当推杨秋梅的《赵氏孤儿本事考》^①、郝良真、孙继民的《赵氏孤儿考辨》^②。经过严谨的辨析,学者们得出结论:所谓“赵氏孤儿”纯属虚构;《史记·赵世家》对“下宫之难”的记载不仅只是“赵氏孤儿”失实,甚至此难发生的原因、时间、涉及的人物都严重失实。这些结论基本上得到了学术界的认同。

(六)有关“赵鞅誓师辞”的研究 公元前493年,赵简子在与范氏、中行氏进行决战前夕,发布了“克敌者,上大夫受县,下大夫受郡,士田十万,庶人工商遂,人臣隶圉免”的誓师辞^③,极大地鼓舞了士气,保证了战斗的胜利。但现代学者在对这段话进行研究时却出现了很大的分歧。何直刚在《赵鞅誓师辞解》一文中^④认为:春秋时期主要是按军功的大小,而不是按参战人员的地位进行赏赐。因此,赵鞅这段誓师辞中的上大夫至隶圉等,都是指敌军方面的人,即斩获上大夫的受县,斩获下大夫的受郡,杀获士的得田十万,杀获庶人工商的进爵,杀获人臣隶圉的受勉励。所以,这段誓师辞不能作为解放奴隶的依据。

王育成《“赵鞅誓师辞解”质疑》^⑤一文则对何文的观点提出了驳议,认为:春秋社会并没有不按地位仅按军功行赏的事情,誓师辞中的上大夫至隶圉都是指本军战斗员,文意是本军克敌者上大夫授县,下大夫授郡,士赏田十万亩,庶人工商可以进爵,人臣隶圉可免除奴隶身份。因此,这段誓师辞毫无疑问就是春秋末年解放奴隶的例证。

①《山西师范大学学报》,1987年第2期。

②《中国史研究》,1991年第2期。

③《左传》哀公二年。

④《中国史研究》,1980年第3期。

⑤《中国史研究》,1981年第4期。

赵鞅的誓师辞虽仅有短短二十七字,但所蕴含的问题着实不少,以往学者们解释“土田十万”一句时,都遵循《左传》杜预的注解,认为是“十万亩”,而张政烺先生则提出了不同的见解,认为应是“十万步”,即一千亩,这个赏格才与士的身份相符合^①。

(七)有关“赵简子卒年”问题的研究 在春秋战国之际,赵简子是一位极有影响的人物,其卒年的确定与这一时期许多重大事件的廓清有重大关联。然而,史籍对其卒年的记载却有相互矛盾之处,归纳起来主要有以下两种说法:其一,依据《史记·赵世家》和《六国年表》,赵简子卒年应为晋出公十七年(公元前458年);其二,依据《史记·吴世家》和《越世家》,赵简子的卒年应为晋定公三十七年(公元前475年)。后世学者各有所持,莫衷一是。

近来,又有学者提出了新的见解,晁福林师在《试论赵简子卒年与相关历史问题》^②一文中,通过对《左传》中有关记载的梳理、澄清,又联系到先秦时代的丧葬制度和《吕氏春秋》等文献的记载,得出了赵简子应卒于鲁哀公十八年(公元前477年)的判断。侯廷生先生则在《赵简子卒年与相关问题——澄清对〈左传·哀公二十年〉“使楚隆问吴”的重大误解》^③一文中提出了另一种赵简子卒年说,即:赵简子应卒于晋出公十三年(公元前462年),文中他对《史记》和《左传》相关记载的阐释别具新意,也是值得加以注意的。

(八)关于“侯马盟书”的研究 “侯马盟书”出土数量多达五千余件,其中可以认读的六百余件,这样完整的盟辞内容,恰可弥补历史文献记载简略的不足。故而,它一经公布便吸引了众多学者的注意,但由于各家释读不一,因而便得出了各异的结论:其一,郭沫若先生考订盟书的年代为公元前386年,反映的是赵敬侯打败武公子朝事;其二,唐兰先生考订盟书的年代为公元前424年,反映的是赵桓子嘉逐赵献子而自立事;其三,张颌先生考订盟书的年代为公元前497年至公元前489年,反映的是赵简子与邯郸氏、范氏、中行氏斗争事;其四,李裕民先生认为盟书订于公元前585年至公元前581年,是晋景公族灭赵氏、先氏两大家族后盟誓事。诸家各持己见,难以定论,但现在学术界

① 张政烺《“土田十万”新解》,人大复印资料,1989年第1期。

② 《河北学刊》,2001年第1期。

③ 《邯郸师专学报》,2000年第1期。

较认可的是第三种观点,因为这一观点对盟书的分析与文献的记载较契合。

盟书出土后,考古报告将其分成了六类:宗盟类、委质类、纳室类、诅咒类、卜筮类及其他,但黄盛璋先生则提出了不同的见解,认为这种划分是由于释字不准确而造成的^①。朱凤瀚先生支持这一见解^②。

以上诸说,虽异端纷呈,但有一点是共同的,即:侯马盟书与赵氏有极其密切的关系,因而我们研究“晋卿赵氏”就不能不对它特别加以注意。

(九)关于“太原金胜村赵卿墓”的研究 1996年文物出版社出版了《太原晋国赵卿墓》一书,这是关于太原金胜村251号春秋大墓发掘的系统报告。据考古报告,此墓规格较高,从墓中所出青铜礼器的组合、器型与纹饰可以推定它的年代当为春秋战国之交。关于墓主身份,从墓葬的地理位置、随葬品的丰厚精美以及车马坑分析,初步推定为赵简子墓。对其进行深入的考察,对于我们研究晋卿赵氏是极具价值的。

(十)关于《孙子兵法·吴问》篇的研究 这篇竹简可补史籍记载的缺失,它反映的是春秋晚期晋国六卿田制的情况,对于我们了解当时的土地制度及与之相关的其他制度都有重要参考价值。现代学者对这篇竹简相当重视,已有多篇专门讨论的文章发表,其中较有代表性的是:吴树平的《从临沂汉墓竹简〈吴问〉看孙武的法家思想》^③,此文详考了有关史事及晋国各卿族的田亩赋役制度。周苏平在《春秋晋国土地关系的变动》^④一文中认为:其一,春秋晚期晋国的土地所有权已落入六卿的手中,他们按照自己的意志在其统治地区推行不同的田亩制度。其二,战士占田的数量是固定的,即一夫百亩。六卿田制的变革主要是围绕着“置士”即组建军队而进行的,说明田制与军制是相互关联的,战士是土地的主要占有者。其三,根据简文中“伍税之”、即按伍征税的情况分析,六卿的军队中存在着大量的步兵,因为什伍组织是步兵的编制。各位学者根据自己对简文的理解做出的结论是不

① 黄盛璋《关于侯马盟书的主要问题》,《中原文物》,1981年第2期。

② 朱凤瀚《商周家族形态研究·侯马盟书之内容与年代考略》,天津古籍出版社,1990年。

③ 《文物》,1975年第4期。

④ 人大复印资料,1989年第6期。