

解经与弘道

——《易传》之形上学研究

◎张汝金 著



文史哲博士文丛

齐鲁书社



文史哲博士文丛

解经与弘道

——《易传》之形上学研究

◎ 张汝金 著

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

解经与弘道——《易传》之形上学研究/张汝金著.
—济南:齐鲁书社,2007.11
ISBN 978-7-5333-1887-1
I. 解… II. 张… III. 周易—研究 IV. B221.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 162214 号

解经与弘道

——《易传》之形上学研究

张汝金 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 日照报业印刷有限公司

开 本 850×1168mm 1/32

印 张 11.125

字 数 250 千

版 次 2007 年 11 月第 1 版

印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-1887-1

定 价 23.80 元

序 一

当前研究《周易》者不乏其人，著作亦颇丰，但多属文字训诂或心得应用之类。从所以训诂方面予以研究，问津者不多。张汝金的《解经与弘道》即是从训诂方面对《周易》进行研究的著作。

《易传》的天人之学，实涵二重意蕴，一为本然，一为应然。前者属本体论，后者属价值论。《易》以道阴阳，阴阳是《易传》的核心范畴，要理解《易传》离不开对阴阳的解读。

《系辞》云：“一阴一阳之为道。”这个一阴一阳既指自然的具体的阴阳，也就是大化流行的天地万物，又兼指超乎自然的形上之道，即所谓“形而上者谓之道”的那个形而上者。“乾道变化，各正性命”，乾道即天道，也就是阴阳之道。所以《说卦》称，“立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚”。此天道统摄了大化流行的天地万物，足见它已超越了狭义的自然之义，而具备了宇宙普遍法则的意蕴。《序卦》对之有个总纲式的论述，“有天地然后有万物，有万物然后有男女”，有男女然后有夫妇、父子、君臣、上下、礼义等等。质言之，有天道然后有人道，天道乃人道之本。作为人道之本，天道既构成了人道的历史的和逻辑的前提，又表现为形而上的根据，范导着人文化成的价值世界。天道健行，阴阳大化；而人道则“继善、成性”，“成性存存，道义之门”。如此一

来，人道被视为天道的合理延续，所谓“继之者善也，成之者性也”。善包括仁、义、礼等，而当人之德性存而又存，则是道义所从出。

表面看来，《易传》所关注的是象数体例的建构，若探赜索隐，不难发现，它更重视对形上之本体——天道的理性沉思和自觉探讨。似乎它并不满足对象数体例作具体的个案式的阐发和规定，而是力图追溯其形上的根据，而本体也正是在这种形而上的追寻中得以确立。

照《易传》的看法，天之道一阴一阳，阴阳之道既有阳的一面，又有阴的一面。阳生阴，阴生阳，生生不已，品物流行。“乾道变化，各正性命”（《乾象》），乾为阳的一面；“坤厚载物，德合无疆”（《坤·象》），坤为阴的一面。“阴阳之道”在人生领域，即展现为“自强不息、厚德载物”的价值定势。

“自强不息”推展开来，表现为经天纬地、治国安邦、建功立业、个体自立等方面。“厚德载物”要求人应按照天地之道来待人接物，处理各种关系。“自强不息，厚德载物”作为价值定势，在于确保人们社会活动的顺利和从事之事业的成功，以便创造一个真、善、美的和谐世界，以满足人们生存和发展的需要，使社会持续而稳定地发展。

另外，忧患意识也是《周易》的精要，亦属易道的基本内涵。它植根于对人生之道的深刻反思，是一种具有高度的历史自觉性和敢于正视现实的社会责任感所凝结成的一种高尚的道德意识。《易传》的作者把忧患意识浓缩为易道的内容之一，并强调人们要“安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱”。这种“明于忧患与故”，“吉凶与民同患”理念，绝非局限于个人的祸福，而是一种时代意识。在不同的时代或同一时代的不同时期，忧患意识

是不同的。但是《易传》作者把它提升为“居安思危”、“穷困而通”、“外内使知惧”、“吉凶生大业”则具有普遍的意义和价值。

忧患意识和刚健有为相结合，熔铸为中国人的精神支柱，忧道忧时、忧国忧民，“忧劳兴国，逸豫灭身”、“生于忧患，死于安乐”成为人们的坚定信念。直至今今天，这种信念仍然鼓舞着一代代中华儿女奋发有为，为民族的复兴和国家的昌盛而自强不息。

《易传》在诠释《易经》时，特别关注时、位问题，认为时、位、象在卦的六爻结构中是一体融通的，即以时统位，摄位归时，并纳万象于其中。就时而言，《十翼》认为奉天明时在于顺天应时，顺天应时的理想状态即为与时偕行。《乾·文言》曰：“终日乾乾，与时偕行”。《损·彖》云：“损益盈虚，与时偕行。”《益·彖》云：“天施地生，其益无方。凡益之道，与时偕行。”生命的延续表现为时间的流程，善待人生就要善待时间。一个人要成就一番事业，时间是至关重要的，因此要惜时、爱时、贵时。《易传》将善待时间区分为待时、适时、时中和革时四种情况。

顺天应人，与时偕行，关键在于挺立人的主体性。现代社会正值革故鼎新之际，与时偕行的理念正在转换成新的时代精神，这就是与时俱进。与时俱进必须自觉地顺应历史潮流的发展趋势，“时止则止，时行则行。动静不失其时，其道光明”。（《艮·彖》）《说卦》云：“革去故也，鼎取新也。”后世易家对此多有论述。近代的仁人志士亦吸取《周易》革故鼎新的思想，探求国运昌盛之路。可以看出，他们对《周易》领会最深的莫过于知变、适变、应变之理了。

当今中国，正处于扩大开放，深化改革，落实科学发展观，构建和谐社会的时代，我们应该继承和发扬《易传》“革故鼎新”的观念，为伟大中华民族的复兴，为建设社会主义和谐社会而

努力!

张汝金在写作此书时曾给自己提出一项任务,即“藉西方诠释学以开阔视野,立足中国经典诠释传统和诠释实践来审视《易传》诠释问题,试图用中国哲学自身的语言和概念体系探讨中国哲学自身的义理,重点弄清在当时的历史背景下《易传》诠释《易经》的目的、意义和价值”。我看这项任务已很好地完成了,至于读者如何评价,那就请读者自由评说了。

在本书付梓之际,汝金嘱我写几句,于是就说了上边一席话,是为序。

周立升

2007年9月1日于山东大学寓舍

序 二

《汉书·艺文志》对《周易》的形成过程做过精辟的概括：“易道深矣，人更三圣，世历三古。”三圣即伏羲、文王、孔子，师古公说：伏羲氏为上古，文王为中古，孔子为下古。三古指易学发展史上三个具有标志意义的时代，三圣指对易学做出划时代贡献的三位圣人。易道之所以精深，因为它并非由一时一人智慧而成，而是华族智慧长期演进、累积的结果。“人更三圣，世历三古”展现了易道的三种形态：符号易，文字易，哲理易。

伏羲画八卦，是华族智慧之灵光第一次闪现于东方天际，此一智慧灵光的出现标志着符号易的诞生，为易学的未来发展建立了基型，也使后世一切诠释、发挥易道提供了可能。如果说《易传》对八卦的起源论述有据的话，那么我们就可以相信，八卦系统即易之符号形态就是对天地万物变化运行之道的模拟，对物象的一种言说方式。“古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦。以通神明之德，以类万物之情。”（《易传·系辞下》）依高亨先生解释：“此言包牺画八卦时，观察天象、地法、鸟兽、草木、人身、器物等，分为八类，画八卦以象之。”^① 伏羲画八

① 高亨《周易大传今注》，齐鲁书社 1979 年版，第 559 页。

卦，复自重为六十四卦，构成了我们今天所看到易之符号系统即卦象、爻象系统。八卦及六十四卦之符号系统正因它是符号，没有赋予它具体意义，固而可以给予它任何规定、任何意义，为后人理解、诠释易之卦象、爻象留下了无尽的想象空间。

太史公有言：“昔西伯拘羑里，演《周易》。”（《史记·太史公自序》）《汉书·艺文志》进而指出文王“重《易》六爻，作上下篇”。就是说文王重卦且系卦辞、爻辞。《易传》作者认为重六爻者为伏羲，而不是文王，理论上更可信。对文王系辞许多学者也加以怀疑。他们根据卦辞、爻辞中有许多是文王以后事：如“箕子之明夷”，“康侯用锡马蕃庶”等等，因而不可能是文王所作。箕子是殷末周初人，康侯受封乃成王之事，故而爻辞不可能是文王的作品，由此断定卦辞爻辞为西周后期掌管卜筮的史官所为。这个说法理由并不充分。显然，疑古学者们将卦辞、爻辞看作一旦系成就是金科玉律，一成不变的了，其实爻辞是对爻象的解释，为爻象服务的，今天的爻辞是固定的，前人的爻辞是变化的。在今本《周易》固定下来以前，爻辞选择具有多种可能性。到春秋时期，韩宣子聘于鲁，见《易象》与鲁《春秋》，《易象》即易之符号系统，这说明卦象在春秋时代还可以独立存在。因而后人对个别爻辞进行调整完全是可能的。八卦作为一套符号系统，不能为外人所解。文王系辞是文王对符号系统的理解、诠释。符号系统是易之根，卦辞、爻辞即文字言说以卦象为据，文字言说是吾人理解这套符号系统的途径。然而一有文字言说，其意义就有了具体的限定性或规定性，或者就有了具体意义，这样就会化普遍为特殊，化抽象为具体。没有文字的言说吾人无法了解易，有了文字言说又限定了易的意义世界，这是易学诠释中的二重悖论。克服这种二重悖论的唯一方法，要求我们在解易中依于

文字又不滞于文字，了解“书不尽言，言不尽意”的真义。

伏羲易是活易，文王易是滞易，孔子易是灵易。《易传》如不是孔子所亲著，但它一定出于孔子最信任的学生及其后学之手。本人认为《易传》很可能是根据孔子之意，由颜子及其后学完成的作品。^①《易传》化文王易之滞为孔门易之灵，由文字易而至哲理易，复化具体之言说为抽象之义理。《易传》是对《易经》的解释，这种解释是否合乎《易经》之原意呢？有的学者指出：“合的少，不合的多。”^②“作者对《易经》一书多加以引申枝蔓甚至歪曲附会的说释，以阐述他们的世界观，可以说《易传》是借旧瓶装新酒。”^③这些说法似乎很合乎情理。问题是合不合古经原意的标准是什么？以什么为据认定《易传》合还是不合《易经》的原意？这些问题前人并没有给我们做出明确的答案。

以往学者们大都从历史学、文献学、文化人类学、政治学等角度，分析《易传》对《易经》卦辞、爻辞的诠释作为衡定以传解经合不合原意标准，事实上，《易传》对《易经》是整体的诠释和全面的发挥，包括卦辞、爻辞、卦象、爻象，就是说既有对文王易的发挥，更有对伏羲易的诠释。学者们往往只注意它对卦辞、爻辞的解释。解释也有两种形式：一是还原性解释，二是创造性解释。前者力图还原文本的原意、真义，后者力图寻找文本文字后面的真精神。在中国，古文经学属于前者，今文经学属于后者。站在诠释学的立场，回答《易传》对《易经》解释究竟合不合原意的问题，我们认为，一切只要是顺乎《易经》的方向对《易经》做出的合

① 参见拙文《从颜氏之儒的思想特征看其与易学的关系》，《周易研究》2004年第3期。

② 李镜池《周易探源》，中华书局1978年版，第13页。

③ 高亨《周易大传今注·自序》。

逻辑的诠释与发挥都是合乎原意，只有那些扭曲、误解《易经》的部分才是与原意不相符合的。从这个意义上说，《易传》对《易经》的解释合乎原意的多，而不合乎原意的少。

易道广大悉备，法无定法，以无法为法。任何将卦辞、爻辞一语一言或者只言片语一定考证为就是指某年某月某人某地某事的做法并不合乎大易的精神实质。易之为言，是借其事而言其理，有确定而无限定。我们可以借助《周易》发现历史，但不能以历史发现去限定《周易》。如果以文献学、文化人类学、历史学角度去规范易道，易道死矣！《易传》是我们今天所能看到解释《易经》最古老的本子，也是到今天为止诠释易道最好的典籍。它不仅开启诠释《易经》之先河，更重要的是它自身构成易学发展的新形态，又成为后人诠释的文本！《周易》形成史就是对易道不断诠释的历史，《周易》之形成是易道不断诠释之结晶，甚至可以说一部易学发展史就是对《周易》经传不断诠释的历史。

古人经传不分，依传解经，时或牵经就传，看似很重视传的意义，实质没有意识到《易传》的独立价值与意义。20世纪以降，许多易学家主张经传分开，以经观经，就传言传，自然意识到《易传》的独特价值和意义，然而，却忽视了经传相继相承之关系。今天，也许到了我们重新审视《易传》与《易经》关系的时候了，经传不分，牵经就传固不可取，而经传分离，弃传解经也未必合理，视传为解经之佳作，同时又是对《易经》的创造性发展，以传解经，而不囿于传；传自为传，而不忘经之为根，可能更合乎历史本真的经传关系。

张汝金同志《解经与弘道——〈易传〉之形上学研究》一书，可以说力图以新的视角处理经传关系。“解经”是指《易传》对《易经》的诠释、解说，“弘道”指《易传》自身所呈现的创造性，即

对易之象、数、理、占等等的发挥和通过这种发挥对易之形上学的建构。本人认为张汝金同志的这部著作作为处理经与传的关系开启一条新思路。汝金同志好学深思，刻苦敬业，对易学一向怀有浓厚的兴趣。该书得以顺利问世，是其在易学领域长期研究的结果，也是他向易学术界交出的一份期待检阅的答卷。

易道深矣！“书不尽言，言不尽意”；“圣人立象以尽意，设卦以尽情伪”。汝金同志博士论文行将出版之际，作为该文的指导教师，略作赘语，以示志忑，是为序！

颜炳罡

孔子纪元 2558 年秋

目 录

序一·····	(1)
---------	-----

序二·····	(1)
---------	-----

导论·····	(1)
---------	-----

第一章 本体与方法

——由中西诠释之异同反思中国哲学的研究方法···	(30)
--------------------------	------

第一节 经典诠释传统与文本诠释的意义·····	(30)
-------------------------	------

一、中国具有悠久的经典诠释传统·····	(30)
----------------------	------

二、文本诠释的意义·····	(32)
----------------	------

第二节 中国古典诠释理论与西方诠释学比较·····	(34)
---------------------------	------

一、“知人”与“知神”：诠释基础不同·····	(36)
-------------------------	------

二、“为道之学”与“为人之学”：诠释旨趣不同·····	(41)
-----------------------------	------

三、“自本体”与“物本体”：对本体的理解不同·····	(47)
-----------------------------	------

四、理性分析与直觉把握：认知方法不同·····	(49)
-------------------------	------

五、“得意忘言”与“语言为存有之居屋”：语言的 地位和作用不同·····	(52)
---	------

六、“书不尽言”与“视域融合”：对待文本的态度 不同·····	(64)
------------------------------------	------

第三节 中国哲学研究方法之反思	(67)
一、“依傍”与“移植”:中国传统哲学的研究方法	(67)
二、“走自己的路”与借鉴他人:研究中国哲学的态度	(71)
 第二章 文本理解与崇德广业	
——《易传》诠释《易经》的缘起与发展	(73)
第一节 《易》的文本与诠释的由来	(73)
一、《易》的文本及其构成	(73)
二、见仁见智——《易》的特质与理解的多样性	(76)
第二节 《易传》诠释《易经》的目的	(87)
一、“达圣人之渊奥,知圣人之行事”:诠释《易经》的 必要性	(87)
二、“絮静精微”,“崇德广业”:《易传》诠释《易经》的 目的	(93)
第三节 诠释《易经》的缘起与进程	(103)
一、诠释《易经》的形上根据	(103)
二、诠释《易经》的社会背景	(108)
三、诠释《易经》的萌芽与简单发展	(110)
 第三章 观象系辞 立象尽意	
——《易传》诠释《易经》的基本原则和主要方法	(121)
第一节 极数知来与极深研几:文本的定位和体系的 建构	(121)
一、占筮与义理:《易传》对《易经》的定位	(121)
二、文本的还原与创造性解读:《易传》诠释《易经》的 基本学理倾向和体系建构方法	(123)

第二节 赞以德而占以义:《易传》诠释《易经》的基本原则.....	(126)
一、《易传》以筮法为基础的诠释原则和规范	(126)
二、易道易德是《易传》论《易》的基本原则	(128)
第三节 《易传》诠释《易经》的主要方法和体例.....	(142)
一、以象解易	(143)
二、以卦德解易	(150)
三、以动变解易	(157)
四、以刚柔解易	(163)
五、以易位解易	(168)
 第四章 诠释与发挥	
——《易传》对《易经》的形上诠释(上)	(198)
第一节 形而上者谓之道	
——本体的构建及形而上的发挥.....	(198)
一、“易与天地准”:易道的含义及相互关系.....	(198)
二、“一阴一阳之谓道”:易道形而上的提升.....	(205)
三、“易有太极”:“一阴一阳之谓道”的形上意义.....	(215)
四、“继善成性”:“一阴一阳之谓道”的形成.....	(222)
五、“感而遂通天下之故”:本体的认识与把握.....	(225)
第二节 本体诠释与诠释本体	
——《易传》本体论的特点及意义.....	(230)
 第五章 诠释与发挥	
——《易传》对《易经》的形上诠释(下)	(234)
第一节 《易》以道阴阳:《易传》阴阳论	(235)

一、阴阳的涵义和来源	(235)
二、易传阴阳论的基本内容及意义	(238)
第二节 生生之谓易:《易传》变易观	(242)
一、易的本质是变易	(242)
二、易之大德曰生	(245)
三、变易的目的是追求通与和谐	(251)
四、《易传》对《易经》变易思想的发挥	(254)
第三节 极天地之渊蕴,尽人事之终始:《易传》天人观	(260)
一、天命与人道:天人关系的涵义	(260)
二、《易传》天人观的基本内容及意义	(263)
第四节 亨行时中:《易传》时中观	(270)
一、《易经》蕴含时中的思想	(270)
二、《易传》时中观的基本内容及意义	(272)
第五节 因时而惕,崇德广业:《易传》人生价值观	(284)
一、“君子终日乾乾,夕惕若厉”:忧患与人生	(285)
二、“顺乎天而应乎人”:承天时行与发挥人的能动性	(289)
三、“崇德广业”:内圣外王的追求	(291)

第六章 大道之源与援《易》以为说

——《易传》体系及地位简评	(298)
第一节 《易传》诠释体系和方法述评	(299)
一、形象的语言与立象思维方式	(299)
二、灵活多样的诠释体例和方法	(302)
三、体系化解读与哲学的创造	(305)
第二节 《易传》在中国哲学史上的地位和作用	(309)
一、使《易经》超越了占筮问卜的原始宗教性质	(309)

二、为易学乃至整个中国哲学研究提供了方法	
借鉴	(310)
三、为中国哲学基本精神的形成奠定了基础	(319)
参考文献	(322)
后记	(337)