



现代体育精品研究系列

21世纪体育教育 人才培养的研究

21 SHIJI TIYU JIAOYU
RENCAI PEIYANG DE YANJIU

王家宏 等/著

北京体育大学出版社

全国教育科学“十五”规划课题（FLB011399）

21 世纪体育教育人才 培养的研究

王家宏 等著

北京体育大学出版社

策划编辑 力 歌
责任编辑 张 力
审稿编辑 鲁 牧
责任校对 张备亮 黄 智
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

21 世纪体育教育人才培养的研究/王家宏等著. - 北京:北京体育大学出版社,2007.5
ISBN 978-7-81100-760-2

I.2… II.王… III.体育-教育-人才-培养-研究 IV..G807

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 051527 号

21 世纪体育教育人才培养的研究

王家宏 等著

出 版	北京体育大学出版社
地 址	北京海淀区中关村北大街
网 址	www.bsup.cn
邮 编	100084
发 行	新华书店总店北京发行所经销
印 刷	北京市昌平阳坊精工印刷厂
开 本	787×960 毫米 1/16
印 张	11.75

2007 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 33.00 元(平) 53.00 元(精)

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

课 题 组

组 长：王家宏（苏州大学）

副组长：王崇喜（河南大学）

于振峰（首都体育学院）

成 员：（以姓氏笔画为序）

王晨宇（首都体育学院）

司荣贵（常熟理工学院）

李心华（苏州大学）

邵崇禧（苏州大学）

陆升汉（苏州大学）

杨国良（山东师范大学）

周 兵（南京师范大学）

周 英（金陵科技学院）

高凤明（苏州大学）

钱志强（苏州大学）

蔡仲林（湖北大学）

东 芬（常熟理工学院）

刘小平（苏州大学）

李振斌（陕西师范大学）

汪康乐（苏州大学）

陆阿明（苏州大学）

陈 新（苏州大学）

周之华（北京师范大学）

武 杰（新疆师范大学）

陶玉流（苏州大学）

谭明义（南京师范大学）

目 录

导 论	(1)
一、21 世纪初体育教育人才培养模式的研究	于振峰 王晨宇 (8)
二、21 世纪中外体育教育人才培养模式的比较研究	王家宏 周 兵 陈 新 (35)
三、21 世纪体育教育专业人才培养教材改革的研究	邵崇禧 汪康乐 尤超英 高凤明 陆升汉 (56)
四、21 世纪体育教育专业技术学科教学内容、方法改革的研究	王崇喜 李振斌 蔡仲林 于振峰 杨国良 (71)
五、我国体育教育训练学硕士研究生培养现状的调查与研究	李心华 王家宏 周 英 陆阿明 (89)
六、21 世纪体育教育人才综合能力培养的研究	蔡仲林 谭明义 武 杰 周之华 (112)
七、21 世纪体育教师综合能力评价体系的研究	王家宏 东 芬 司荣贵 陶玉流 (125)
八、21 世纪体育教师培训的研究	王家宏 陶玉流 刘小平 (158)
参考文献	(173)
后 记	(181)

导 论

一、前 言

(一) 问题的提出

21 世纪是经济竞争, 科学技术竞争, 民族素质竞争的时代。我国教育的发达程度如何, 适应社会需要的各类高层次人才的数量和质量如何, 将直接影响到我国的国际竞争能力, 关系到我国在国际社会中的地位。但相对于社会发展, 《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出: “我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教学内容和教学方法相对滞后, 影响了青少年的全面发展, 不能适应提高国民素质的需要。” 因此, 改革现有的教育体制, 全面推进素质教育, “形成具有中国特色的, 面向 21 世纪的社会主义教育体系” 已成为我国教育界刻不容缓的重任。

学校体育是学校教育的重要内容, 是基础教育、素质教育的重要组成部分, 是提高全民素质, 促进个体健康的主要手段, 是传播体育文化的重要窗口。学校体育工作开展的质量在很大程度上受组织、管理、指导学校体育工作的体育教师自身专业理论知识、实践能力和创新精神的影响。高等体育院校(系) 是培养体育教师的基地, 曾为我国培养了数以万计的大、中、小学体育教师。但在以往社会结构相对稳定的计划经济体制条件下, 我国体育教育人才的培养目标、培养规格等过于单一雷同, 已不能适应 21 世纪社会发展、教育发展的需要。因此, 对 21 世纪体育教育人才培养系统进行研究已经势在必行。

21 世纪也是以高度的知识经济为发展主流的充满挑战和竞争的时代, 科教兴国和可持续发展的社会发展战略成为世界各国的共同选择。从这个意义上来说, 21

世纪也是一个“教育的世纪”。高等教育作为我国教育的最高层次，必须要根据知识经济的时代特征，培养适应时代需求的人才。高校体育教育专业作为为我国培养体育教育人才的摇篮，也必须以此为依据，改变原来体育教育人才培养的模式，进一步提高教育教学的质量和办学效益。这就需要更新以往的课程体系，改革教学内容与方法，创建科学合理的评价体系，关注体育教师的继续教育、再培训等，培养出素质高、能力强的体育教育人才。所以在此前提下，考虑到我国学校体育整体改革和构建 21 世纪体育教育人才科学体系的实际需要，本着实事求是的精神，从整体改革着手，充分发挥团队协作精神，分头实施：（1）21 世纪初期体育教育人才培养模式的研究；（2）21 世纪中外体育教育人才培养模式的比较研究；（3）21 世纪体育教育专业人才培养教材改革的研究；（4）21 世纪体育教育专业技术学科教学内容、方法改革的研究；（5）21 世纪体育教育人才综合能力培养的研究；（6）21 世纪体育教育高层次人才的培养研究——我国体育教育训练学硕士研究生培养现状的调查与研究；（7）21 世纪体育教师综合能力评价体系的研究；（8）21 世纪体育教师培训的研究等 8 个子课题的研究。力图通过研究，构建具有中国特色的面向 21 世纪的社会主义体育教育人才培养系统，为我国体育师资队伍的建设 and 体育事业的改革与发展，提供重要的参考依据。

（二）研究依据

1. 21 世纪国际教师教育发展的新要求

在 21 世纪，可持续发展的理念、思想已被世界各国所认识和接受，并达成共识，成为促进经济发展、社会进步的基本国策。而教育对于促进可持续发展和提高人们解决环境和发展的能力极为重要。《国际人口与发展大会行动纲领》详细阐述了教育、人口和可持续发展的关系。《纲领》明确指出：“教育是可持续发展的一个关键因素，它既是福利的组成部分，同时通过与人口及经济和社会诸因素的相互联系又成为福利发展的一个因素。教育还是使人获取知识的一种手段。这是任何人希望应付今日复杂世界的前提条件。”可见，教育对可持续发展战略的实施是至关重要的，它关系到可持续发展的成功与失败。而在经济全球化、信息社会化、人类社会生活和社会交往日益国际化的情况下，对人的自身素质提出了更高的要求，这些要求带来了人的生存和发展必须具备的许多新特点。而这些只有依赖于现代化的教育，于是人们便把目光聚焦于教育、寄希望于教育。改革教育体制，改革教育制

度,特别是改革旧的、不适应时代发展的教育思想、观念,抛弃旧的陈规陋习,探索人才培养新的模式、内容、方法和过程,进行教与学的革新,便成为教育改革是取得成效的核心所在,也成为各个国家综合国力获得提高的重要因素。

众所周知,教育的发展,必须要有教师来开展。如果把教育比喻成人类社会存在和发展的“奠基性”工程,那么教师就是这一“工程”的“工程师”。从世界范围来看,教师已经形成了一个庞大的群体,这一群体成为人类文明传递和发展的最根本力量,这种力量的强大与否,则得益于教师教育。在过去的20年,教师教育受到各国政府和社会的广泛重视,并获得了长足的发展。进入21世纪后,教师教育改革仍是世界各国教育改革的重点领域。1999年6月,在德国科隆举行的八国首脑高峰会议上,八国首脑讨论了21世纪的教育政策,并发表了《科隆宪章——终身学习的目的与重要因素》。《宪章》强调“教师在推进现代化和提高现代化水准方面,是最重要的资源。教师的采用、训练、配置及其素质能力实质性提升,是任何教育制度取得成功的及其重要的因素。”我国也在同年6月颁布了《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,《决定》第17条指出:“建设高质量的教师队伍,是全面推进素质教育的基本保证。”世界各国都试图通过教师教育的改革来铸造21世纪的新教育,以适应激烈的国际竞争的需要,从而使自己处于战略的主动地位,这是各国推动教师教育改革的主要动因。体育教师是教师群体中的特殊人群,首先他有作为教师的身份,然后才有作为体育教师的身份,所以对他们的培养有着作为教师教育所共有的普遍性。因此,21世纪体育教育人才的培养也必须融入21世纪教师教育的改革与发展大潮中,才能跟上时代发展的步伐,获得长久持续的发展。

2. 21世纪体育教育发展的趋势

随着教育全民化、终身化、民主化、现代化发展的趋势,体育教育也无可避免地朝着该方向发展。

1. 全民教育是促进世界文明共同繁荣的需要。体育教育作为教育的一个组成部分,它势必同教育保持同步发展,被烙上明显的时代特征,因此,体育教育的对象也必定是全民化的。

2. 体育教育民主化的实现,要求全体社会成员享有越来越多的受教育机会,受到越来越充分的民主教育、人人享受教育的权利,在教育机会面前人人平等,人人成为民主化教育的主体。体育教育一方面要做到普及化,另一方面要达到体育教

育质量和效果的平等。同时也必然要求学校体育体制和运行机制的变革来适应教育民主化的进程。从学校体育的体制、结构、师生关系、教育方式、教育评价和管理等都要发生相应的转变。

3. 终身教育对各国深化学校体育改革、构建终身体育体系，具有积极的指导意义和推动作用。如韩国提出的学校体育要提供开展能终身进行的体育活动，鼓励学生自觉参加体育活动，使体育生活化。瑞士提出：要激发学生主动和热情，教会他们通过终身热爱体育活动来提高生活质量。日本学者认为：学校体育也开始由学校为中心的教育向生涯体育的方向发展。而美国早在 70 年代就提出要培养学生进行终身体育活动的兴趣和能力。可见，终身体育成为教育发展和社会进步的共同要求。

4. 体育教育现代化在整个教育现代化要求的背景下，正进行着由传统体育教育向现代体育教育转化的巨大的教育变迁。首先，作为一种“过程”，它要求体育教育现代化是一个把科学理论、方法及先进技术用于体育教育的各个领域，进而实现理想目标的动态过程。其次，作为“状态和结果”的体育教育现代化，它是体育教育所具有的能够体现当代体育教育发展的高度或现代化水平的形态。主要是反映体育教育思想观念、体育教育内容、体育教育课程体系、体育教育设施和体育教育手段、体育教育技术、体育教育管理水平等方面。

3. 21 世纪对体育教师提出了新的要求

体育教师一方面作为教师群体中一分子，有着教师的普遍性，同时他还具有自身的特殊性。体育教师是学校体育教学和体育活动的组织者和引导者，是培养体魄健壮的建设者和保卫者的园丁，是青年人健美的设计师，是老年人科学锻炼的引导者，是将学校体育、家庭体育、社会体育联系和融合的桥梁。体育教师素质的好坏、能力的强弱、水平的高低直接关系到下代人的体质状况和身体健康水平，也同样与现代人的体质状况、健康水平息息相关，而人口质量的优劣直接关系到一个人、一个国家的可持续发展。

因此，21 世纪需要的是能满足社会需要的、符合现代教育发展要求的品质高尚、知识渊博、能力全面、体魄健康以及爱生重教的新型体育教育人才。联合国教科文组织 1980 年在德国海德堡召开的“当代体育教师与教练员世界大会”中，有国外学者指出“随着社会变化，体育教师的社会价值得到加强，体育教师不仅要具备良好的身体素质、持久的运动能力、良好的品质，而且必须聪明、朝气蓬勃，

善于与学生交朋友,是好的教育者。”“体育教师的社会作用直接依赖于其教育影响的效果,体育教师不仅要具有知识和能够运用知识,而且必须是一定社会文化价值的代表。”“体育师范教育培养目标不再是传统观念上的学校体育教师,而必须扩大领域,掌握更多的知识,适应各种需要。”这些论述都给了我们一定的启示。加上市场经济的深入发展,使人们的世界观、人生观和价值观都受到了不同程度的冲击,新世纪对人才的要求提到了新的高度,这对体育教师的培养产生了巨大的影响。社会需要人才,而人才需要培养。在洞察了国际教育、教师教育的动向并且把握了体育教育发展的趋势下,明确了体育教师的职责、工作特点、社会功能和评价标准之后,结合我国的具体国情,研究如何对新世纪的体育教师进行科学培养,对现在的体育教师如何进行职后教育等,不仅关系到我国体育教师个人的发展,还关系到我国教育事业的成败;关系到我国体育事业的蓬勃发展;关系到学校体育工作、全民健身工作是否行而有效,继而影响到整个国家的国民素质和综合国力的发展。

(三) 研究的目的是与意义

本研究立足于我国体育教育人才的培养现状,在全面审视我国体育教育专业现状的情况下,吸收国外先进的体育教育人才培养模式中的优点,对21世纪体育教育人才培养系统进行了多方位、多角度的研究。研究既涉及21世纪所需要的体育教育人才的类型,又涉及培养规格、培养目标、综合评价体系等方面,充分体现了“以人为本”的教育理念,使研究成果具有系统性、全面性;既有对体育教育专业本科生培养的研究,又涉及体育教育训练学硕士研究生培养的研究,既有体育教师职前培养的研究,又有体育教师职后培训的研究,为我国体育教育人才培养工作做好从低层次培养向高层次输送的衔接,以及为我国体育师资队伍持续发展提供了极为有力的参考依据。研究注重理论联系实际,既有前瞻性的理论探讨,又有可操作性的实验研究,使研究成果具有很强的学术性、实效性和科学性。力求为适应中小学的体育改革提供配套条件,为培养复合型、适用型的21世纪体育教育人才提出有益见解,为构建适应21世纪社会发展需要的,具有中国特色社会主义的体育教育体系提供有力的补充。

二、研究对象与方法

（一）研究对象

1. 根据各个子课题需要，选择了所在区域的部分大、中、小学体育教师；
2. 从事体育教育专业人才培养教育工作的全国部分体育院校（系）的专家、教师等；
3. 部分硕、博士研究生及其导师；
4. 体育教育专业本科生；
5. 部分体育行政单位、用人单位。

（二）研究方法

本研究以前瞻性原则，目标性原则，协作性原则和可行性原则为指导，综合审视、评价、构建 21 世纪体育教育人才的培养模式。在已完成的相关研究并取得前期成果的基础上，综合运用多学科的基本原理，采用文献资料法、访问调查法、比较法、归纳与演绎法、逻辑推理法和实验法等具体方法对 21 世纪体育教育人才的培养系统进行了科学、系统、深入的全方位研究，思考中外体育教育人才培养模式的异同，优化 21 世纪我国体育教育人才的培养模式，通过调整专业设置，改革教学内容，扩充专业内涵，制定了综合技能培养与训练的措施与方法，并建立了 21 世纪体育教师综合能力评价体系、高层次体育教育人才的培养体系和体育教师培训体系。具体的研究方法有：

1. 文献资料法。对国内外研究人员发表的相关文献、资料等进行检索，分类和整理并进行分析、对比、研究，为培养系统的构建提供参考。

2. 访谈和问卷调查法。调查目前我国体育教育专业人才培养的现状。

- （1）请教有关专家、学者，获得他们对本课题研究所提出的合理建议和给予的指导。

- （2）调查研究我国高校体育教育专业教学现状。具体内容包括：教学大纲、教学内容、课时分配、教学方法与手段、专业设置、考核评价、人员配置、研究生培养等情况。

- （3）调查研究国内外体育教育专业教学情况，进行研究、分析、比较，从中

获得借鉴。

(4) 对体育行政单位, 高校体育院系的教师, 学生以及毕业生, 中小学体育用人单位进行问卷调查和访谈, 征求对体育教学和体育教师的意见和建议, 提出 21 世纪体育教育人才的培养和评价体系。

3. 数理统计处理法。对调查所获得的数据运用 SPSS11.5 统计软件、EXCEL 电子表格等进行统计、分析, 构建 21 世纪体育教育人才的综合能力培养模式和评价模式, 运用模糊数学综合评判法对体育教师综合能力进行评价, 以求得更为完善的 21 世纪体育教育人才评价体系。

4. 归纳演绎法。对研究过程中所获得的资料和信息进行归纳、演绎, 并对未来体育教育的发展趋势和体育教育人才能力要求和市场需求等进行推理和预测。

5. 实验法。进行体育教育人才培养系统改革的实验性研究, 对理论研究成果进行论证。

一、21 世纪初期体育教育人才培养模式的研究

在 21 世纪初期的时代背景下，我国的教育事业对体育教育人才的能力提出了新的要求，致使我国现有的体育教育人才培养模式已不能满足教育的需求。因此，对体育教育人才培养模式进行研究，建立能培养时代所需的体育教育人才的培养模式不仅是非常必要的，而且也具有现实的理论和实践意义。

要研究体育教育人才培养模式，必须首先搞清楚体育教育人才的含义。广义的体育教育人才，是指那些在体育教育领域内直接或间接从事育人工作的人才。它的主要构成是大、中、小学校的体育教师和体育教育专业学校的体育技术课教师、体育理论课教师，以及从事体育宣传、体育出版工作的体育工作者；狭义的体育教育人才，是指从事体育教学的教师。本课题所研究的体育教育人才是指体育教育本科专业的学生，即是指那些潜在的或未来的体育教育人才。

一、与体育教育人才培养模式相关的概念

要理清体育教育人才培养模式概念，有必要先理解模式和人才培养模式的含义。

人才培养模式：是指高等学校根据人才培养目标和质量标准，为大学生设计的知识、能力和素质结构以及怎样实现这种结构的方式。（孙德彪）

人才培养模式：通常指在一定的教育理念的指导下，为实现培养目标而对培养过程采用的标准构造样式。（徐皓，1999）

人才培养模式：就是有目的有计划地提高人们的知识和技能，培养能力和提高素质的基本方法和形式。（沈庆生）

人才培养模式：一般认为，是为实现培养目标而采取的培养过程的构造样式和

运行方式,它主要包括专业设置、课程模式、教学设计和教学方法等构成要素。(首珩)

人才培养模式:是指在一定教育观念和教育思想指导下,有教育对象、目标、方法、途径、质量评价标准等要素构成的相对稳定的教育教学过程与运行机制的总称。

人才培养模式:是教育者根据人才培养目标和质量标准,为受教育者设计的知识、能力和素质结构,以及实现这一结构的方式。

1998年,周远清在第一次全国普通高等学校教学会议上的讲话中指出:“所谓的人才培养模式实际上就是人才培养目标、培养规格和培养方式,它决定着高等学校所培养人才的根本特征,集中体现了高等教育思想和教育观念。”

从以上关于模式与人才培养模式的定义中可以看出,人才培养模式体现的是人才培养的理念,以及在具体培养理念的指导下,所设计出的能实现培养目标的有效而且优化的培养方式。因此,体育教育人才培养的模式是在一定的教育教学思想观念指导下,为实现一定的体育教育人才培养目标,对构成人才培养系统诸要素进行组合的方式及其运作流程范式;是指导体育教育人才培养的理念,是培育体育教育人才的标准形式及可以使人照着做的标准样式(表1-1)。

表1-1 各工具书对“模式”的释义

工具书	“模式”释义
现代汉语词典	某种事物标准形式物或使人可以照着做的标准样式。
辞海	在社会学中,是研究自然现象和社会现象的理论图式 and 解决方案,同时也是一种思想体系和思维方式。
高级汉语大辞典	事物的标准样式。
牛津袖珍英汉双解词典	Pattern: Regular or logical form, order, etc. 译成中文是:标准或逻辑上的形式及顺序等。

在具体阐述我国体育教育人才培养模式之前,我们先解释以下概念。

(一) 理 念

《新华词典》是这样解释的:①信念,如人生理念;②思想,观念。

杨寅平在借鉴了一些学者的观点后认为：“理念”是一个“形而上”的精神、意识层面上的上位性、综合性结构概念，是人们经过长期的理性思考及实施所形成的思想观念、精神向往、理想追求或哲学信仰的抽象概念。它是指引人们从事理论探究和实践运作的航向，是理论化、系统化了的，具有相对稳定性和延续性的认识、理想和观念体系。

（二）观 念

《新华词典》将观念解释为：①泛指客观世界在人头脑中的反映，与意思、思想、精神等相同。②指在感觉和知觉的基础上形成的客观事物的外部特征在人头脑中的反映。

本研究认为，理念是自己认为是正确的、坚信不疑的观点并坚持照着做的观念。理念是指导人的行动的，而观念并不一定指导人的行动，人并不一定照着做的。体育教育人才的培养理念来自于对教师形象和职业性质的认识，在不同的时代可能会有不同的理念。

二、体育教育人才培养模式的分类及中国体育教育人才培养模式的现状

体育教育人才培养模式的分类，根据不同的标准有不同的结果。本研究从以下几个维度对现存的体育教育人才培养模式进行了分类：（1）按培养体制分，体育教育人才培养模式可分为开放式培养模式、封闭式培养模式和混合型培养模式。（2）根据体育教育人才培养的指导理念，可分为训练模式和发展模式。（3）根据体育教育人才培养的时间，可分为一次性模式和终身模式。（4）根据培养的场所，可分为以大学为基地的培养模式和中小学与大学联合培养的模式。（5）根据培养的层次，可分为三级培养模式和二级培养模式。

（一）体育教育人才的开放式培养模式、封闭式培养模式、混合型培养模式

开放式培养模式：主要在美国、日本和欧洲一些国家流行。这些国家体育教育人才的培养主要由综合性大学的体育学院（系）来进行，典型的做法是让学生先进行为期4年的文化基础和体育专业知识和技能的学习，然后再进行1年或1年以

上的研究生层次的教育专业训练。

封闭式培养模式：以改革前的中国和俄罗斯，以及现在的朝鲜为代表。这些国家体育教育人才的培养主要由师范学院的体育学院和体育系，以及体育专门院校来培养。

混合型培养模式：既由综合性大学的体育学院（系）来培养又由师范学院的体育学院和体育系及体育专门院校来培养。

封闭式的培养模式和开放式的培养模式两者各有自己的利弊长短。一般来说，封闭式的培养模式目标较为单一集中，所培养的教师教学专业的训练较为充分，教师的教学专业思想较为稳固，不足之处在于教师的学科知识学习和训练相对薄弱，学术性水平低，知识面较为狭窄，适应能力差。开放式的培养模式与之正好相反，封闭式的培养模式的不足之处，在于教师的专业训练和教育学科的学习很容易被贬于次要地位，导致教师教学技能不过关，教学专业思想不稳固等等。因此，世界上很多国家都或多或少地采取两者并存的综合结构。如，中国的体育教育人才由体育院校和师范大学体育学院（系）培养为主，但一些综合性的大学也开设有体育学院。目前，俄罗斯的体育教师教育改革也打破了其原有的单一、僵化的体制，开始建立灵活的多层次结构。这些表明，实施封闭式的体育教师培养模式的国家已经开始在一定程度上向开放式的模式转轨。同时，鉴于开放式的教师教育模式所存在的弊端，有些原采用开放式体制的国家，如日本，在局部范围内已逐渐将开放型体制转向封闭型。但从国际上看，这两种体制取向的双向流动并不是对等的。

总体而言，封闭型体制代表的是近代体育教师教育体制发展的早期形式，开放型体制则是在封闭型基础上发展起来的，比之早期形式更有生命力，因而建立开放的体育教师教育体制是体育教育发展的主要取向。开放式和封闭式的体育教师教育体制在不少国家是并存的。

（二）体育教育人才培养的训练模式和发展模式

体育教育人才培养的训练模式受“技术理性”的支配，社会期望体育教师成为拥有熟练的技术，按科学规则塑造社会公民的技术员。在这一观念支配下，体育教师教育注重对教师的训练，使其掌握一套熟练的能运用于学校教育的技术。在这种理念的指导下，体育教师教育注重对体育教师的训练，使其掌握一套熟练的能够运用于学校教育情景的技术，从而给学校教育带来新的改观。它兴起的时代背景

是,二战后到70年代前,科学技术取得突飞猛进的发展,行为科学在欧美一些国家的渗透,给西方社会带来了翻天覆地的变化,创造了神话般的奇迹,致使社会上普遍滋生出对科学的崇拜。尤其在美国,“技术理性”可谓登峰造极,它致力于通过合乎规律的行为对环境加以控制。然而,技术理性毕竟不是神话,技术型教师也没有给美国教育带来预期的结果。目前,我国体育教育人才的培养至今仍未有完全摒弃技术理念的指导,这应该是我国体育教育人才培养模式改革的主攻方向。

发展模式是教师专业化的理念背景下,实现由注重技术培训走向关注专业化构建的转变。发展模式更加注重教师潜能的开发,使教师有能力主导教学的全过程,在培训阶段上促进职前培养与在职进修的一体化。它兴起的社会背景是,进入20世纪70、80年代,认知科学逐渐取代行为科学,人们逐渐认识到学校教育是一个系统工程,单纯的技术理性难以完成改造教育的重任,因而社会期望教师应该成为专家而不是技术员。80年代中期,卡耐基教育和经济论坛发表的《国家为培养21世纪的教师做准备》与霍姆斯小组发表的《明天的教师》这两份报告特别引人注目,在一定程度上改变了美国教师教育的轨迹,掀起了美国教育的第二次浪潮。这两份报告明确提出“教学专业化”(teaching as a profession)这一概念,并将其视为提高学校教育质量的唯一途径,而且认为,只有当学校教育转变为完全成熟的职业时公共教育质量才能得到提高。在这种背景下,教师理所当然地要以新的形象出现。“教师作为专家”成为美国教师教育的新理念,争取社会对这一理念的认可成为教师教育改革努力的方向。在这一理念的指导下,全面提升教师的职业地位和素质也成为教师教育发展的重任。由此,体育教师教育由发展模式取代训练模式,并已成为世界各国体育教师教育的价值取向。我国体育教师教育也应以此为目标,来塑造和培养新世纪所需要的新型体育教育人才。

(三) 体育教育人才培养的一次性模式和终身模式

一次性模式是指体育教育人才经过大中专院校在入职前的系统培养后,进入教师职业岗位后不再进行系统的训练和培训。我们知道,教师职业具有与其他职业不同的特殊性,它对继续学习和知识更新比其他职业更为迫切和重要。当然,教师的这种继续教育和学习,由于教师职业的特殊性,不能够简单地像其他职业那样自发地进行,而必须按照一种组织化的模式实施,并且通过资格的认定进行保障。再者,在科学技术飞速发展的今天,知识和技术的更新加剧,以及教育本身的发展,