



BOYA HUAREN BENTU XINLIXUE CONGSHU

博 雅 华 人 本 土 心 理 学 丛 书

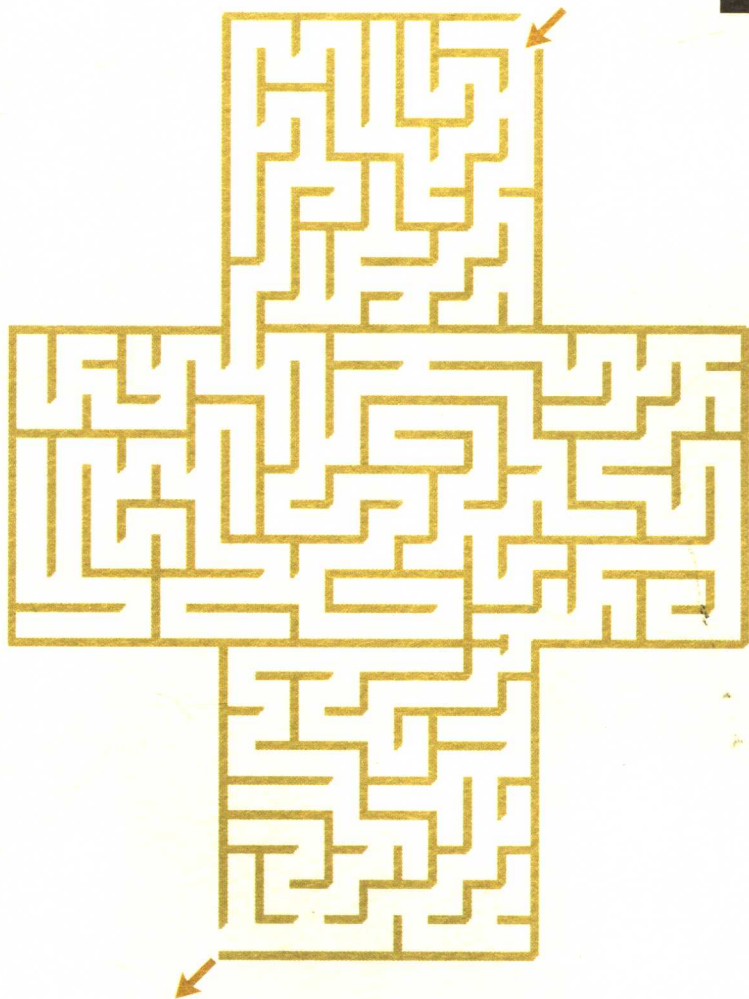
华人人际和谐与冲突

本土化的理论与研究

HUAREN RENJI HEXIE YU CHONGTU

BENTUHUA DE LILUN YU YANJIU

■ 黄囡莉 著



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>



BOYA HUAREN BENTU XINLIXUE CONGSHU

博 雅 华 人 本 土 心 理 学 丛 书

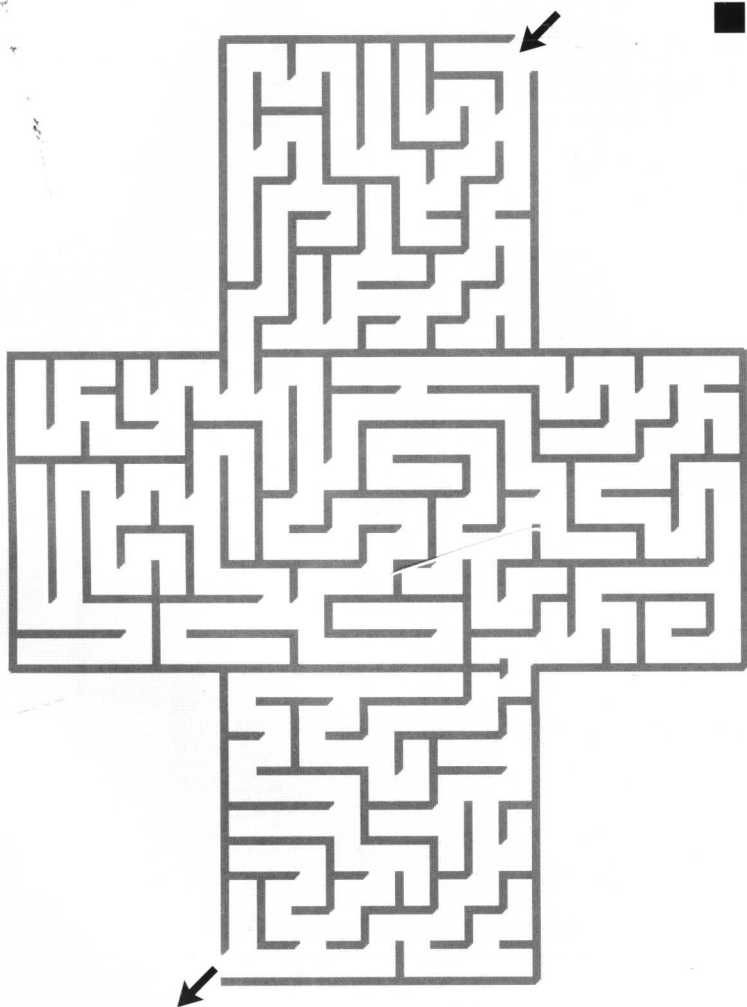
华人人际和谐与冲突

本土化的理论与研究

HUAREN RENJI HEXIE YU CHONGTU

BENTUHUA DE LILUN YU YANJIU

■ 黄囡莉 著



重庆大学出版社

黄囡莉 著

华人人际和谐与冲突:本土化的理论与研究

ISBN:957-730-148-7

本简体字版本为黄囡莉授权重庆大学出版社独家在中国大陆地区出版发行,未经出版者预先书面许可,不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

版贸核渝字 2005 第 122 号

图书在版编目(CIP)数据

华人人际和谐与冲突:本土化的理论与研究/黄囡莉

著. —重庆:重庆大学出版社,2007.4

(博雅华人本土心理学丛书)

ISBN 978-7-5624-4086-4

I. 华… II. 黄… III. 人际关系学—研究—中国 IV.
C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 046765 号

华人人际和谐与冲突

本土化的理论与研究

黄囡莉 著

责任编辑:王 斌 夏 宇 版式设计:王 斌

责任校对:方 正 责任印制:赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街 174 号重庆大学(A区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (市场营销部)

全国新华书店经销

重庆科情印务有限公司印刷

*

开本:710×1020 1/16 印张:23.25 字数:369千 插页:16开2页

2007年4月第1版 2007年4月第1次印刷

印数:1—2 000

ISBN 978-7-5624-4086-4 定价:46.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换
版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

推荐序

黄囡莉女士的博士论文大陆简体版,即将由重庆大学出版社出版。过去,我在台湾大学心理学系所指导的博士论文,都是以期刊论文的方式发表,只有囡莉的论文内容与结构两皆复杂,分篇发表不易,最适合以专著的方式问世。此书印行在即,囡莉问序于我,甚愿借此机会,略赘数语,表达一些个人的看法,以为她首次出书之贺。

在博士论文的致谢词中,囡莉说到我曾向她发过“你的指导教授真难为”的喟叹。其实,我对每一位指导过的博士研究生,几乎都发过类似的喟叹。现在因为年纪大了,怕伤到做论文的学生,这样的喟叹只能放在心里。我之所以会有“指导教授难为”的感叹,主要是因为我对博士论文的期望很高,研究生常会遇到瓶颈而难以突破。当此之时,我看到了他们的困顿,但也确知他们终能突破思考上的瓶颈,拨云见天。在近似讨价还价的过程中,我必须坚持自己的要求,反复辩解、劝说及激励,在“战况”激烈的时刻,自不免有“你的指导教授难为”的叹息。其实我何尝不知,他们也有“你的研究生难为”的感受,只是不敢说出来而已。

作为博士论文指导教授,我向来不赞成视研究生为“学术劳工”,将自己想做(或正在做的)大型研究计划的一部分,交给学生当学位论文研究去做,以达到为自己的大计划搜集部分实证资料的目的。在这样的做法下,研究生常不了解整体计划的理念,对自己的论文研究就会只知其然,不知其所以然。在年轻学者的成长过程中,博士论文研究的训练极为重要,研究生与指导教授双方都应慎重其事。在此一研究训练中,所提升的水准愈高,所达到的境界愈好,将来在学术上的成就就会愈大。

基本而言,现代心理学是一门实证科学(empirical science),因此心理学的研究生必须接受良好的实证研究训练。但是,好的学者必须是一个擅长创造与运用概念的人(即“概念人”),好的心理学者也不例外。基于这样的认识,我一向认为博士论文研究应该包括从理论概念之建构到实证研究之完成的全套完整训练。尤有进者,在过去二十多年来,我一直以推动华人心理学的本土化研究为职志,因此,凡是我指导的学位论文,必须采用本土化的研究取向。在发展本土心理学的历程中,我希望他们每一位都将成为“虬髯客”,为自己选择一个重要的研究领域来开疆辟土。根据以上的想法,我要求所指导的博士论文研究都能做到三件事:第一,采取本土化的研究策略,研究华人的某类重要心理与行为;第二,针对该类心理与行为的探讨,提出一套本土化的概念或理论,以为从事实证研究的根据;第三,就所拟研究的重点问题,设计本土化的研究程序,制作本土化的研究工具,以及搜集本土化的研究资料。

这样一套完整的训练过程,所强调的是唤醒、培养及发挥研究生对学术研究的企图心与创造力。但在我们的教育环境中长大的博士研究生,常是企图心不足,创造力缺乏。他们常将博士论文研究当做一种关口或考试,但求顺利过关取得学位,对学术研究既无多大企图心,也乏足够创造力。在理论性概念的创发上,这种情形最为明显。特别是在创造性思考方面,他们最易遭遇瓶颈,长期难以突破,因而受到很大的挫折。遇到这种情形,指导教授不宜轻易退却,过早降低标准。依我个人的经验,只要指导教授以坚定不移的态度,在思考方向与策略上耐心地加以诱导、分析及鼓励,持之以恒,终将唤起对方创造性思考的能力,逐渐克服难关。超越困顿所获得的成就与喜悦,会使当事人此后更敢于也更乐于从事创造性思考,良性循环于焉形成。影响所及,理论建构与研究品质都会提升到更新更高的境界。

以上这一套博士论文研究的训练过程,囡莉都经历过了,其中的甘苦也只有她自己才能深切体会。在这里我要坦承一件事情:在概念与理论的建构方面,我对囡莉的要求是特别严苛的。我这样做是有道理的。她所研究的华人心理与行为主要是和谐与不和(冲突)。在社会生活中,中国人自古既极强调人际和谐,又特别忌讳人际不和(冲突)。在小传统的文化中是如此,在大传统的文化中也如此。但过去的大传统并未发展出有关和谐与不和的心理学理论,中国思想史里所讨论的有关概念,则大都属于

形上学的层次。西方心理学虽然已有初步冲突理论的发展,但其重点却是放在冲突类型的分析。对华人本土心理学来说,和谐与不和是极为重要的研究课题,但过去华人心理学者所从事的有关研究,大都直接援用西方心理学的冲突类型理论,不免有格格不入的缺点。囡莉与我商定以人际和谐与冲突作为她的博士论文研究题目时,我建议她先利用中国思想史(特别是心理思想史)的文献,发展一套关乎人际和谐与不和的形上学理论,然后再以此理论为基础,建构一套关乎人际和谐与冲突的心理学理论,最后再自此理论选择几个重要问题,从事实证性的研究。对一般博士论文的研究而言,这样的要求是严了些,但我深知囡莉确有达成这一学术任务的能力。我的预测没有错,她终于相当好地完成了任务。我相信囡莉已经深切体会了创造性思考的威力与好处。

在囡莉的博士论文中,和谐与冲突的形上学理论、心理学理论及实证研究环环相扣,达到了一种“三位一体”境界。为了保持论文内容与体系的完整性与统合性,实有以专著形式出版的必要。本书的问世即是为了这一需要。读者细阅此书即可发现,其中所提出之和谐与冲突的形上学理论及心理学理论都是高度本土化的,所报道的实证研究及其发现也是相当本土化的。整体而言,从全书内容的创造性、统合性及本土性来看,它已为华人心理学的研究做出了重要的贡献。

对人际和谐与冲突的研究而言,本书的问世是一重要的里程碑。此书的流通应可结束长期以来套用西方冲突类型理论的时代,从此进入运用和谐与冲突的本土化理论从事本土化实证研究的阶段。书中内容为人际和谐与冲突的研究开启了广阔的新方向及新课题。今后此书会成为从事这方面研究者必读之书,从中可以找到很多值得探讨的问题。我也热切期望囡莉本人能努力不懈,继续在家庭中与(企业)组织内分别从事有关人际和谐与冲突的系统性研究,为华人本土心理学的发展缔造更多更大更好的成果。这是囡莉的第一本书,希望今后她能陆续出版第二本书(《家庭中的人际和谐与冲突》),第三本书(《企业组织中的人际和谐与冲突》),甚至第四本书,等等种种。只要在学术的志业中不断耕耘,必能在追求与创造知识的生涯中安身立命。

杨国枢

2007年4月大陆简体版前

多轨夹缝中的诤辩

~ 出版自序

三年来,我曾试着将论文拆成多篇短作,一来有利于学术期刊之发表流传,二来又得以增长自己的研究著作栏,但总觉得挂一漏万,缺乏一气呵成之感。今在杨国枢教授的邀约之下,博士论文将以专著的形式编列于“中国人系列丛书”中正式出版;以一个学界初生之犊而言,得以有个人的学术专著问世,自是别有一番感受。想到自己多年埋首伏案、细细雕琢才初具雏型的成果将展现于世之前时,不免夹杂着现身的惊喜、担忧、羞怯、妄幻等种种相互矛盾、百味杂陈的心情;也许正因为她不只是一本客观的研究著作,同时还是一部穿梭着各种生命历练与体验的作品罢。

模糊了主客界线,却拉出了一条条长长的共鸣线。杨先生视她为在地的春笋,生机盎然,似乎有着无限繁殖的可能;梁觉教授从中体会出新意,增补了多年的研究路线;文荣光主任有感于其深邃面,冀望用她来再探华人幽暗心灵的底层;黄光国教授取其精要,重构华人的冲突化解模式;还有诸多学人们尝试追逐共鸣线,接续着交错编织一幅幅的拼布画。而愚騃如我者,时而在画内悠游染抹着,时而在画外遥遥相望,跳进跳出间却剪不断那丝丝的依恋,也摆脱不了那横竖的担子。

总是不时地自问着,千锤万击之后,除了一张以资证明的文凭,一份借以维生的工作外,究竟还铸造了些什么?长期的劳心志、苦筋骨究竟成了生命的基调或是伤了身心,视研究为畏途;披荆斩棘、开疆辟土之后究竟是想要安顿休养,或是更激起了生命的原动力,生发不断?迟疑之间,但见层

层峻峰迎面而来——原来过了一山，还有一山，而自己更是深陷其中，难识来时路，不得轻言掉头；原来虬髯客开疆辟土之后，并不是濒临一望无际的平原，只待垦荒栽种罢了。那么，轻拨弥漫的云雾，试着描绘峻岭棱线，又见何等景象？

本土化的探究，开启了主体性的追寻。书中关于人际和谐/冲突的理论建构，系从华人的基本思维——阴阳和谐观，以及深层文化之建构为论述的起点，这是文化主体性的彰显。以和谐为基调从事关于冲突的论述时，旋即面对流行于国内外现代社会与学界中，以社会交换论及人为追求最大利益的理性动物为根基之 PDG 冲突论。无远弗届的主流心理学，所召集的是来自世界各地师承西方学术的学人，用主流的语言、主流的思辨方式，共同凝聚成独大的一言堂。相对的，一群怠倦霸权论述的东西方学人，悄悄地创立了一个小小的哲学心理的论述及研究天地，横跨国界，也超越文化疆界，易经阴阳论成了人类心灵的深层结构。这么说来，本土化挑战国际化之处就不应只是在地/跨国的界域或实体问题，而更是涉及中央/边陲，主流/另类等论述的辩证。

华人的社会行为是特别需要镶嵌在人际脉络上论述的。绵延二千多年的制式儒家文化设计，将华人的心理与行为框限在各种角色规范中，长期积淀之下，实然与应然之界线显得模糊而反思乏力；尤其男女性别及亲子关系更是建构在主从/附属的上下位阶上，强制且僵化了人性的差异。那么，本土化的论述或研究，除了厘清文化建构心理的机制与实体之外，也亟需进一步的批判与解构。目前，本书在这方面的着墨还不多，却预留了相当可开展的空间。

现代社会经济结构及生活方式正急剧变迁中，人际角色与关系也逐渐多元化，后现代解构主义的兴起，正是质疑框限的缘起与历程，亟欲回归人性本源。另一方面，全球化的潮流却迫使各界走向标准化以合同；只是划一的标准与游戏规则由谁制定，是既有的权力巩固者，或是以高分贝发声的弱势族群。看来，两者之间的拉锯，在这个世代只会增强而不会弱化。

从华人的人文智识传统推衍出现代社会科学的概念与研究命题，这条路走来崎岖漫长又危机重重；身处学术的边陲，资源短缺，而富有资源者，却复制着缺乏在地生命力的论述与研究，频频向国际主流趋同附和。独立与依附之间的吊诡，在此展露无遗，教人不得不越发感慨位居边陲者命运的多舛。

不论如何,杨先生素有学术声望,多年来在其迭创学术高峰之际,一直不遗余力地挺进气息微弱的本土心理学,以为华人心理学界留下一丝命脉,在此谨致最高的敬意。毕业后,杨先生依旧不吝督促砥砺,多方肯定支持,却又留放空间,让我独自飞翔遨游;此番论文能够付梓成书,也是杨先生不媚俗世的美意之一,一并借此深表谢意。另外,论文出炉后,来自海内外各方先进与友人的回馈及批评赐教,让我迭有新意,也在此谨表个人最诚挚的谢忱。最后,本书中各项论点、概念与研究都还在草创阶段,虽再三修正,但难免疏漏有误;祈望读者与各位同好惠予匡正指教,以为后续研究发展之师。

黄曜莉

2007年4月大陆简体版前

致 谢

~ 博士论文原序

论文完成了,暂时告别那段“醒时是无边纷杂的资料与论辩修辞;梦里是遗忘的旧创与新愁”的梦魇式日子。近日里,百事似忙,心中却有余闲;往事历历,反思中不觉再编织拟仿一个记忆中的“我”。遥想年少狷狂时,以一句豪语“安定阻碍成长”,拒绝且割舍了多少“看得见未来”的生涯,投向“充满未知”的场域,也将自己抛向漂泊的十余载。或许“最初的漂泊是蓄意的,怎能解释多少聚散的冷漠?”(《延陵季子挂剑》,叶珊)

甫决定以学术为志业之初,即知当以数年的沉潜换取终生的安身立命,只是未料这条通往乌托邦的路途却是崎岖多舛。首先面临的困境即是,如何在“道德的热情”与“六亲不认”之间寻得平衡点,明知锻炼培养“隔离的智慧”(摘自《殷海光话语》)系当务之急,谁知却在摆荡穿梭之际有所蹉跎。

最后,终究憬悟到学术人才的培育养成,犹若置身于炼狱之中(采恩师杨国枢之语),淬炼的不啻思考上的独立,更包含情感上的独立。唯独留存的是对知识的痴狂,以及“意识到生命的荒谬,仍孜孜不倦”的傻劲(取卡缪对薛西弗斯之诠释)。五年来的生活写照,从“两脚踏翻尘市路,一肩担尽千古情”到“有人问我尘世事,摆手摇头说不知”,所勾勒的正是一幅“脱胎换骨”的转化画像。如果问及安身立命之道,不过是“有当然、有自然、有偶然;尽其当然,听其自然,而不惑于偶然”罢了。

千呼万盼中出炉的论文,挟带的是多少人的悉心经营与牵挂,在此将

一一表述我的怀念与感激之意。

指导教师杨国枢不愧是论文的最佳领航人。他不但具有清楚的远航目标,也有练达的导航技巧。如他先斩钉截铁地要我扬弃那篇“在资格考口中高分通过”,却是“不中不西”的构思,然后再交付我一个“建构纯本土理论”的梦想。论文初期,杨先生予我充分的信任,没有质疑,也没有逼问,大多是好奇地询问进度,见我写得兴味盎然且津津乐道我的“发现”,即任我自由挥洒。直至积累十余万字文稿后,杨先生随即逐字阅读。凡我心虚一笔带过之处,他都能揪出来一一提问,不让我轻描淡写虚幌而过;多处难以达意的句型也在他的润饰之下,显现画龙点睛之妙。另外,他虽任我遨游于质化研究新场域,却不让我沉醉在迷离的叙说中,硬是逼出一个量化研究,要我扎扎实实走完“从理论建构至实证性研究”全程,以完成他理想中博士人才之完整训练。

论文后期,顽强的我脱轨而行,横生枝节,以致岌岌可危。杨先生旋即快刀斩乱麻,稳住我的根干,直向目标逼近。虽然他不禁喟然直叹“你的指导教师真难为”,我仍由衷感怀他的宽容与刚劲。走完了训练全程,不但奠定了深厚的研究根基,也为未来开发了不尽的研究宝藏。如果这论文对华人本土心理学领域有所贡献的话,我愿意把所有的荣耀归于杨先生。

另外,身为杨先生的学生十余载,所浸淫的不独是他思辨的清晰与犀利,还有他治学的功力与严谨,开放的视野与胸襟,学术性的坚持与开拓,培育与提拔后进的美意。最重要的是,他夙夜匪懈地向前行进,不但迭创其生涯高峰,也让作学生的我追赶得好辛苦。今日学位的完成,教人惋惜的是顿失亲炙教诲之便,但愿他日在学术的道上,杨先生仍能一本初衷,不吝继续千锤万击。

黄光国教授是我进入心理学学术生涯的启蒙之师。从硕士论文开始,即让我参与各种论文的写作与发表,奠定了日后的学术性向与信心。长年来,无论课堂上或课堂下,黄老师的亲和与宽厚,引领我畅所欲言,不觉练就了学术论辩的勇气与批判性思辨的习惯。黄老师治学的诚笃、好学不倦的精神,以及“将炮灰转化为营养”的气度与智慧,一直是我私淑的典范。还有,在我失意时,老师鼓舞我要“打落牙和血吞”,得意时(论文口试时)一记“当头棒喝”督促我日后要无止境的反思。这一切我都铭记在心,日后若我的思路迭有新意,我愿意将它献给黄老师。

李亦园教授以其深厚人类学学养所创构的“三层面和谐均衡”模型及

系列性研究,带给我论文相当的启发。论文口试时,李教授所展现的学术耆宿的风范,不仅让口试现场弥漫智慧的火花,也在旁听的学弟妹们中传为佳话。谢谢李先生对论文的抬爱与指引,增益了我对论文后续研究更多的信心。

李美枝教授悉心阅读论文与指正的美意,让我颇有深获知音之感。黄俊杰教授从史学角度所做出的提醒与肯定,朱瑞玲教授与丁兴祥教授提出的种种质疑与建议,都促使我对论文中的想法更加清晰化,且对后续的研究有所启示与助益。

另外,杨中芳教授在初期提供了重要的文献,让我的论文构思急转直下,在此谨致最深的谢意。徐嘉宏主任对论文写作格式的把关与指正,让我学习良多。耀盛学弟多年来作为我论文构思与论辩的初始讨论对象;功余、芷芬燃眉之急的协助;最重要的还有雅琳在编辑上的尽心与卖力,将论文雕琢得雅致又赏心悦目,也都在此一一致谢。

惠玲、娜敏、峰碧、海韵诸同学兼闺中密友,廷隆、丽伶、佳音由于因缘汇聚,情同手足,都是我的最爱。我们都在生命的浪涛中浮沉过,深谙“能有所享受当然是幸福的,但能够忍受却是另一种胜利”,我们也在百般试炼中体会生命的真谛,且从中超越再造“新我”。我们聚散离合虽不定,砥砺祝福却常系;我们曾共享酸甜苦辣的过去,也将共筑无限可能的未来。今日论文的完成,代表“未竟之事”的阶段性结束,这一切喜悦与苦涩的成长将献给这些与我共度生命扬升与沉滞的挚友们。

心理系南馆“博士角隅”的众家学兄弟姐妹们(族繁不及备载)共同学习、砥砺、休闲、纾泄之经验,心理系教授群的学力四溢,本土心理学讨论小组参与者的百花齐放,“姊妹之家”的温馨与“上帝的保守”,旧大陆社“英雄(雌)豪杰们”的激励,技术学院诸同仁的爱护,“耕心小组”成员的亦生亦友,亚新、之琦、彦妤、筱凤、永铭等友人长期的支持,也都在我论文写作期间共谱交响曲,教人回肠荡气。

最后,父母双亲是我的爱与痛。他们赋予我健康的躯体,乐观进取的性格;他们面对困顿的坚毅,平日善待众生的敦厚心,都是我终生的感动所在。母亲日日念佛回向,心道师父的结缘护持,都让我心存感恩。今日若算有所小成,他日将有反哺回报时。

黄麗莉

1996年7月24日

摘 要

本书旨在提出一套有关中国人人际和谐与冲突的本土化理论。为了使理论具有“本土性契合”与彰显“文化的主体性”,本书采取“主位式取径”的研究法及“和谐化辩证观”的思维典范,作为理论建构的思考进路。另外,为了深化理论与研究的本土性,作者也试图将文化/历史纳入理论建构的思考架构中。本书提出一套由下层结构(农业为主的生产方式、亲缘关系的社会结构、大一统的政教体系)至上层结构(天人合一思想、礼治思想、国家意识形态化儒学)的探索意识形态(文化思想体系或文化深层结构)之视角(图 1-1),以进行大传统文本之解读。

接着,本书从意识形态(文化思想)中抽离出隐含其中的三种和谐观,即辩证式和谐观、调和式和谐观、统制式和谐观(表 3-1)。此三种和谐观分别对应三个不同的层次,即宇宙观层次、人伦社会层次及国家社会组织层次;且随着对应层次的不同,三种和谐观从着重心灵的境界朝着重情理的境界,再朝着现实功效的境界转化。在此基础下,本书再以和谐化辩证观的思考架构,在“和谐至上”的前提下,相对应于三种和谐观推衍出中国人的三种冲突观,即失合式冲突、失调式冲突及失序式冲突。

另外,本书也对应上层结构所隐含的涵义,就个人的理想人格、人际间的情理伦常以及群体组织的功效利益考量,归纳出和谐的三重功能以及冲突的三重负功能。和谐的三重功能是:其一,内外和合是中国人的理想造型与意象,也是中国人“道德心”的展现;其二,人际和合勾勒出人间群居生活的融洽与秩序,也展现了中国人的“情理心”;其三,和谐是交相利之媒介,也是中国人“功利心”的展现。相对地,冲突的三重负功能是:使人

在道德上居劣势,在情理上失去立场,且使人在多方面付出昂贵代价。简言之,在意识形态中所彰显的价值体系,都一致地肯定和谐的正向价值及冲突的负向价值。

最后,本书再将和谐观、冲突观、和谐化方式、冲突化解方式综合起来,以“和谐化辩证观”为思考架构,加上虚实二元对立转化的辩证观点,建构了一个有关中国人“人际和谐/冲突的动态模式”(图4-1)。在此动态模式中,人际和谐与冲突是在“关系”的脉络中动态地转化,以“和合”为始,以“关系断裂”为终。人际和谐系在“和合性”与“差异性”之间拉锯消长,呈现虚实的转化;人际冲突则在“问题的焦点化”与“情绪的扩升化”间拉锯消长,呈现虚实的转化。

为了将这些概念与理论模式落实在中国人的具体心理与行为层次,本书进行了三个实证性研究。这些研究的目的,一方面是检验或修正既有的概念与理论模式,另一方面则是借以扩充或发展相关的新概念与新的理论模式。

研究一是有关中国人和谐观/冲突观的字义与俗谚语之分析,其目的在于确认从意识形态(大传统文化)中探索所得的和谐观/冲突观,与日用语言或谚语(小传统文化)中反映出来的和谐观/冲突观是否相互呼应。研究一以 Wittgenstein 有关“语言游戏”的概念为思考进路,环绕着“和”字及其语言家族(合、同、统),再环绕着“冲”字及其语言家族(冲、争、讼、矛盾)进行有关字义与俗谚语之搜集及分析,以了解小传统中所反映的和谐观/冲突观及其功能。

研究一的字义分析显示,意识形态层次中的三种和谐观都可在“和”的静态性涵义及合、同、统的字义(分别为协调而和、齐一而和、附从而和)中获得呼应,大传统中所论述的和谐的三重功能,也都在常引用或奉行的格言或俗谚语中看到。“冲突”的静态性(指不和合的紧张状态)与动态性(指外显的争执过程)两种涵义隐含着冲突具有“内隐”与“外显”两面性。“内隐冲突”对应虚性和谐,动态性涵义则对应“外显冲突”。意识形态中的三种冲突观及三重负功能,也有相当的俗谚语与之呼应。

研究二主要目的是试图了解本书所建构的“人际和谐/冲突动态模式”,以及意识形态中探索所得的和谐观/冲突观落实在具体生活经验的情形。研究二依“扎根理论”的质化研究原则,辅以“诠释循环”及“双重诠释”的资料解读方法,就搜集所得的26位成人的叙说素材,一方面进行“人

际和谐/冲突动态模式”之检验,另一方面进行理论的精致化,或产生新概念、新命题使理论得以扩充。

研究二成功地将大传统中的和谐观/冲突观与“和谐/冲突动态模式”中的虚实人际和谐/冲突的抽象概念结合起来,进而从质化资料中建构出日常生活世界的六种人际和谐基本类型(投契式和谐、亲和式和谐、合模式和谐、疏离式和谐、隐抑式和谐、区隔式和谐),以及六种人际冲突基本类型(论理式冲突、摩擦式冲突、抗衡式冲突、抬杠式冲突、纠葛式冲突、争斗式冲突)。六种人际和谐之间具有转化性关系,它们是在两造间的和合性与差异性(分别性)两力相互消长下呈现量变而质变的转化,且在不同的虚实程度上呈现出次序性(表6-4)。相同的,六种人际冲突类型也是在问题焦点化与情绪扩升化两力相互消长下,呈现虚实转化及虚实程度的次序性(表6-5)。此外,研究二也发展出关于各人际和谐/冲突类型间转化关系的命题,以及初步勾勒出影响各类型人际和谐/冲突的相关因素(图6-1~图6-6)。

研究三的主要目的是扣紧质化研究(研究二)所获得的新概念与新命题,进一步根据心理衡鉴原则,将理论概念转为可测量之变量,接着再以量的分析来加以确认及检验,以便建立可概化之通则。

研究三确认研究二中的六种人际和谐类型具有相当的构念效度。因为六种人际和谐类型与六种不同人际行为指标(即本真取向、情义取向、顺适取向、领域取向、形式取向、抑制取向)之间,有高度的效标关联效度及区辨效度(表7-9)。

研究三也证实:不同的角色关系或关系特性(重要性、平等性、利益性、接触性等)对形成不同的人际和谐经验有较明显的影响。在人际沟通方式及其他各种人际情境(如助人情境、意见对立情境、不愉悦情境、不公平情境及冲突后之情境)下,六种和谐类型间的反应方式虽然没有细微的区分,但在实性与虚性两类和谐脉络下则有显著的不同。另外,研究三也印证了人际知觉具有自证式预言之特性,即受试者在实性和谐脉络下倾向较正向的人际知觉,在虚性和谐脉络下则倾向负向的人际知觉。研究三也显示,在不同的和谐脉络下,关系感受(情绪)有显著的差异。在冲突的归因方面,为数最多的受试者将冲突归因于“论理式冲突”,次多的受试者将冲突归因于“摩擦式冲突”。此结果印证了研究一的推论:“争理”与亲近关系中的情绪性冲突,在俗谚语(小传统文化)中受到较多的正向支持与包容,

故易为当事人作为自利性归因之凭借。

简言之,质化研究(研究二)中借由深度访谈所建构的概念及概念间之关系,有一部分在量化研究(研究三)中已获得初步印证,其余部分则尚待进一步的研究来确认。研究三显示的意义是:质化研究所建构的特则式构念,可以依据心理衡鉴的原理转化为测量变量,进而从事通则式的量化分析。

总之,本书结合理论建构与三个实证性研究的意义是:证实以中国人的基本思维(和谐化辩证观与阴阳辩证观)及文化传统(意识形态)建构本土化理论的可能性;也就是说,中国文化中的人文思想(智识传统)也能成功地转化成社会科学的研究概念,提供从事实证性研究的理论基础,从而导引系列性的相关研究。

书评一

叶锦成 香港理工大学应用社会科学学系

前言

象征本土心理学发展的第三代的代表:《人际和谐与冲突:本土化的理论与研究》^①一书已经出版。黄曜莉这篇博士论文深受本土心理学的代表杨国枢所推荐,以全篇博士论文原出版。这篇论文由1996年开始,分别获取三个台湾重要学术大奖。在屡获殊荣下,黄曜莉似乎成为本土心理学第一代代表杨国枢与第二代代表杨中芳后的第三代接棒人。种种迹象都显示《人际和谐与冲突》是本土心理学的第三代代表作。这篇代表作代表本土心理学未来发展的方向,其中当然有其方向和理想,也有其困惑和无奈之处,借着黄曜莉这本书,我们去探讨一下这些方向、理想、困惑和无奈。

一、本土心理学的三代风格和特色

首先让我们先检视本书的风格、内容和结构。就写作风格而言,因为本书是整本博士论文的原载,所以内容和结构也和一般博士论文相似。上篇是建构理论部分,下篇是研究方法和研究成果。由于是博士论文,所以章节之间的互相联系性强,但却比较冗长。与杨国枢早年的文集式的编辑著作(李亦园,杨国枢,1981;杨国枢,1988;杨国枢,文崇一,1991)比较,这本书注重独立的专题探讨。杨国枢的文集则由多位不同背景、不同学科的学者作多向性、多角度、多面性的热烈讨论、分析和思辨。这本书与杨中芳出版的本土心理学观念和研究方法反思文集(杨中芳,1997;高尚人,杨中芳,1991)也有所不同。杨中芳的有关著作注重她自己在不同课题、不同层面的自我反省,风格上像一个多年浸淫在理论和研究上的学者的自我心路和研究历程。但黄曜莉这本书的写作风格却像在探讨和研究一个独立命题,小心翼翼地铺陈理论建构,如履薄冰,多方尝试,大胆架设,小心求证。