

本书由安徽财经大学著作出版基金资助

中国与欧盟的农业贸易 政策改革及影响

*The Agricultural Trade Policy Reform and
Its Impacts of China and EU*

杨莲娜 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国与欧盟农业贸易政策改革及影响 / 杨莲娜著.
—北京: 经济科学出版社, 2007. 12
ISBN 978 - 7 - 5058 - 6537 - 2

I. 中… II. 杨… III. ①农产品 - 国际贸易政策 - 研究 - 中国②欧洲联盟 - 农产品 - 国际贸易政策 - 研究
IV. F752.652 F755.065.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 129916 号

责任编辑：张和群 杨晓东

责任校对：杨海

版式设计：代小卫

技术编辑：董永亭

中国与欧盟的农业贸易政策改革及影响

杨莲娜 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲28号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

华丰装订厂装订

880 × 1230 32开 9.75印张 260000字

2008年1月第一版 2008年1月第一次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 6537 - 2/F · 5798 定价：20.00元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



作者简介

杨莲娜（1972年——），河北深州人。2007年7月毕业于中国农业科学院农业经济与发展研究所，获管理学博士学位。现为安徽财经大学副研究员、国际贸易学专业研究生指导教师。主要研究领域为农业政策、农产品贸易理论与实践等。在《国际贸易》、《国际贸易问题》等学术期刊发表论文20余篇，主持并参加多项省部级课题的研究工作。

中国与欧盟的 农业贸易政策 改革及影响

The Agricultural Trade Policy
Reform and Its Impacts of
China and EU

内容摘要

WTO《农业协议》的签订以及多哈回合农业谈判的进展，对各国农业贸易政策的改革与调整产生了深刻影响，农产品贸易向着更加自由化的方向发展。中国农业贸易政策改革的主要内容是：加强对农业的支持力度，对重要农产品实施一定程度的价格支持，对农民实施直接收入支持；关注农业和农村的健康协调发展；改革农产品进出口贸易体制，大幅度削减农产品进口关税水平，对重要农产品实行关税配额管理和国营贸易体制，对其他非关税措施进行规范；加强优势农产品的出口贸易促进等。欧盟农业贸易政策改革的主要内容包括：对共同农业政策进行改革，削减价格支持措施的使用，对部分农产品实施“脱钩”支付，对农民的支持引入“交叉”标准，加大农村发展计划的投入；削减农产品进口总体关税水平，加强技术性贸易措施的使用；大幅度削减出口补贴的使用，加强对农产品出口的贸易促进。

中国加入WTO以后，与欧盟的农产品贸易发展很快，中国农产品对欧盟出口最多的是水产品、蔬菜及水果、非食用畜产品等劳动密集型农产品，从欧盟进口最多的是乳制品、饮料、谷物等。本书采用比较研究方法，分析中国与欧盟农业贸易政策改革的具体内容及改革的实际效果；采用理论定性分析方法与贸易引力模型，分析农业贸易政策改革对中国与欧盟农产品贸易的影响；使用恒定市场份额分析方法，研究中国对欧盟农产品出口增长的影响因素；采用历史研究方法，借鉴欧盟农业贸易政策改革的有益经验，探讨中

国进一步改革的思路。

本书的研究结论主要为：中国加入 WTO 对中国与欧盟的农产品贸易产生了显著促进作用，加入 WTO 后农业贸易政策的改革使中国农产品的竞争力得到增强，中国农产品的市场准入扩大，农业的市场开放程度也提高了；欧盟共同农业政策的改革减少了对贸易的扭曲，但只对部分农产品的贸易产生了一定的影响，欧盟贸易政策的改革总体上促进了中国与欧盟农产品贸易的发展，但欧盟日趋严格的食品安全标准对中国优势农产品出口造成了实质性的障碍。

本书从政策层面提出了发展中国与欧盟农产品贸易的基本思路：第一，对中国农业贸易政策体系进行优化与整合，对此需要对农业的支持体系进行优化与整合，包括对重要农产品实行适度的价格支持，继续加大对种粮农民的直接收入补贴，对一般服务支持的结构进行调整等。需要优化与整合农产品的进口贸易政策，关注农业的可持续性和农村发展。第二，中国农业贸易政策的制定应有助于优势农产品对欧盟的出口，对此应强化出口产品的卫生安全和质量管理，强化出口促进政策措施的使用，加强农产品出口的信息技术支持。第三，进一步完善对欧盟农产品的出口结构，在继续加大劳动密集型产品出口的基础上，发展技术密集型产品出口，促进深加工农产品对欧盟的出口。

Abstract

The signature of the Uruguay Round Agreement on Agriculture (URAA) and the current Doha Round negotiation have deep influence on agricultural trade policy reform in different countries. The agricultural trade tends to be more liberalized. The reform of China's agricultural trade policy includes the following aspects: 1. Strengthening the support to agriculture, implementing price support measures to key agricultural products and direct subsidies to farmers. 2. China also emphasized on healthy and harmony development in rural area. 3. Agricultural import tariff has been cut significantly. 4. China continues to use Tariff Rate Quotas (TRQs) and State Trading to manage trade for some 'important' agricultural products. 5. Non-tariff measures affecting agricultural import have been regulated. 6. China also takes some measures to promote the export of some agricultural products with high comparative advantages. The adjustments of EU agricultural trade policy include: Reform the CAP (Common Agricultural Policy) with the introduction of the single payment scheme. This payment is not based on prices or production. The market price support measures were reduced. The requirements to keep all farmland in good agricultural and environmental condition ('cross-compliance') have been imposed for the provision of the subsidies. The greater emphasis was put on rural development policy with 'modulation' and new measures to support the environment; The import

tariff was cut, export subsidies reduced, but the TBT measures are reinforced.

The agricultural trade between China and EU develops very fast after China's accession into WTO. The major categories of Chinese agricultural products exporting to EU are aquatic products, vegetables and fruits, non-edible livestock products and so on which are labor-intensive products. China mainly imported from EU dairy products, beverage and cereal etc. The paper analyzed the main contents of reforms of agricultural trade policy and their actual effects both in EU and in China by comparative approach. The theoretical analysis and Gravity Model are adopted to study the impacts of agricultural trade reform on agricultural trade between China and EU. Constant Market Share (CMS) Model is used to determine the influential factors on the increase of agricultural export from China to EU. Furthermore, in order to explore China's future trade policy reform, the thesis also utilized the historical analytic approach to study the experience of EU agricultural trade reform.

The conclusions of this dissertation can be summarized as follows: China's entry into WTO promote significantly the agricultural trade between China and EU. China has enhanced its international competitiveness due to agricultural trade policy reform during the post-WTO period. China has lowered its market access level, and further opened its agricultural market to the world; CAP reform in EU decreased the trade distortion, but has only limited influence on the trade of certain agricultural products. In general, the transformation of trade policy in EU promoted the development of agricultural trade between China and EU. But more and more strict standard on food safety in EU constituted substantial obstacle for China's agricultural export to EU.

The paper put forward some policy measures to develop China's agricultural trade with EU. Firstly, China's trade policy system should be

optimized and integrated. China should optimize the support system to agriculture, provide the price support to 'important' products, give further direct subsidies to grain producers, and adjust the structure of general services support to agriculture. China should also integrate its agricultural import policies, paying more attention to the sustainable development of agriculture and rural areas. Secondly, China's trade policy should facilitate the export of those agricultural products for which China have comparative advantage to EU. For this purpose, some sanitary and quality control measures should be strengthened. In addition, more support should be provided on export promotion and information technology adoption. Thirdly, China should improve the export structure of agricultural products to EU, and expand also the export of the technology-intensive products and processed products.

目 录

| | |
|-------|------------------------------------|
| 第 1 章 | 引 言 / 1 |
| | 1.1 选题背景 / 1 |
| | 1.2 研究意义 / 9 |
| | 1.3 研究目标、研究内容和研究方法 / 12 |
| | 1.4 相关研究回顾 / 15 |
| | 1.5 本书的创新和不足 / 28 |
| 第 2 章 | 农业贸易政策的经济影响的理论基础 / 30 |
| | 2.1 农业贸易政策的基本含义及 贸易政策的分析方法 / 30 |
| | 2.2 主要的贸易政策工具及产生的经济影响 / 35 |
| | 2.3 本书研究对象的界定及数据来源 / 47 |
| | 2.4 小结 / 51 |
| 第 3 章 | 中国与欧盟的农产品贸易流量与结构 / 53 |
| | 3.1 中国与欧盟的农产品贸易流量分析 / 53 |
| | 3.2 中国与欧盟的农产品贸易结构特征 / 66 |
| | 3.3 小结 / 74 |

| | | |
|-------|--------------------------|-------|
| 第 4 章 | 中国与欧盟的农业政策改革及比较评价 | / 76 |
| 4.1 | 中国与欧盟农业政策的目标 | / 76 |
| 4.2 | 中国与欧盟的农业政策及改革 | / 80 |
| 4.3 | 中国与欧盟农业政策改革的 比较与评价 | / 108 |
| 4.4 | 小结 | / 127 |
| 第 5 章 | 中国与欧盟的农产品贸易政策改革及比较评价 | / 129 |
| 5.1 | 农产品贸易政策改革的主要内容 | / 129 |
| 5.2 | 中国与欧盟的农产品贸易体制与 政策演变 | / 132 |
| 5.3 | 中国与欧盟的农产品进口政策及改革 | / 137 |
| 5.4 | 中国与欧盟的农产品出口政策及改革 | / 153 |
| 5.5 | 中国与欧盟的农产品贸易政策改革 比较与评价 | / 162 |
| 5.6 | 对中国与欧盟农业贸易政策进一步 改革的分析 | / 171 |
| 5.7 | 小结 | / 175 |
| 第 6 章 | 中国与欧盟农业贸易政策改革的影响 | / 177 |
| 6.1 | 中国农业贸易政策改革对农产品 贸易的影响 | / 178 |
| 6.2 | 欧盟农业贸易政策改革对农产品 贸易的影响 | / 182 |
| 6.3 | 中国与欧盟农产品贸易 发展的实证分析 | / 192 |
| 6.4 | 中国对欧盟农产品出口 增长的影响因素 | / 196 |
| 6.5 | 小结 | / 203 |

第 7 章 农业贸易政策改革对中国与欧盟主要进出口
农产品的影响 / 205

- 7.1 水产品 / 206
- 7.2 谷物 / 219
- 7.3 蔬菜、水果等园艺产品 / 228
- 7.4 奶制品 / 237
- 7.5 畜禽等肉类产品 / 243
- 7.6 小结 / 250

第 8 章 研究结论及政策建议 / 252

- 8.1 研究结论 / 252
- 8.2 政策建议 / 257

英文缩略表 / 271

参考文献 / 272

致 谢 / 288

第 1 章

引 言

1. 1

选题背景

→ 1.1.1 农业贸易政策进行重大改革的国际大背景

长期以来，受政治、经济等多种因素的影响，农业历来受到了各国政府的高度干预，农产品贸易一直被视为一个特殊的领域，未能对其进行有效约束。在历轮的关税及贸易总协定（General Agreement on Tariffs and Trade, GATT）多边贸易谈判中，一直未能将农业贸易问题纳入关贸总协定的管理框架。20 世纪 80 年代后，受世界经济衰退和宏观经济不稳定的影响，世界农产品消费量增长趋缓，但与此同时，发达国家的农业生产在技术进步和政府农业支持的推动下持续扩大，从而导致了发达国家国内农产品的大量过剩，而国内农业政策支出的急剧上升。各国为了处理国内过剩的农产品使用了大量的出口补贴，向国际市场倾销剩余农产品，这不但加速了国际农产品价格的进一步下跌，而且使得农产品的贸易形势趋于紧张。在这种大背景下，1986 年开始的乌拉圭回合谈判将农业贸易

问题确定为谈判的中心议题。

这次谈判主要在美国、欧共体和凯恩斯集团之间展开，并首次把农业政策改革问题纳入议事日程。欧共体 1992 年对其国内农业政策开始了根本性的变革，即“麦克雪利（MacSharry）改革”，其根本思路是以直接支付代替以往的价格支持，农业支持政策对贸易的扭曲显著减小了。1994 年，乌拉圭回合各谈判方最终签署了《农业协议》。《农业协议》签订后，影响国际农产品贸易的国内政策和边境措施基本被纳入多边贸易规则，第一次就农产品国内支持和出口补贴制定了规范。最终，在乌拉圭回合谈判的一揽子协定的基础上，于 1994 年建立了世界贸易组织（WTO）。

可以发现，国际农业贸易政策的改革伴随着谈判的整个过程，并对谈判的结果起着决定性的作用。而且，《农业协议》的签订也促使各国的农业贸易政策进行更深层次的改革，把各国的农业贸易政策纳入到了该协议的框架下运行。20 世纪 90 年代以来，无论是发达国家还是发展中国家，都对农业政策进行了明确的调整和变革。这些改革既涉及国内农业支持政策，又涉及农产品对外贸易政策。从这些改革的具体内容可以看出，乌拉圭回合谈判在农产品贸易自由化方面取得的重大成果对各国的农业政策变革起到了推动作用。WTO 成员方不仅必须通过农业政策的调整来执行它们在农业方面的承诺，而且还需要主动对农业政策进行更全面、深刻的变革，以适应农产品贸易自由化的趋势，为下一轮谈判做准备。

WTO《农业协议》生效后，美国对其农业政策进行了重大调整，1996 年 4 月出台了新的农业法，即《1996 年联邦农业完善与修改法》，确定了以下的改革方案：从 1996 年起取消目标价格和差价补贴，2002 年以后停止向农场主提供农产品价格和收入支持方面的补贴，实行多种收入支持措施；在 1996~2002 年间设立“弹性生产合同补贴”，以直接固定收入支持替代国内价格支持；取消了大部分农作物种植面积的限制；保留了无追索权贷款，但对贷款率的确定方法有所修正；取消对农场主储备的补贴；调整农作物保险

计划；调整一系列农业对外贸易政策安排。2002年美国又颁布了《2002年农场安全与农村投资法案》，对其农业贸易政策再次作出调整。新法案决定在1996年农业法的基础上，增加对农业的投入和补贴，并且恢复了目标价格手段，设立了反周期补贴政策。

凯恩斯集团成员包括澳大利亚、加拿大和新西兰等农业大国，是农产品贸易自由化的积极倡导者。澳大利亚早在1983年就开始对农业贸易政策作出重大调整，改革了对特定农产品的价格支持措施，并对农村的产业结构调整补助政策进行了改革，取消使用化肥的补贴，分阶段削减关税，取消非关税贸易壁垒。加拿大自乌拉圭回合谈判实施的第一年，就取消了农产品出口补贴，对谷物的运输补贴也取消了。新西兰也废除了农产品的出口补贴。

乌拉圭回合谈判《农业协议》达成后，日本政府开始逐步调整其农业政策，以执行《农业协议》的要求，解决一些累积已久的国内、国际矛盾。日本从1995年开始实行农产品的关税化改革和关税削减，并对国内农业支持政策进行了较大幅度的调整。1995年，日本国会通过了新的粮食法，同时废止了旧粮食法，新粮食法减少了政府对粮食生产和流通的直接干预，同时引进了市场机制。1999年7月，日本国会通过了新的《食品·农业·农村基本法》，同时废止了1961年制定的《农业基本法》。新基本法的基本精神和主要内容可以概括为以下方面：确保食品的稳定供给，努力提高粮食和食品的自给率；充分发挥农业和农村所具有的多功能性；强调农业的可持续发展，为农业多功能的发挥创造条件；振兴农村，促进不同地区及城乡的协调发展。以新基本法为轴心，目前日本农业领域在以下方面的改革已经和正在展开：农产品关税进行了一定的削减，非关税措施得到关税化；对农业的国内支持政策进行了较大幅度的调整，基本方向是从价格补贴转向强化农业的生产能力；改革大米的生产、流通、进出口体制等。

在WTO《农业协议》框架下，大多数发展中国家也在对本国的农业贸易政策进行改革，以更加符合国际农业贸易规则。主要趋

势是减少政府对农业的干预，促使农业部门的市场化发展，同时给予农业必要的支持。但是，不同的国家在具体政策上有一定的差别。在农业市场化发展方面，有些国家采取的措施比较激进，政府倾向于取消对农业生产和销售干预，还有一些发展中国家在市场化方面则相对保守，或有反复。多数国家在实行市场化的同时，加大了对农业的公共投入，注重提高农业的生产能力和保护农民利益，并以“绿箱”政策措施支持农业发展，取消对农产品的出口限制，重视出口创汇基地的建设等。

➔ 1.1.2 农产品贸易自由化的国际趋势

自乌拉圭回合《农业协议》签订以来，农产品贸易加快了向更加自由化、公正化和便利化方向发展的步伐，在贸易自由化方面，各成员对进口关税进行了大幅度削减，取消了很多非关税壁垒，为其他成员的农产品进口提供市场准入，大量消除了阻碍农产品自由流动的各种贸易障碍。根据 WTO 的统计，全球农产品出口总额在 1996~2005 年的十年间增长了 1.4 倍。

总体上讲，世界农业贸易政策正在向更高开放度的方向发展。依照《农业协议》第 20 条的要求，WTO 成员方于 2000 年初启动了多哈回合多边贸易谈判（又称多哈发展议程或 DDA）。2004 年 8 月，WTO 成员方在日内瓦就多哈回合主要谈判议题达成框架协议，发达国家在框架协议下承诺最终取消出口补贴，大幅削减国内支持，实质性地扩大农产品市场准入。（1）国内支持：通过分级削减（即基数越大，削减幅度越大）的方式对扭曲贸易的国内支持（包括“黄箱”支持^①、“蓝箱”支持^②和微量支持）的总量进行削减；

^① 《农业协议》将产生贸易扭曲、需减让承诺的国内支持政策称“黄箱”支持。要求各成员方用综合支持量（AMS）来计算其措施的货币价值，并以此为尺度，逐步予以削减。

^② “蓝箱”支持也是农产品补贴中的一种，包括限产计划下对生产者的直接支付，《农业协议》规定对这种补贴不需要削减。