

GaoZhong XueSheng XueYe PingJia De  
ShiJian Yu TanSuo

# 高中学生学业评价的 实践与探索

范 颖 朱娴华 主编

上海文艺出版总社  
百家出版社

# **高中学生学业评价的实践与探索**

范 颖 朱娴华 主编

上海文艺出版总社  
百家出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

高中生学业评价的实践与探索/范颖,朱娴华主编. —  
上海:百家出版社,2007.9

ISBN 978 - 7 - 80703 - 722 - 4

I . 高... II . ①范... ②朱... III . 课程-教学评议-研究-  
高中 IV . G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 150708 号

书 名 高中学生学业评价的实践与探索  
主 编 范 颖 朱娴华  
责任编辑 胡国友  
封面设计 梁业礼  
出版发行 上海文艺出版总社([www.shwenyi.com](http://www.shwenyi.com))  
百家出版社(上海市茶陵路 175 弄 3 号 200032)  
经 销 全国新华书店  
印 刷 江苏句容排印厂  
开 本 850 × 1168 1/32  
印 张 11  
字 数 277000  
版 次 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷  
印 数 1—1500 册  
ISBN 978 - 7 - 80703 - 722 - 4  
定 价 28.00 元

## 编委会名单

主编 范 颖 朱娴华

副主编 刘文滔

编 委(按拼音为序)

陈文彪 程勋功 董臻子 范 颖 方均尧

刘文滔 刘建国 刘文伟 施峻菁 山 峰

卫 薇 严 嵘 张 岩 朱娴华 钟稳祥

## 序言

## 序言

华东模范中学是一所“上海市实验性示范性高中”。学校办学特色鲜明,以“二期课改”精神为指导,秉承“双通道”改革精神,以培养学生德智体美劳诸方面和谐发展、共性与个性协调发展、身体与心理健康全面发展为目标,从关注学生差异、多元发展出发,形成了多样化的学校课程和多元化的教育评价体系。华东模范中学不断深化课程教学改革,促进学生多元发展和教师专业发展,努力将学校建设成理念领先、资源丰富、课程多样、教学严谨、发展多元、管理高效的开放型的现代学校。

历经了十多年的教育改革探索,这所学校从办学模式改革深入到课程改革,取得了极大的成功。

近年来,该校又在原来的改革基础上,开展了学生学业评价的研究。目前,随着上海基础教育改革的不断深化,通过教育评价来改进教学,从而提高教育质量越来越受到普遍的关注。华东模范中学的教师们围绕教育评价课题,在学习中研究,在研究中实践,在实践中反思,在反思中不仅建立了科学的教育观、质量观和人才观,还根据学校不同学生发展的实际,探索了特质分层评价方法,使评价更有利于激发学生的潜能及学生的发展。

华东模范中学研究和实施学业评价的特点是对学生进行综合素质的评价,即不仅仅看学生的学习成绩,还要看他们的道德品质、审美情操、运动与健康等综合素质以及合作意识与创新和实践能力。

研究中,学校逐渐完成了从单一的学习评价到多维(综合)评价的方式转变;评价的实施由原来单一的学校评价发展为教师、学生、家长、社区,甚至包括专业研究人员共同参与的交互过程;学校还通过评价记录的多种方式来提高学生的自我认识,同时帮助教师、家长和社会全方位客观地认识学生,促进学生更全面地提高发展。这些探索都非常有意义,受到教育行政部门和研究部门的重视。

据我了解,该项研究的亮点在于各种调研比较令人信服,而且在《上海市中小学生成长记录手册》的研究中形成了具有学校特点的评价要素,一些个案积累也丰富了研究的价值。

华东模范中学在历任富有创新开拓进取精神校领导的带领下,在全体教师们的集体智慧中,勇于突破,开创了崭新的学校发展局面。在此,我们衷心祝贺学校所取得的成绩,同时也真切地希望学校能够继续攀登教育改革的高峰,真正地发挥出一所高水平和高质量“实验性、示范性”学校应有的作用。

上海市教科院普教所所长 傅禄健

2007年8月

**目 录****目 录**

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| <b>第一章 导言 .....</b>           | 1  |
| <b>第一节 问题的提出.....</b>         | 1  |
| 一、课题的理论价值 .....               | 1  |
| 二、课题的现实意义 .....               | 5  |
| 三、概念的界定与基本假设 .....            | 9  |
| <b>第二节 研究思路与方法 .....</b>      | 13 |
| 一、研究的基本思路 .....               | 13 |
| 二、研究的主要方法 .....               | 17 |
| 三、研究的过程与步骤 .....              | 18 |
| 四、选取华模中学为个案的理由 .....          | 22 |
| <b>第三节 文献述评 .....</b>         | 28 |
| 一、教育评价理论及其发展 .....            | 28 |
| 二、学生学业评价模式研究的起源与发展 .....      | 30 |
| 三、学生学业评价模式的几种类型 .....         | 32 |
| 四、美国、英国和日本学生学业评价的教育实践研究 ..... | 35 |
| 五、国内高中的学业评价现状 .....           | 39 |
| <b>第二章 评价的发展性.....</b>        | 43 |
| <b>第一节 评价发展性的理论概述 .....</b>   | 43 |
| 一、发展性评价的基本内容 .....            | 43 |
| 二、发展性评价的理论依据 .....            | 44 |

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| 三、发展性评价的基本原则与功能 .....          | 45        |
| <b>第二节 发展性评价的实施 .....</b>      | <b>48</b> |
| 一、华模中学实施发展性评价的策略 .....         | 48        |
| 二、华模中学实施发展性评价的途径 .....         | 50        |
| 三、华模中学实施发展性评价的方法 .....         | 56        |
| <b>第三节 发展性评价的实践分析与反思 .....</b> | <b>59</b> |
| 一、发展性评价的条件分析 .....             | 59        |
| 二、发展性评价的操作要领 .....             | 61        |
| 三、发展性评价的效果分析 .....             | 62        |
| <b>第三章 评价的全面性.....</b>         | <b>67</b> |
| <b>第一节 评价全面性的理论概述 .....</b>    | <b>67</b> |
| 一、全面性评价的基本内容 .....             | 67        |
| 二、全面性评价的理论依据 .....             | 68        |
| 三、全面性评价的基本原则与功能 .....          | 71        |
| <b>第二节 评价全面性的实施 .....</b>      | <b>73</b> |
| 一、华模中学实施全面性评价的策略 .....         | 73        |
| 二、华模中学实施全面性评价的方法 .....         | 77        |
| 三、华模中学实施全面性评价的途径 .....         | 83        |
| <b>第三节 评价全面性的实践分析与反思 .....</b> | <b>89</b> |
| 一、全面性评价的条件分析 .....             | 89        |
| 二、全面性评价的操作要领 .....             | 91        |
| 三、全面性评价的效果分析 .....             | 93        |
| <b>第四章 评价的主体性.....</b>         | <b>96</b> |
| <b>第一节 评价主体性的理论概述 .....</b>    | <b>96</b> |
| 一、主体性评价的基本内容 .....             | 96        |
| 二、主体性评价的理论依据 .....             | 97        |
| 三、主体性评价的基本原则与功能 .....          | 102       |

|                          |            |
|--------------------------|------------|
| <b>第二节 主体性评价的实施</b>      | <b>104</b> |
| 一、华模中学实施主体性评价的策略         | 104        |
| 二、华模中学实施主体性评价的途径         | 107        |
| 三、华模中学实施主体性评价的方法         | 108        |
| <b>第三节 主体性评价的实践分析与反思</b> | <b>117</b> |
| 一、主体性评价的条件分析             | 117        |
| 二、主体性评价的操作要领             | 125        |
| 三、主体性评价的效果分析             | 128        |
| <b>第五章 评价的差异性</b>        | <b>132</b> |
| <b>第一节 评价差异性的理论概述</b>    | <b>132</b> |
| 一、差异性评价的基本内容             | 132        |
| 二、差异性评价的理论依据             | 134        |
| 三、差异性评价的基本原则与功能          | 138        |
| <b>第二节 差异性评价的实施</b>      | <b>140</b> |
| 一、华模中学实施差异性评价的策略         | 140        |
| 二、华模中学实施差异性评价的途径         | 142        |
| 三、华模中学实施差异性评价的方法         | 154        |
| <b>第三节 差异性评价的实践分析与反思</b> | <b>160</b> |
| 一、差异性评价的条件分析             | 160        |
| 二、差异性评价的操作要领             | 162        |
| 三、差异性评价的效果分析             | 163        |
| <b>第六章 评价的开放性</b>        | <b>165</b> |
| <b>第一节 评价开放性的理论概述</b>    | <b>165</b> |
| 一、开放性评价的基本内容             | 165        |
| 二、开放性评价的理论依据             | 167        |
| 三、开放性评价的基本原则与功能          | 170        |
| <b>第二节 开放性评价的实施</b>      | <b>172</b> |

|                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| 一、华模中学实施开放性评价的策略 .....                | 173        |
| 二、华模中学实施开放性评价的途径 .....                | 174        |
| 三、华模中学实施开放性评价的方法 .....                | 181        |
| <b>第三节 开放性评价的实践分析与反思.....</b>         | <b>186</b> |
| 一、开放性评价的条件分析 .....                    | 186        |
| 二、开放性评价的操作要领 .....                    | 190        |
| 三、开放性评价的效果分析 .....                    | 191        |
| <b>第七章 研究结果分析与讨论 .....</b>            | <b>195</b> |
| <b>第一节 研究的基本结论及其分析.....</b>           | <b>195</b> |
| 一、高中学生学业评价的特征及其关系 .....               | 195        |
| 二、高中学生学业评价的策略与方法 .....                | 196        |
| 三、高中学生学业评价实施途径与要领 .....               | 199        |
| <b>第二节 高中学生学业评价实践与研究的若干问题与思考.....</b> | <b>201</b> |
| 一、评价的多元主体问题 .....                     | 201        |
| 二、客观的评价需要研究有效的评价策略和方式 .....           | 204        |
| 三、评价的定量与定性问题 .....                    | 205        |
| 四、评价的全面性与差异性问题 .....                  | 206        |
| <b>第三节 关于高中学生评价的几点建议.....</b>         | <b>209</b> |
| 一、整合评价内容与方法,反映学生个性发展 .....            | 209        |
| 二、协调评价主体的关系,体现学生多元发展 .....            | 210        |
| 三、发挥评价的激励性,引导学生发展方向 .....             | 219        |
| <b>附件一 .....</b>                      | <b>228</b> |
| 华模中学关于学生学业评价的调查报告 .....               | 228        |
| 华模中学关于学生学业评价问题的教师情况分析 .....           | 241        |
| 高二年级教学调研方案 .....                      | 244        |
| 关于高二年级教学调研情况的报告 .....                 | 246        |

|   |         |
|---|---------|
| 对实践基地、社区老师、家长及教练的问卷访谈分析<br>——关于建立新型的学生评价体系的问卷 | 251     |
| 多媒体平台下高中学生学业评价记录方式的实践研究                       | 255     |
| 利用《上海市学生成长记录册》对学生评价的探索与<br>实践                 | 272     |
| 社区和实践基地参与评价学生方法的研究                            | 279     |
| <br><b>附件二</b>                                | <br>289 |
| 高中普通美术班学生理化学业评价行动研究结题报告                       | 289     |
| 对英语特色班学生进行化学学业评价的探索                           | 296     |
| 体育特长生和特招生学业评价的研究报告                            | 303     |
| 社会实践课程中学生评价问题的研究                              | 308     |
| 高中地理学业评价的探索与实践                                | 314     |
| 对学生政治学科评价的几点认识                                | 318     |
| 小议语言在班主任对学生评价中的几个原则                           | 322     |
| 对于英语教学评价的思考                                   | 324     |
| 高中政治课堂教学中学生学习评价的探索与实践<br>——基于政治新教材背景下的思考      | 329     |
| <br><b>后记</b>                                 | <br>337 |

# 第一章 | 导 言

## 第一节 问题的提出

### 一、课题的理论价值

(一) 马克思主义关于人的全面发展理论是华模中学评价研究最重要的理论支柱,也是课题研究的指导思想

马克思主义创始人关于“人的自由而全面的发展”的思想,在很长一个时期遭到误解和曲解。十一届三中全会以后,经过拨乱反正,逐步恢复了人是最高价值目标的认识。特别是在江泽民提出“促进人的全面发展”和胡锦涛提出“以人为本”以后,我国学术理论界已把对人的研究提到重要位置上,理论研究成果不少,但多是文章,著作尤其是有分量的著作较少。

教育部制订的《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》(以下简称《通知》)指出,中小学评价与考试制度改革要全面贯彻党的教育方针,从德、智、体、美等方面综合评价学生的发展,充分发挥评价促进发展的功能。评价内容要多元,既要重视学生的学习成绩,也要重视学生的思想品德以及多方面潜能的发展,注重学生的创新能力和实践能力,更要关注个体差异以及对发展的不同需求;评价方法要多样,探索科学、简便易行的评价方法;评价不仅要注重结果,更要注重发展和变化过程。华模中学以此为指导思想开展研究。

(二) 多元智能观的评价理论主张在整个社会中对学生进行评估,对于教育评价的发展和研究也同样具有深刻的启示意义。多元智力理论为华模中学评价课题提供了研究途径

美国心理学家加德纳提出了多元智力理论 (Theory of multi-

ple intelligence)，认为人类至少有7种认识世界的智力方式，即：语言、数理逻辑、视觉空间、身体动作、音乐、人际和自我等。不同的人可能擅长特定的智力方式学习，因而人类的知识表征与学习方式有许多不同的形态，个别差异在教学中不可忽视。如果认为学生可以使用不同的智力方式来学习、记忆、表征和应用知识，那么用单一的教学评价方式来评价学生必定是有局限性的，取而代之的方法应该是多元评价，用多种评价手段和方法来衡量不同的学生。只有这样才可能真正发挥评价的功能，培养出具有分析、思考和问题解决能力的学生，让学生发挥其所长。

教育评价不单是在学校中进行，而应在整个社会中进行。为了能更加准确地评估学生，多元智能观的评价理论主张教育评价应该在类似的情景中进行才有意义，应以专题作业、过程作品集等形式架起学校活动和离开学校以后活动之间的桥梁。应在与日常实际应用相联系的活动过程中进行评估。而教育评价一旦要与日常实际相联系，就自然地需要有更广范围内的人士参与这项活动，需要在整个社会中开展。

多元智能观的评价理论主张在整个社会中对学生进行评价，对于我国教育评价的发展也同样具有深刻的启示意义。我国目前的学校教育评价与西方早期学校的教育评价一样，也是与社会评价处于两种不同的文化背景之中，相互之间不能直接应用，在学校中能得高分或被认为优秀的学生，在社会中并不一定能取得较好的成就，这已成了我国教育界的一大怪现象。此外，我国社会还普遍存在着对教育评价的一种错误认识，即认为教育评价仅仅是学校的事情，而对于社会和家庭来说，则仅仅在于了解教育评价的情况，而不在于参与评价。目前我国学校教育评价的这种状况，显然不能准确地预测学生在更广泛的社会背景下所能获得的成就，已经引起了社会各界的关注。我国的教育评价若要想真正反映学生的真实情况，要想适应社会的需要，就应该从多元智能观的评价理

论中吸取经验,就应该走出学校的篱笆,在日常活动中进行,让社区和家长充分地参与到教育评价当中。

(三) 泰勒、布卢姆等人最大的贡献,是把评价引入课程编制过程,它指出了目标制订、课程内容安排、教学组织方式与结果评价之间的不可分割的关系,这些为华模中学评价课题研究提供了思路。

泰勒、布卢姆等人运用教育目标分类学,把目标与评价完全结合在一起。

他们认为,一部完整的教育分类学,应该包括学习的三个基本领域:认知、情感、动作技能。他们认识到,这种划分本身就存在着把这些领域分割开来的危险,为了便于分析,才作这种划分。他们指出,教育目标主要是为了有助于“内容和行为的选择,这些内容和行为组成了课程的结构,并为评价某一特定的教育计划是否成功提供基础”。

### 1. 关于评价主体和领域

实现评价范围的拓展和评价主体的多元,教师和学生共同作为课程开发者制订松散的课程结构,以非线性求知方式获得最佳发展。

### 2. 课程目标和评价标准

评价注重的是合作与发展的实现,而不是把目标作为尺度和目的进而对学生加以控制和甄别。因此不存在凌驾于其他课程评价标准之上的优势或权威的标准。

### 3. 评价的技术与方式

依据后现代主义一元否定和中心消解的观点,在评价实施中应反对单一的评价模式,而将目标模式、过程模式、情境模式及开放模式等加以统整;同时弱化评价方式、手段选取时对数理计算可行性的考虑。

泰勒、布卢姆等人的理论为华模中学的评价研究提供了评价的方法。

(四) 上海二期课程改革的理念和《上海市学生成长记录册》的使用为学生综合素质评价提供了载体,是华模中学评价课题的行动指南

新课程评价的改革是新课程改革的一项重要内容。《中国教育改革和发展纲要》将“发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”作为课改的六大目标之一,倡导发展性评价,要求建立促进学生全面发展、教师不断提高和课程不断发展的评价体系。同时,在评价内容上强调多维评价;在评价标准上关注学生的个体差异;在评价形式方法上重视质性评价,强调方法形式的多样化;在评价主体上强调主体多元化即管理者、教师、学生、家长共同参与评价;在评价过程上强调评价贯穿于教育教学全过程;在评价心理上强调评价促进学生自信、自尊和自主参与意识的增强等。在评价改革的研究中,发展性评价的理念和功能、质性评价方法中的表现性评价等成为研究者关注的重点。在教学评价上,一期课改比较注重认知、情感、操作三个领域,发展到“二期课改”,更多地从素质、个性、人格进行全面评价。比如:改变过去单一的结果评价体系,转变为定量与定性相结合、静态与动态相统一、互评与自评相结合的综合评价体系;推进了包括招生考试在内的各种考试制度、考试内容与形式的改革;利用现代信息技术,设计有利于全社会共同参与的中小学评价机制。

2005年,上海市修订了《上海市学生成长记录册》(以下简称《成长记录册》)并于2005学年试行。根据新课程的要求,《成长记录册》的设计,全面反映学生在校的各种学习过程和素质发展情况,通过学生、教师、家长的多种评价方式,共同建立新评价制度,并为学生综合素质评价提供载体。《成长记录册》是“二期课改”的评价理念即将全面推行之际产生的一种开放性的记录评价系统,其中贯穿了深化素质教育的思想和方法,涵盖了德育既紧密融汇智育、体育、美育、劳动教育,又在其中起到引领作用的丰富内容,它通过学校、教师、学生和家长共同参与的交互活动,直观、生

动地记录学生在不同领域、不同阶段的成长过程,让学生看到自己成长的足迹,帮助学生认识自我、增强自信、融入社会,从而促进其可持续地全面发展。而道德品质、公民素养、学习能力、行为习惯、交流与合作、运动与健康、审美与表现等反映学生综合素质的诸多方面都纳入记录和评价的视野,无疑具有导向性、多元性、多样性、过程性和激励性的特点,具有现代教育改革的理论基础,体现了“知识与技能、过程与方法、情感态度价值观”三个维度的整合,能够促进学生素质的全面和谐发展。

本市的“二期课改”《新课标》中,“从过分关注学生成绩评价逐步转向关注对学生综合素质的评价”被明确提出,也就是说,中考、高考学习成绩将不再是选拔学生、评价学生发展的唯一指标。

《新课标》指出,今后各校要建立学生综合素质评价体系,强调要对学生进行全面评价,包括共性基础要求的学科课程学习成绩及相关记录、个性化学习及其相关记录、思想品德表现和社会实践经历的记录以及各类综合评语等,均应成为综合素质评价的内容,以此促进学生全面素质的提高和个性与特长的发展。

## 二、课题的现实意义

(一) 研究探索建立新的评价制度和评价体系,以使学生都能够得到最适合自己的特长的、最充分的发展,实现人的发展多元化

马克思主义关于人的发展理论、加德纳的多元智能理论、二期课程改革的理念科学地揭示了人发展性、人不同的智能结构和不同的智能强势以及评价的多元性。对于天真活泼的中学生而言,他们固然都具有对于未知世界探索思考的浓厚兴趣,都具有对于知识的强烈渴求的欲望,都有与同学朋友交往的强烈愿望,也都有作为少年或青年人的强烈好奇心理,这些都是青少年的共性特点。但如果只了解青少年的这些共性特征,显然只是对青少年学生的浅层面的肤浅了解。因为一个人就是一个和

其他人截然不同的世界。有的学生具有很好的形象思维的能力；有的同学具有很好的逻辑思维的能力；有的同学对于色彩、线条、形状等有着特殊的敏感，具有超越一般同学的美术或者摄影天赋；有的同学对于节奏、旋律、音调、音色有着特殊的敏感性，他们喜欢歌唱，喜欢乐器，甚至对于谱曲有着特殊的才能；有的同学对于肢体语言具有敏锐的感觉，他们喜欢用自己的四肢、用自己的身体动作表达自己的感情，他们似乎天生就具有舞蹈家的禀赋等等。

人人成才的理念在今天正越来越成为广大教师的共识。结合评价问题的课题研究，充分发掘学生的潜能，让具有不同强势智能的学生都能够在属于自己的最近发展区得到不同的、充分的发展，是“二期课改”的核心理念。

学业评价，归根结底是对人的评价，归根结底是要有利于学生多元潜能的充分开发，归根结底是要能激励学生学习、激励学生提高、激励学生全面地发展。评价，是发掘学生特长、开发学生强势智能的一个重要的教育教学环节。既然学生的潜能是因人而异的，是千差万别的，既然建立在充分发掘学生各方面潜能的二期课改已经全面推进，既然我们传统的评价制度已经与教育的发展趋势很不协调，为了多方面地开发学生的潜能，我们就应该弃旧扬新，研究探索建立新的评价制度和评价体系，以使我们的学生都能够得到最适合自己的特长的、最充分的发展。

(二) 通过评价研究，使评价成为让每一个学生都能理解，让每一个学生都受到教益，让每一个学生都能心悦诚服的“推进剂”。这样的评价，才是面对全体同学的评价，这样的评价才能满足人的发展的差异性

人的智能是多元的。每个学生都是一个主体世界，学生的发展也是千差万别的。由于家庭环境的不同，由于每一个学生的出身不同，所受到的早期教育也迥然有异。毋庸讳言，每一个学生的智力和学习能力也是不相同的，这样理所当然地就会出现学生