

Affective Education:
an outline

情感
教育论纲

朱小蔓/著



人民出版社

*Affective Education:
an outline*

情感 教育论纲

朱小蔓/著

责任编辑:刘君红

封面设计: 艺术设计◎

图书在版编目(CIP)数据

情感教育论纲/朱小蔓. - 北京:人民出版社,2007.5

ISBN 978 - 7 - 01 - 006085 - 9

I. 情… II. 朱… III. 情感－教育理论 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 021451 号

情感教育论纲

QINGGAN JIAOYU LUNGANG

朱小蔓 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷 新华书店经销

2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32

字数:160 千字 印张:7.625

ISBN 978 - 7 - 01 - 006085 - 9 定价: 19.60 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010) 65250042 65289539

目 次

序言：一个很有意义的开端	鲁洁 (1)
自序：情感·道德·素质教育	(3)
导言	(12)

1 情感：不容忽略的教育层面

1.1 情感与人的发展	(19)
1.2 人的情感发展与教育	(29)
1.3 现代教育失落情感层面的分析	(38)

2 情感价值的凸显与教育理念的沉思

2.1 情感与智能	(47)
2.2 情感与知识	(52)
2.3 情感与认知学习	(56)
2.4 情感与教学活动	(58)



2.5 逻辑—认知与情感—体验共同构成完整的教育过程.....	(63)
2.6 简短的结论.....	(69)

3 情感教育形态的历史考察

3.1 无意识形而上形态.....	(70)
3.2 伦理道德形态.....	(75)
3.3 审美形态.....	(81)
3.4 宗教形态.....	(88)
3.5 科学理智形态.....	(91)

4 情感教育的现代整合形态及其特征

4.1 马克思主义用具体历史性思维规划出现代情感教育的科学人文形态蓝图.....	(96)
4.2 现代科技发展与哲学思维的整合化趋势	(102)
4.3 当代情感教育的主要特征	(107)

5 情感教育的目标建构

5.1 结构—建构法	(118)
5.2 时相—建构法	(128)
5.3 关系—建构法	(134)

6 情感教育的内在过程

- 6.1 情动—感受过程 (141)
- 6.2 体验—理解过程 (151)
- 6.3 价值体系化—人格化过程 (160)

7 当代与情感教育有关的几种教育模式

- 7.1 国内主要模式 (172)
- 7.2 国外主要模式 (180)

附录1：与情感教育相关的教育模式的若干补充 (193)

- 生命叙事模式 (193)
- 生态体验教育模式 (198)
- 赏识教育模式 (205)
- 抗挫教育模式 (210)
- 关怀教育模式 (213)
- 围圈活动教育模式 (219)

附录2：《情感教育论纲》评介 梅仲荪 (224)

附录3：情感教育 叶 明 (231)
跋 朱小蔓 (233)

序言： 一个很有意义的开端

人的情绪、情感问题当今被许多学科的研究所重视，总体看，心理学研究较多，国外 20 世纪 60 年代中期以来，国内 80 年代以来有长足的进步。相比之下，教育理论对这方面的开发研究较为薄弱。从中国教育的现状，从青少年与儿童精神成长中的问题以及世界性的教育走向来看，建立起重视情感教育的教育理论，并切实探索情感教育的特殊机制确有必要。所以，当小蔓同志征询我的意见时，我支持了她的研究计划。由于从教育理论的角度研究这个课题国内外缺少现成研究成果以直接借鉴，需要开放性的思维和创造性的智力劳动，因而那时我不能不为她，同时也为自己如何指导这一课题研究多少存有顾虑。

结果，在她的艰苦努力下，一个纲要性的理论框架居然被立起来了。不仅论题思考的视域及理论辐射面比较宽阔，容纳历史资料及当代自然科学、社会科学新的研究成果较为丰富，提出了一些较为新颖的思想观点，而且有一些教育操作的思路直接来源于她本人多年教育实践中的经验与体会，特别是其中



情感教育不同于认知教育的独特运行机制，还真是琢磨、挖掘并整理出一些道理，有一定的创造性，因此当我读到文中一些精彩之处，其欣喜之情，也许并不亚于作者本人。

当然，由于这一研究刚刚起步，这个理论框架还较粗略，比较多的是哲学构想和描述性的论说，有些提法也不尽准确。其中许多具体的理论问题还需要进一步一个一个地深入研究，并得到更多实证研究资料更有说服力的证明。但不管怎么说，理论框架的从无到有总是一个良好的、十分有意义的开端。相信它对于调整、改善教育观念，对于我们做教育理论上的深层思考，对于学校着眼于人的整体素质的提高而加强对学生在情感方面的教育，都可能产生重要而积极的影响。

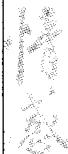
最后，我想强调的是，教育理论的研究，特别是一些基础理论的研究，绝不是短期能见成效的，出一批经得起较长时间考验的学术成果不容易，而且不是市场需求和短期社会效应可以衡量其价值的。因此特别需要像朱小蔓这样一批学者献身学术研究，甘于寂寞，以苦为乐，乐而不疲。我相信，只要我们保持着一颗爱智之心，一颗爱人之心，情感教育这一充满学术魅力的课题一定能获得更加丰满的果实，教育领域的其他理论研究也一定会有美好的前景。

鲁洁
一九九三年九月

自序： 情感·道德·素质教育

从 20 世纪 70 年代开始，我就一直在思考一个问题，即个体品德形成虽然需要社会环境、舆论、规则、法律等外部力量的支持，但究竟是什么东西在人的内心持续、内发、内控地生长、壮大着品性，从而使一个人成为善人、好人、有德之人呢？到现在我对这个问题已经想了三十多年。我想，这也是我一辈子要想的东西。

20 世纪 80 年代，我读到苏联伦理学教学委员会主任、莫斯科大学哲学系伦理学教研室主任吉塔连科教授的一篇论文。他在文章中提出要用马克思主义整党论的原则思考：人类伦理大厦的基石是什么？我对他提出的问题大感兴趣、受到启发，对自己苦苦思索而不得其解的问题豁然开朗。1986 年我开始与吉塔连科教授建立通信联系，1992 年我去莫斯科大学哲学系伦理学教研室，在他身边做访问学者。可以说，从 1986 年开始我对德育的思考便渐渐集中于“情感品质与情感性德育”。从莫斯科回国后我开始带研究生，十几年来逐渐形成一个学术团队、一批实验学校。虽然我们的选题不尽相同，实验的具体



主题和切入口不同，但其中大多数人都对情感作为道德的基础十分认同，都对教育抱有深切的人文主义情怀。我们多年来坚持致力于破解这个难题：个体的情感究竟怎样发育才有助于好的品德形成；品德的形成又如何促进包括认知、创造力在内人的整个素质的发育和丰满。

品德是人的素质的核心和基石。如果把人的素质比作一个球形结构的话，那么品德便处在球心位置，它不是素质的全部，但却可以支架性地统摄全部的素质。德、才两种素质类型在现实生活中是客观存在的。教育不应当培养无才无德的人，也不应该培养有才无德的人，而应当培养适应知识社会需要的，才识、人品兼备的人才。党的教育方针要求培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义劳动者和接班人，新修订的我国《义务教育法》以法律形式明确要求各级各类学校要实施素质教育。当然，学生个体和群体的素质发展总是相对的，不能要求所有学生在所有方面都发展到最优，因为每个人是独特的，不仅在素质发展总体水平上存在差异，而且人的素质结构的内在元素组合、镶嵌及呈现方式也存在差异。不仅学生个体素质发展水平存在差异，而且，校际间、区域与区域间也存在差异。为保障素质教育的实施，政府下决心增加义务教育的公共财政投入，决定开始实行免费义务教育，同时，大力扶持薄弱地区、薄弱学校，促进义务教育在区域间和校际间的均衡发展。为建设和谐社会，中央和政府正致力于改善制度和舆论的环境，提倡良好的社会风气，并对荣耻、善恶提出明确的、基本的价值标准以引导民众。客观地说，今天道德教育的环境正在逐渐好转。但这还是不够的，因为所有外在的纪律、要求、舆论、榜样乃至法律都是从外部对人提出的要求，它并不能最

终保证教育要培养自主发展的生命个体的问题。诚然，个体成长需要外部的力量，社会要为个体成长创造公正的制度、关爱的制度、奖惩分明的制度，这是一条自上而下、由外而内的支持道德生长的途径。但仅依靠这一线路是不够的，人的发展还需要一种自下而上、由内而外的方式，即由人自身逐渐生长发育情感的方式。情感对于人的发展而言是一种基模性的质料，它与生俱来，不断发育成为支持德、智、体、美诸方面素质发展的基础性、内质性材料。回顾 20 世纪 80 年代中后期，我国基础教育中已经有“应试模式”的倾向，孩子们的身体素质、心理素质出现问题，一些学校开始提出以“愉快教育”、“情境教育”、“成功教育”、“和谐教育”等实践模式追求人的全面发展的主张。我本人从 90 年代初介入江苏一些学校的实验，与校长老师们共同探索“什么样的教育是健康完整的教育”。记得 1992 年，我们在江苏省江阴市召开“小学情感教育暨素质教育研讨会”，由此开端尝试能否从发展人的情感入手，发展人的素质，建立以培育情感为基础、以发展素质为导向的教育模式。十几年来，我一直持守着这一教育旨趣和研究重点，并把它命名为“情感性素质教育”，把我参与江苏省一批小学的教育改革实验，如南京琅琊路小学的“小主人教育实验”（前国家教委七所“愉快教育”实验学校之一）、无锡师范附小的“乐学教育实验”（前国家教委七所“愉快教育”实验学校之一）、南通师范二附小的“情境教学实验”、江阴实验小学的“审美教育实验”、无锡五爱小学的“和谐教育实验”、江阴峭岐小学的“班组串换实验”、丹阳师范附小的“情育课程实验”等，统称为“情感性素质教育模式”。近年来，又有江苏盐城大丰县的一批中小学热心于对“情感性素质教育”基本理念、

观点的讨论，对其实践操作环节进行丰富和细化。所谓“情感性素质教育”，即以重视人的情感培育为教育的切入口，关注情感在人的发展中的基础作用和积极影响，并且运用情感机制和条件，寻找如何使情感性品质支持人在德、智、体、美、劳等方面素质的发展。多年来，情感性素质教育、情感性德育已经成为我个人和我的学术团队共同致力探索的一种教育理想和教育实践模式，也是我们这群人所钟爱、所迷恋的教育研究专攻。

1998年，我在美国夏威夷参加一个教育的国际研讨会，那次会议定的专家讲坛，一天为美国日，一天为日本日，一天为中国日，我作为中国日的主讲者事先并不知道其他两国专家的报告主题，带去“中国中小学情感性素质教育的理念及实践模式”，报告情感性素质教育的理念以及我参与探索和提炼的一批学校的操作样式。日本专家报告如何通过营养、保健、卫生，保护和开发脑，包括：教会小学生借助不断咬合牙齿促使脑分泌荷尔蒙激素，以促进儿童智力和情感发展。美国加州大学的教授则从神经生理学和脑科学角度介绍了神经元活动如何影响情绪发展、情绪又如何发育成为良好情感的机制。没想到我们三个人竟然异曲同工，不约而同地认定并强调情感发展对于人的全面和谐发展所具有的基础性作用。当时我的心情真是兴奋之极、难以言表。据那位美国专家介绍，根据一项跟踪研究发现，母亲怀孕后两个月开始，如果父亲坚持每周对胎儿说两次话，胎儿出生后会表现出比其他婴孩更愿意与人亲近的倾向，这为一个人的社会性发展创造了最重要的生理条件。在心理学知识里，我们还知道孩子出生后3个月出现社会性微笑，8个月产生分离焦虑，1.5—2.5岁出现秩序感、格局感的敏感

期，等等。情感对人的发展到底有哪些作用呢？粗略概括起来，第一，人在早期比较原始、自然的情感，与生俱来，情感发展伴随人的一生直到死亡。其发生比语言早，而消退一般要比语言晚。伴随着比较强烈生理活动的反应，例如：心跳加快、血压升高等，我们多称之为情绪。情绪、情感的力量十分强大，它既可以发挥正向作用也可以产生负向作用，我们应该支持情感的正向性功能发展，抑制其负向性的功能发展。第二，在生命早期，如果有恰当的情感能应答关系，儿童的正当情感需求得以顺畅表达，这种顺畅的情感经验带来的安全感、自我悦纳感和惬意感，对于人形成诚实、善良、宽容、敦厚的品质是至关重要的心理基础。第三，人与人的交往过程其实是借助情感来确定其选择方向的。用吉塔连科的话说，“现代心理学已经证明人在交往过程中是以激情定向的”，即人会本能地去接近、趋向所喜爱的东西，逃离、规避不喜爱的东西。道德价值观是有方向性的，我们进行价值观教育，表明我们并不是持价值中立的立场，而是认为有一些价值观是值得让孩子们学习、理解、掌握的。我们认为，必要让孩子遵从的东西可以在儿童早期及一生中通过情感上的好恶、适应而自然地接近和趋向，引导、控制这种趋向对孩子来说是极其自然的，并且，越是自然状态下学习、掌握的东西，越加牢固、越不需要意志的特别控制。第四，情感，由于它的发动，所引发的全身性神经系统工作以及所携带的荷尔蒙能量，使其成为推动人定向行动的内在动力。有了以情感为基础的内在定向和动力系统，便能从个体内部监控、指挥人的行为。如果这一情感活动总能与认知活动相互支持，那便能从内部保障一个人持续、自主地发展。第五，情绪、情感具有放大和强化作用。任何一种表达，

如果带有浓厚的情绪和情感色彩，传递效应就可能被放大和增强。又由于情绪、情感具有相互感染、分享等特点，它对人起自我激励与激励他人的作用，还起人际间相互依存、承认的作用。其对个体生命激扬，对群体和谐凝聚的作用，实在是不能低估。

如何使不断出现的情感状态，向着良好的方向，逐步形成支持多类身心素质的情感品质呢？首先，也是最基本的条件是，个体生命要处在基本的人道主义关系中，要有一个好的人际情感应答关系。当孩子进行情绪表达时，如果成人作出不恰当的回应，孩子就会作出退缩反应，这将对以后的教养造成困难。在我看来，比较好的五种情感应答有：一、关爱和呵护，可以使孩子产生安全感、依恋感、自我接纳等顺逆、惬意情感。二、肯定和鼓励，有助于培养孩子敢于冒险、大胆、坚持、不怕失败的品质。三、期待和信任，帮助孩子形成自尊、自立、自强、自律的品质。四、严谨和严格。积极的情感应答并不是一味地宽松、一味地迁就，严格和严谨，带给孩子锻炼延迟满足的机会、耐心细致做事情的机会、体验把事情做得卓越的机会，也给孩子忍受挫折的机会。所谓愉快教育、宽松教育常有人误以为只是那些表层的感官快乐，其实，还包括经过严肃和一定艰苦性的劳动后获得的愉快，要引导孩子从仅仅满足感官的愉快发展到能够体验并渴望体验高认知劳作的愉快、体验驾驭意志、战胜自己的愉快。五、容忍和宽容。父母和教师要能宽容孩子的某些错误，做到宽严得当。

积极情感的培养需要用一些方法。第一，要通过亲身感受和体验发展情感品质。人的情感不可能通过服从命令而产生，它必须经过亲自经历，自己产生感受直至深刻的体验。第二，

可以通过认知的发展培养情感品质。我们提出“情感性素质教育”并不意味着素质教育只能从情感入手。素质教育的模式有多种，情感性素质教育只是强调和凸显情感与道德、与素质的关系，褒扬情感的积极作用，丝毫不贬低认知的价值，而且，有很多情感的出现是认知工作之后的结果，因而完全不能忽略儿童的认知发展。如果一个孩子认知发展不好，词汇量过少，思维表层化，那么，他的情感分化就会不细腻而粗糙，他很难用细致的语词表达细微的情感，无法体会深刻的情感，很难实现情感的独特化和个性化。所以应当充分发展儿童的认知，通过数学发展逻辑能力，通过物理等学科发展理论思维和操作能力，通过学习历史获得历史感和跨时度的感受，通过语文积聚词汇、描述细节、把握人物内心。今天，我们重视和加强德育，一定不能把德育与智育分割开，应当强调智德统一，充分利用各门学科，发展孩子的认知，当然也要利用不同学科培养孩子的情感与道德品质，从而提升德育质量。我们相信，只要教师爱岗敬业，观念正确，方法得当，素质教育在学校里的落实是有希望的。其实，凡是人皆需要劳动，学校里的文化课学习是学生最基本的劳动方式，一个孩子不爱学习，甚至厌恶学习，无所事事，那么他的生活一定会变得很麻烦，甚至很危险。教师应当多考虑如何使孩子喜欢学习，从学习中获得乐趣和自我价值感，从与其他孩子共同学习中获得合作的快乐感和分享友谊的幸福感。第三，要有行动。现在，孩子承担不同角色的机会非常少。对孩子来说，学校教育固然是重要的，但这种教育有缺陷，有许多社会性的经验需要在课堂之外的活动中获得。因此，我国新一轮的课程改革增加了研究型学习、综合活动课程等，就是旨在通过活动扩展人的社会性认知、增长社

会性经验，因为人的道德成长其实就是在社会经验扩展之后对处理生活中各种关系难题有所领悟的反映。说到底，道德的挑战就是在生活关系中对难题及挑战的应对，由行动获得经验，又不断地把经验内化、重组，进而形成德性品质。

由于个体的情感总是对外部环境、氛围的反应，情感的培养依赖外部环境、氛围的改变。为了形成人道主义关系和积极的情感能应答氛围和环境，人们需要建立社会公正，需要有好的学校制度包括好的学校管理。中国的地域广大，需要以学校为本建立一套适合本地、本校学生特点、教师特点和文化特点的管理制度，用好的制度激励教师，建立起学校与政府之间，学校与社区之间的良好互动与联系。这样的制度需要民主地制定程序，需要校长、教师和学生的自我承诺，需要全体师生的信守，从而形成学校的共同愿景。在学校，校长和教师首先应是情绪饱满、情感丰富而敏感度高的人，他们本身是人格积极、好学向上的人，是追求个人精神世界充盈的人。这样的教师才能感染、鼓舞学生，才能走进学生的心灵，才能培养学生积极的情感态度。目前在中国，相当多的教师生活依然艰苦，工作压力很大，要让教师照顾到每个学生不同的情感需求还有一定困难。在这种情况下，一定会出现情感需求不能得到满足的孩子。但我们还是希望老师要尽可能地给每个孩子更多的阳光，为他们撑起一片蓝天，多给他们一点鼓励。教育的途径和方式多种多样，教育的时机可能瞬息发生。让我们做一个有心的教师，做一个积极的教师，更多地去关注和发展那些学习有困难、情感上需要援助的学生，让孩子在情感上得到公正对待，以体现教育之公正，我相信这对于渴望发展的教师恰恰是自我成长的机会和挑战。

写到这里，我想到最近读到的美国作者丹尼尔·平克著的《全新思维》一书，这本书向我们展示了引领未来的六种基本能力——设计感、故事感、交响能力、共情能力、娱乐感、探寻意义。作者认为，这些是信息时代常常被忽略的能力。他运用人类对脑及神经活动的认识，运用被命名为积极心理学的研究成果，更重要的是他能面对人类生活方式的真实变化和切近需要。我想：也许他过分夸大了上述几种可以归属于情感范畴的能力，而且如同1995年美国人丹尼·戈曼出版的《情感智力》一样，他们的讨论和提倡主要是情感于个人功用的层面。我们讨论情感发展，由于有中国传统的影响，身处中国语境，往往更侧重情感对道德的支持作用，侧重其对全人素质的支持作用。不过，尽管旨趣及侧重点不尽相同，但他们的研究仍然令我鼓舞，增加我对情感这一研究领域具有广阔前景的信心。我会一如既往地继续从人的情感发展入手研究德育何以改善、素质教育如何落实。我相信，教育所做的一切，归根结底，都旨在支持人成长，支持人从内心获得生活的意义、体会生命的尊严，从而保有友善他人、建设社会、修身律己的热情和信心。情感，以及生活中的情感体验给予人的特殊而微妙的作用往往是事件性、积淀性和过程性的，无法追求短期外显性的效果和整体性变化，因此，致力于情感教育需要耐心。或许，也正因为这个重要特征，我们才敢说，不触及和开发人的情感资源就很难有真正的德育、真正的素质教育。

2006年9月于北京