

“9·11”后美国的 单边主义与世界

李晓岗 主编



天津人民出版社



“9·11”后美国的 单边主义与世界

李晓岗 主编

天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

“9·11”后美国的单边主义与世界/李晓岗主编
天津:天津人民出版社,2007.3
ISBN 978-7-201-05400-1

I. 9… II. 李… III. ①国际关系—研究 ②美国对外政
策—研究 IV. D81 D871.20

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第019194号

天津人民出版社出版

出版人:刘晓津

(天津市西康路35号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332446

网址:<http://www.tjrm.com.cn>

电子邮箱:tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

天津市永源印刷有限公司印刷 新华书店经销

*

2007年5月第1版 2007年5月第1次印刷

880×1230毫米 32开 8.375印张 2插页

字数:210千字 印数:1-2,100

定 价:23.00元

目 录

CONTENTS

- 绪 论 单边主义与美国外交政策传统 / 1
- 一、“孤立主义”的奠基与单边主义的肇始 / 1
 - 二、对美洲攻势性单边主义的推行 / 3
 - 三、对欧洲防御性单边主义的放弃 / 8
 - 四、多边形势下的单边主义 / 10
 - 五、冷战后单边主义的抬头 / 12
- 第一章 “9·11”后美国的“爱国主义”与单边主义 / 14
- 第一节 美国的爱国主义 / 17
 - 第二节 多元文化主义的冲击 / 22
 - 第三节 “9·11”后爱国主义的高涨与单边主义的加强 / 29
- 第二章 伊斯兰极端主义势力与美国 / 37
- 第一节 伊斯兰极端主义崛起的内外因素 / 38
 - 第二节 后冷战时期美国与伊斯兰极端主义势力之间的斗争 / 44
 - 第三节 “9·11”后美国的单边主义与中东的反美主义 / 58

第三章 美国与欧洲之间的裂痕 / 70

- 第一节 “9·11”后美国单边主义的表现 / 70
- 第二节 布什政府推行单边主义政策的原因 / 77
- 第三节 “9·11”后欧洲的反美主义 / 85
- 第四节 美欧关系及其未来走向 / 96

第四章 美国与俄罗斯的合作与摩擦 / 108

- 第一节 “9·11”事件与美国对俄罗斯政策的调整 / 108
- 第二节 美俄间的分歧与摩擦 / 119
- 第三节 美国与俄罗斯对中亚国家的争夺 / 137
- 第四节 美俄关系的发展前景 / 142

第五章 中美合作面的扩大 / 146

- 第一节 “9·11”前布什政府的对华政策 / 146
- 第二节 “9·11”后中美关系的改善 / 152
- 第三节 军控、防扩散问题与中美合作 / 168
- 第四节^A “台独”势力猖獗与美国对台政策的调整 / 176
- 第五节 经贸、人权问题与中美关系 / 183
- 第六节 中国对单边主义的反应 / 190

第六章 美国与亚太地区其他国家关系的调整 / 194

- 第一节 美国与东北亚 / 196
- 第二节 美国与南亚 / 207
- 第三节 美国与东南亚 / 215
- 第四节 美国与大洋洲 / 221

第七章 美国对拉丁美洲:单边主义作风犹存 / 224

- 第一节 “9·11”前后美国对拉美的政策 / 225

第二节 美国的单边主义在拉美的具体表现 / 227

第三节 拉美国家对美国单边主义的反应 / 244

结束语 “反美主义”与美国单边主义的衰退 / 254

一、国际因素对美国单边主义的制约 / 254

二、单边主义失去国内民意的推动 / 257

三、总统外交权力受到制衡 / 258

后记 / 261

绪 论

单边主义与美国外交政策传统

“单边主义”是相对于“多边主义”而言的,主要指一国在对外政策中一味追求本国利益,不与其他国家协商或合作,不顾及其他国家的利益和反应,不受国际机制制约。^① 简单地说,单边主义就是在国际社会“一意孤行”。乔治·W. 布什上台后,单边主义成为美国对外政策的突出特点。“9·11”事件之后,一方面,维护国内安全得到美国公众支持;另一方面,阿富汗战争的胜利激发了美国对自身力量的信心。布什政府推行单边主义的意愿和力度大大加强,美国单边主义对世界的影响随之显著上升。本章将通过对美国外交史的考察,分析单边主义与美国外交政策的渊源。

一、“孤立主义”的奠基与单边主义的肇始

美国在对外关系中自行其是,是有其历史传统的,这种传统可以

^① 关于单边主义的定义,参见 Gwyn Prins, ed., *Unilateralism in American Foreign Relations*, the Royal Institute of International Affairs, London, 2000; David M. Malone and Yuen Foong Khong, *Unilateralism and U. S. Foreign Policy: International Perspectives*, Lynne Rienner Publishers, Boulder, Co., 2003; 王缉思:《高处不胜寒——冷战后美国的全球战略与世界地位》,世界知识出版社,1999年,第353页;陈玉刚:《单边主义与美国霸权》,载《太平洋学报》,2003年第3期;贾庆国:《单边主义还是多边主义?》,载《现代国际关系》,2003年第8期,第10页;叶江:《单边主义与多边主义的相互转换——试析多边主义在布什第二任期回归的可能》,载《美国研究》,2004年第4期,第61页。

追溯到美国建国之初的“孤立主义”外交原则。美国著名学者小阿瑟·施莱辛格指出：“‘孤立主义’是美国外交最古老的传统……认为美国必须主宰自己命运的观点通常被称为‘孤立主义’。在其历史上大多数时间，美国是顽固的单边主义者。”^①

1796年9月17日，华盛顿卸任前在报纸上发表了著名的《告别辞》。在《告别辞》中，华盛顿总结了美国独立以后的外交经验，向后继者提出了忠告，强调欧洲国家有一系列与美国无关或关系很小的根本利益，美国应当“在发展我们的商业关系时，尽可能避免同外国发生政治联系”，避免卷入欧洲国家间的纠纷中。美国缔结暂时性同盟仅是出于应对“紧急事态”的考虑，但“不要缔结永久性同盟”。^②虽然《告别辞》中没有“孤立主义”的字眼（直到1863年国务卿威廉·西沃德才第一次使用“孤立”一词阐述美国对外政策），但它被认为是美国“孤立主义”外交政策的里程碑。

美国的“孤立主义”政策有多重含义：第一，“孤立主义”主要是政治和军事上的中立和不卷入欧洲冲突，而不是闭关锁国。在商业上美国希望维持和扩大与欧洲的往来，所以在倡导“孤立”的同时，美国在外交上强调海上中立权、自由贸易原则。杰斐逊任总统时更明确地表示“与所有国家做生意和友好，不以任何国家结盟”。第二，“孤立”主要是针对欧洲列强而言的，对弱小的美洲和亚太地区，美国没有强调“孤立”。第三，“孤立”有防御性和攻势性两层含义。防御性的“孤立”是指当时美国惹不起欧洲国家，所以不干涉欧洲事务，以免遭到欧洲国家的干涉。攻势性“孤立”是不允许欧洲干预美国，保持自己的行动自由。在美国实力弱小时，“孤立主义”侧重前者，不卷入欧洲事务；有足够力量后，强调后者，不允许欧洲干预美国乃至整个

^① Arthur M. Schlesinger Jr., "Unilateralism in Historical Perspective," in Gwyn Prins, ed., *Understanding Unilateralism in American Foreign Relations*, p. 18.

^② J. C. Fitzpatrick, ed., *The Writings of George Washington*, vol. 35, Washington, DC: US Government Printing Office, 1940, p. 233.

美洲事务,而美国可以根据本国利益,在外交上“单干”。因此,早期的“孤立主义”是美国为维护自己利益、保持自己行动自由而单方面采取的,实际上是在美国国力不够强大时的一种防御性单边主义。^①

建国之初,美国对欧洲奉行防御性单边主义政策有地理上的原因。美国东西有两大洋,南北无强邻,与欧洲相隔遥远,这为美国避免欧洲的干涉提供了可能。但美国更多的是从现实和实力考虑。刚刚建国的美国首要任务是谋求国内社会经济发展,因此迫切需要稳定的国际环境,不愿因卷入国际纠纷而影响国内建设。从实力上说,新生的美国势单力薄,无法与欧洲列强抗衡。在国际环境方面,19世纪英国一直是海上霸主,其海上力量阻止了欧洲其他国家在美洲的角逐,使得美国实际上只面临一个敌人——英国。美国在发展过程中一直避免与英国发生根本性的冲突,这也使得孤立成为可能。所以,“英国为美国提供的‘免费安全’巩固了美国的单边主义”^②。

二、对美洲攻势性单边主义的推行

在国家独立得到巩固后,美国外交有了新的追求。

1823年,西属美洲殖民地独立运动高涨,国际上盛传奥地利、俄国、普鲁士和法国在镇压西班牙革命后,将对西属殖民地进行武装干涉。1823年12月2日,美国总统门罗以国情咨文的形式,阐述了美国对欧洲和拉丁美洲的政策,这就是后来著名的“门罗主义”。门罗咨文包含相互关联的三项原则:第一,不容欧洲国家在西半球再扩张殖民地。“欧洲国家不得把美洲大陆已经获得自由和独立的国家视为将来殖民的目标”。第二,美欧互不干涉。美国不干涉欧洲国家事

^① 关于守势的单边主义和攻势的单边主义还可参见牛新春:《论布什政府对外政策中的单边主义》,载中国现代国际关系研究院美欧研究中心编:《反恐背景下的美国全球战略》,时事出版社,2004年。

^② Gwyn Prins, ed., *Understanding Unilateralism in American Foreign Relations*, p. 19.

务,也不许欧洲国家干涉美洲事务。“美国不卷入欧洲国家间的战争……但是,如果我们的权利受到侵犯或严重威胁,我们就要……准备自卫”。第三,美欧政治体系不同。“美洲的民主体制与欧洲的专制主义根本不同”,“欧洲国家向美洲扩张其制度的任何企图都是对美国和平与安全的威胁”。^①这样,美国把在美洲“不准殖民原则”与美国的国家安全联系在一起。

“门罗原则”继承了独立后美国所奉行的“孤立主义”外交,并把它扩大到整个美洲,把整个美洲的“孤立”视为美国的外交政策目标。从美国自身自愿的“孤立”,从要求欧洲国家不干涉,转变为积极主动地强迫美洲其他国家与美国共同对欧洲“孤立”,要求欧洲国家对整个美洲不干涉。这表明,美国开始考虑在保持建国以来对欧洲列强的防御性单边外交的同时,在美洲大陆采取扩张性外交——攻势性单边主义。美国已经在意识上把美洲作为自己的势力范围,希望排斥欧洲国家的染指。但限于自己的实力,“门罗原则”更多地只是一种表态,是言辞而不是行动。没有说明如果欧洲国家违反“门罗原则”美国将采取什么措施,反映出美国此时心有余而力不足。而且,当时欧洲国家也基本没有把它当回事,认为美国是在虚张声势。“门罗原则”后来的影响大于当时。“门罗原则”的提出,说明美国已经摆脱了欧洲列强的羁绊和纠缠,开始独立地追求本国的外交政策目标,反映出美国开始把单边主义外交视野扩大到整个美洲。

在美洲大陆推行单边主义、确立在美洲的霸权地位是美国1825—1898年外交政策的主旋律。这一时期,欧洲国家间没有发生大规模的战争,英、法、西班牙等国忙于平息国内动荡、应付国内的革命运动,无力顾及美国。因此,外部特别是欧洲对美国军事、经济、政治上的压力和威胁基本不存在,美国得以全神贯注于在美洲大陆的

^① Daniel M. Smith, ed., *Major Problems in American Diplomatic History*, D. C. Heath & Company, 1964, pp. 167 - 169.

扩张。这一时期，“孤立主义”有了新的内容和表现形式。

配合美国的领土扩张，为赋予其在美洲推行单边主义政策以合理性，新的扩张理论孕育而生。这就是所谓的“天定命运”以及门罗咨文的理论化。1845年7月，扩张主义者约翰·奥沙利文在《联邦杂志和民主评论》发表文章，提出美国占领和拥有整个大陆是“天定命运”。此后，“天定命运”成为鼓动美国进行大陆扩张的口号和思潮。“天定命运”的核心内容是种族优越、推广自由和领土扩张。认为美利坚人是优秀民族，能够更明智地统治，更有效地利用他们控制的土地。在西半球，落后、没有教养的拉丁美洲最终必须屈服于更强大的盎格鲁—萨克逊人。声称上帝赋予了美国推广自由的神圣使命，美国可以通过显示其民主的优越性，通过为共和国提供更广阔的领土进行民主实验，通过使美洲大陆作为“所有国家被压迫人民的避难所”，实现这一使命。美洲是美国的，这是天意。领土扩张只是实现天意。^①

1845年12月2日，针对英法试图插手得克萨斯的举动，主张对外扩张的总统波尔克在致国会的咨文中，重申了二十年前的“门罗原则”，再次强调了“不准殖民”和美欧“互不干涉”原则。一方面，他扩充了“门罗原则”，声称“不干涉”不仅是指武力干涉，而且包括使用外交手段插手北美洲事务；另一方面，他又将“门罗原则”的应用范围从整个美洲缩小到“北美大陆”，指出美国不能容忍欧洲国家对“北美洲”的任何干涉，反映出美国首先立足北美，与英国等国在美洲争夺势力范围。^②波尔克将“门罗原则”理论化，并将其提升为美国外交的指导原则，标志着美国开始将过去仅仅是空洞言辞的“门罗原则”落实到外交行动上。1853年，“门罗原则”被国会和媒体正式称为“门

^① 参见 Samuel Flagg Bemis, *A Diplomatic History of the United States*, 5th ed., New York, Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1965.

^② Dexter Perkins, *Hands off: A History of the Monroe Doctrine*, Little, Brown and Company, Boston, 1941, p. 62.

罗主义”。

到19世纪90年代,美国的国力有了显著增强,攻势性单边主义在整个美洲被付诸实践。这一时期委内瑞拉和圭亚那之间的边界纠纷为美国推行单边主义提供了机会。1895年7月20日,美国国务卿理查德·奥尔尼向英国递交被称为“20英寸口径大炮”的强硬照会,提出委内瑞拉受到英国的胁迫,这损害了美国的“荣誉和利益”,美国不能置之不理。照会称,根据“门罗主义”,欧洲国家对任何一个美洲国家的欺辱就是对美国的伤害,要求英国将所有争议领土交由“公正的仲裁”。“美国在美洲大陆实际上拥有最高权力”,对这一地区而言,“它的命令就是法律”。照会还认为,欧美相距遥远,欧洲国家和美洲国家建立政治联盟的行为是不正当的。^①美英关系急剧恶化。最后,英国作出退让,同意成立一个由5人组成、有第三国参加的仲裁委员会解决领土纠纷问题。委内瑞拉边界纠纷本身并不是一个重要事件,但美英在此问题上的较量,反映出英国在事实上已经承认了美国有权在整个美洲推行其“门罗主义”。英美在美洲影响的此消彼长,说明美国在美洲的主导地位已经确立。

1898年4月25日,西奥多·罗斯福总统借口反对西班牙镇压古巴反殖民统治起义,发动美西战争,早已衰落的西班牙不堪一击,美国取得了所谓“辉煌的小胜利”。12月10日,美西签订《巴黎和约》。规定西班牙把波多黎哥、关岛和菲律宾割让给美国,承认古巴独立。但古巴取得的独立只是形式上的,1901年,美国迫使古巴签订“普拉特修正案”,将古巴变成了保护国。受美西战争的鼓舞,国会正式批准兼并夏威夷和部分索摩亚。美西战争的胜利使美国获得了大量的海外领土,取代西班牙成为拉美和太平洋上的世界强国,其国家安全的边界也随之大大扩展到本土以外。把古巴变为保护国,占有波多

^① *Foreign Relations of the United States*, 1895, Government Printing Office, Washington D. C., 1896, Vol. 1, p. 558.

黎各、关岛、维克岛和菲律宾,使美国在加勒比海和太平洋都取得了具有重要战略意义的军事基地。以菲律宾为中心,以关岛、维克岛、萨摩亚和夏威夷为跳板,美国进入太平洋地区。

美西战争后,由于占领和获得了古巴、波多黎各,美国不但在加勒比地区的霸权已无可争议,而且其势力已经达到巴西以北的整个南美洲。所以对美国而言,控制巴拿马运河,在更大的范围内引伸和使用“门罗主义”已经是水到渠成的事。1901年11月18日,美英签署《海—庞塞福条约》,英国同意废除《克莱顿—布尔沃条约》,同意美国在中美洲地峡自由建造运河,并“单独管理和维持治安”。1903年2月,英国首相贝尔福公开表示,英国承认“门罗主义”,接受美国在美洲大陆的影响。^①

为加强对拉美的控制,西奥多·罗斯福推行所谓“大棒政策”,以武力维护美国在这一地区的利益。1903年美国策动巴拿马从哥伦比亚独立出去,并通过与巴拿马签订条约,“长期租借”运河区。1902年,英、德、意三国以武力向委内瑞拉索债,美国担心欧洲国家对加勒比海国家的干涉会导致欧洲势力重返美洲,损害“门罗主义”的原则。1904年12月4日,罗斯福在致国会的咨文中,对“门罗主义”作了新的解释,这就是所谓的“罗斯福推论”。“在西半球,美国坚持‘门罗主义’,在发生严重的为非作歹和孱弱无能的情况时,美国将不得不行使国际警察权力。”^②“罗斯福推论”将“门罗主义”最初的不准欧洲国家干涉美洲事务的原则引伸为美国有权对美洲国家进行干涉和充当国际警察。1905年初,日益恶化的多米尼加债务危机为“罗斯福推论”提供了实施机会。由于连年动乱,多米尼加无力偿还外债。美国进行干预,控制了多米尼加的海关,抽取其关税偿还外债。外债偿还后,美国以多米尼加国内秩序混乱为由,继续对其进行干涉和控制。

^① 参见 I. M. Gelber, *The Rise of Anglo-American Friendship*, Oxford University Press, Inc., 1938.

^② Samuel Flagg Bemis, *A Diplomatic History of the United States*.

“罗斯福推论”的不准欧洲干涉美洲和美国有权在拉美充当国际警察的两方面目的都得以实现。美国正式确立了对美洲的单边主义外交。

叶江教授对“孤立主义”与单边主义之间的关系进行过深入研究,他指出:“尽管自华盛顿提出著名的孤立主义外交原则之后,美国的外交政策随着时代的变化而不断地变得更具进取性、进攻性和扩张性,但其不介入欧洲事务,不与他国结盟,不为他国利益而只为自己利益服务的孤立主义宗旨则完全没有变化,而从具体的操作层面看,美国所实施的就是单边主义的外交政策。”^①

三、对欧洲防御性单边主义的放弃

伴随着大陆扩张的完成和美洲霸权地位的确立,更大范围的海外扩张、尝试争夺世界领导权成为美国下一阶段的目标。“孤立主义”面临冲击。

一战爆发后,美国发表中立宣言。虽然交战双方都无视美国的“中立权”,但随着战争的进行,越来越多的美国人同情英国。结果美国对英国侵犯美国“中立权”的行为视而不见,对德国袭击美国商船的事件则严加追究。1917年4月,美国以德国进行无限制潜艇战为理由,对德宣战。美国卷入“欧战”标志着其传统的“孤立主义”政策开始动摇。

1918年1月8日,威尔逊在对国会的演说中提出了结束战争和安排战后世界秩序的“十四点计划”。内容包括公海航行自由、公开条约公开缔结、裁减军备、消除贸易壁垒、公平调整殖民地、实行民族自治以及建立国际联盟。其中,威尔逊尤其醉心于通过建立国际机

^① 叶江:《单边主义与多边主义的相互转换——试析多边主义在布什第二任期回归的可能》,载《美国研究》,2004年第4期,第61页。

制——国际联盟,维持世界秩序。“十四点计划”是美国按照自己的理想和价值观安排并主导世界秩序的宏伟计划,也是美国全面卷入世界事务并发挥领导作用意图的第一次公开表达,被认为开创了美国“理想主义”外交的先河。但一方面,在巴黎和会上,威尔逊的“十四点计划”遭到了英、法、日等国的强烈抵制;另一方面,美国国会最终也没有批准《凡尔赛和约》,威尔逊通过国际联盟领导世界的愿望随之落空。

就在威尔逊在国际上推行“理想主义”外交的同时,美国对拉美国家却重新举起“罗斯福推论”和“大棒政策”,派出美国军舰向加勒比海国家发号施令。对墨西哥、古巴等国通过威胁、武装干涉、军事占领等手段扶持亲美政权,控制拉美国家的政治经济,激起拉美国家强烈的反美情绪。

一战结束后,美欧关系一直被战债问题所困扰。欧洲各国欠美国巨额债务。这些债款的三分之二是一战期间借的,其余是美国在停战以后给欧洲国家的贷款。一战结束后,英法等国要求美国取消全部债务,而美国坚持欠债还钱。同时,英法提出把它们所欠美国的债务和德国应偿付它们的赔款挂钩,美国同样也不接受,由于不断“逼债”,美国被欧洲国家视为非要拿到他那磅肉的“夏洛克大叔”,双方关系日渐冷淡。1931年,欧洲国家实际上根据《洛桑协议》取消了德国的战争赔款,并希望美国取消它们的欠款,遭到美国拒绝。1934年1月,美国国会通过《战债拖欠法》,禁止美国政府和私人购买拖欠美国债务的国家的公债或向其提供贷款。但法案不仅没有追回债款,反而在二战初期妨碍了美国向英法贷款,以使其购买军火。

欧洲国家的赖债、大萧条的冲击以及1931年日本发动“九一八事变”后战争威胁的加剧,使美国外交重新走向以防御性单边主义为表现形式的“孤立主义”政策。大萧条爆发后,美国采取贸易保护主义政策,大幅度提高外国商品关税,导致各国相互报复的恶性循环。到1933年,欧洲国家认识到只有通过国际努力,才有可能解决大萧

条问题。当年6月,在伦敦召开了国际经济会议,讨论采取联合行动,恢复繁荣。美国采取不合作态度,拒绝了其他国家提出的联合稳定货币的主张,会议破产。

在“孤立主义”推动下,20世纪30年代中后期,面对德、意、日法西斯的侵略扩张,美国在外交上采取一意孤行的姿态,超脱于国际事务,依靠美国自身的实力维护美国安全和利益。为避免自己被卷入战争,美国先后通过一系列中立法,既不支持侵略,也不制裁侵略和援助被侵略者,实际在侵略与反侵略的问题上,采取了绥靖政策。

二战爆发后,希特勒占领法国并横扫欧洲,英国成为抵抗德国的孤岛。美国认识到,一旦英国陷落,美国将面临法西斯国家的包围。为维护自己的安全,美国开始“援助但不参战”。1940年9月的《驱逐舰换基地》协议表明,美国已经放弃“孤立主义”,成为没有参战的盟国。

1941年12月7日,日本偷袭珍珠港,美国卷入战争。1942年1月1日,26个反法西斯国家在华盛顿签署《联合国宣言》,宣布遵守《大西洋宪章》规定的原则,保证用全部军事力量和经济资源,打败法西斯,不单独媾和。宣言的发表,标志着美国传统“孤立主义”——防御性单边主义的终结。

四、多边形式下的单边主义

在二战胜利已成定局的情况下,美国着手主导战后国际秩序的安排。1943年10月,在莫斯科召开的三国外长会议上,根据美国倡议,美、英、苏、中四国外长一致同意建立新的国际机制,维护世界和平。1944年8—10月,四大国代表召开敦巴顿橡树园会议,制定了建立世界组织的方案。雅尔塔会议确定了大国否决权原则,宣布召开联合国大会,起草联合国宪章。1945年4月21日—6月25日,旧金山会议制定了《联合国宪章》。与此同时,美国国内孤立主义的影

响衰退,公众广泛支持参加联合国。美国成为第一个批准《联合国宪章》的国家。这与一战后美国社会对《凡尔赛和约》的态度形成鲜明对比。

战后世界经济秩序也是美国极为关注的。1944年7月,由美国倡议,44国代表在美国新罕布什尔州敦巴顿橡树园召开“联合国货币金融会议”,目标是确保战后国际货币体系的作用和效率。会议通过《最后议定书》,确定各国货币以美元为中心,建立固定汇率,以实现货币稳定,保障贸易自由,会议成立由44个国家参加的国际货币基金组织。1945年12月,又建立了由28个国家参加的国际复兴开发银行(世界银行)。美国在这两个组织中,在重大问题上拥有事实上的否决权。以国际货币基金组织和世界银行为中心,形成了美国主导的战后国际经济秩序。

随着美苏关系的迅速恶化,以美国为首的西方国家和以苏联为首的社会主义国家之间形成了军事、政治、经济上的全面对抗状态——冷战。领导“自由世界”,对苏联和社会主义国家进行全面遏制成为美国对外政策的主要内容。

从表面上看,美国在冷战时期放弃了独自行事的单边主义,转向多边主义,重视与盟国的协商与合作,强调国际机制的作用。实际上,当时大多数国际机制是在美国主导下建立的,反映着美国的意志,符合美国利益,维护国际机制与推进美国利益在很大程度上是一致的。美国的单边主义冲动因此被多边形式所遮掩。这也是为什么当时美国很多人从战前的强硬“孤立主义者”摇身一变成为“国际主义者”的原因。另一方面,苏联的制约既使美国无法为所欲为,又使“自由阵营”为应对苏联的威胁,自愿服从美国的领导。而为维持内部团结,一致对苏,美国也在一定程度上收敛单边主义,更愿意通过双边和多边形式贯彻单边意志。对西方阵营单独领导、对苏联带头遏制、对第三世界的干涉和侵略,说明单边主义仍然影响着美国外交。