

d a n g d a i l u n l i x u e w e n k u

当代伦理学文库（第2辑）



高校 德育工程论

米如群 王小锡 等 著

GAOXIAO DEYU GONGCHENG LUN

南京师范大学出版社

南京师范大学国家“211”工程重点建设项目
教育部社政司立项课题

当代伦理学文库（第2辑）

高校 德育工程论

米如群 王小锡 等 著

GAOXIAO
DEYU
GONGCHENG
LUN

南京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校德育工程论 / 米如群, 王小锡等著. —南京:
南京师范大学出版社, 2006. 7
(当代伦理学文库. 第 2 辑)
ISBN 7-81101-476-9/B · 36

I. 高... II. ①米... ②王... III. 高等学校—德育—研究 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 075489 号

书 名	高校德育工程论
作 者	米如群 王小锡等
责任编辑	健 夫 徐 蕾
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号 (邮编: 210097)
电 话	(025) 83598077 (传真) 83598412 (营销部) 83598297 (邮购部)
网 址	http://press.njnu.edu.cn
E-mail	nspzbb@njnu.edu.cn
照 排	江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷	南京京新印刷厂
开 本	787×960 1/16
印 张	13.75
字 数	225 千
版 次	2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81101-476-9/B · 36
定 价	25.00 元

出 版 人 闻玉银

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

前言

我国历来十分重视高校德育。1957年,第一次提出的教育方针是“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。1995年11月23日,国家教委颁布试行的《中国普通高等学校德育大纲》指出:高等学校的根本任务是培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。在全面发展的教育思想指导下,经过多年的努力,广大教育工作者在德育理论研究、德育实践探索等方面取得了较为丰硕的成果,为培养、建设中国特色社会主义所需要的合格人才作出了重大贡献。

随着时代的发展,高校德育的外部环境、高校德育对象的成长规律以及德育自身的规律等都呈现出新的特点,要求高校德育与时俱进、不断创新,适应新形势的要求。由此,近年来学术界从多个层面对高校德育进行了深入的探讨,并涌现出许多有价值的研究成果。与前人研究的不同之处在于,本书旨在以系统工程的思维观念和方法全面理解、把握高校德育的目标、内容、原则、方法以及评价体系等要素,揭示出高校德育活动内部诸要素之间相互联系、相互作用以及高校德育活动与外部环境之间相互联系、相互作用的关系。全书共分为十章,第一章、第二章是对高校德育工程相关理论的概述,亦有统领全书之意。第三章至第五章,是对高校德育工程的相关构成要素的理论探讨,涉及高校德育工程的目标、实施主体及对象等内容。第六章至第十章,系统阐述了高校德育工程的具体实践环节和高校德育工程创新意义及其要求,并提出了具有实践价值的操作机制和高校德育创新的基本原则和思路。总之,本书力图从理论与实践的结合上对高校德育进行整体的把握,以期取得具有指导意义和实践意义的研究成果。

在编写过程中,本书始终坚持四个原则:一是坚持导向性。全书始终以党的十六大精神、“三个代表”重要思想和“八荣八耻”的社会主义荣辱观为

指导,贯彻 2001 年《公民道德建设实施纲要》和 2004 年《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》的文件精神要求,既坚持马克思主义意识形态的主导地位,又体现高校德育与时俱进和不断创新的精神品质。二是注意总结与借鉴。把总结、继承我国高校德育的成功经验和学习、借鉴国外优秀的理论和实践成果结合起来,力求站在中外德育文化交流的高度把握高校德育发展的未来走向。三是重在创新。在现代化、全球化、信息化的时代背景下思考和探索高校德育工程,力求理论上有新观点、观念上有新突破、思想上有新提高、操作上有新举措。四是体现应用性和操作性。力求构建符合教育规律和人的发展规律并与社会主义市场经济相适应的高校德育的理论体系和实践操作机制,凸显德育理论的应用价值,以期为高校德育实践活动提供有效的指导。

本书是教育部社政司立项课题,也是南京师范大学国家“211”工程重点建设项目。本书的具体分工是:前言,王小锡(南京师范大学公共管理学院院长、教授、博士生导师);第一章,王淳(南京师范大学副教授、博士);第二章,余达淮(河海大学水利水电学院教授、博士);第三章,郭建新(南京审计学院人文社科系主任、教授);第四章,陆道平(苏州科技学院工会主席、副教授);第五章,陈继红(河海大学公共管理学院副教授);第六章,王腾(南京审计学院讲师);第七章,张霄(中国人民大学博士生);第八章,朱金瑞(河南财经学院马列室副主任、教授、博士);第九章,朱平(安徽师范大学政法学院院长、教授、博士);第十章,米如群(江苏技术师范学院党委书记)。

本书是从从事高校德育理论研究和德育实践工作的学者们在两年多的时间里通力合作和辛勤研究的成果,希望借此为高校德育研究的发展尽一份绵薄之力,同时也希望能够为高校德育工作者提供有价值的理论参考,使他们从中获得有益的启示。当然,高校德育研究是一项宏大而又艰难的课题,本书仅仅是一次有益的尝试,不可避免地存在诸多不足之处,恳切希望学界同仁以及读者予以批评指正。

王小锡

2006 年 12 月

目 录

前 言	1
第一章 高校德育工程概述	一、高校德育工程的含义与特征 1 二、高校德育工程实施的意义与功能 8 三、高校德育工程的理论基础 15
第二章 高校德育工程的 规划与设计	一、高校德育工程规划与设计的指导思想和基本 立足点 19 二、高校德育工程规划与设计的要素和特点 22 三、高校德育工程规划与设计的基本原则 29
第三章 高校德育工程的 目标	一、高校德育工程目标的历史轨迹 37 二、高校德育工程目标设计的基本依据 48 三、我国当代高校德育工程目标的建构 57
第四章 高校德育工程的 实施主体	一、高校德育工程实施主体的构成及劳动特点 65 二、高校德育工程实施主体的素质及其建设 68 三、高校德育工程实施主体的动力系统 78
第五章 高校德育工程 的对象	一、高校德育对象的成长特点 81 二、影响高校德育对象成长的因素 89 三、高校德育对象的成才培养 97

第六章 高校德育工程的内容	一、高校德育工程内容的历史发展概况 105 二、高校德育工程内容建构的经验与教训 112 三、高校德育工程内容的研究现状与建构依据 116 四、高校德育工程的内容与方法论要素 118
第七章 高校德育工程的实施	一、高校德育工程实施的基本环节和途径 129 二、高校德育工程实施的方法 137 三、高校德育工程实施方法的评价 150
第八章 高校德育工程的环境建设	一、高校德育环境的含义与意义 155 二、高校德育工程的硬环境建设 161 三、高校德育工程的软环境建设 164
第九章 高校德育工程的评估	一、高校德育工程的评估及其意义 170 二、高校德育工程评估的主体和对象 173 三、高校德育工程评估的依据和指标体系 177 四、高校德育工程评估的程序和结果的表达 187
第十章 高校德育工程与德育创新	一、高校德育工程创新的意义 190 二、高校德育创新的要求 195 三、高校德育创新的基本原则与思路 207
参考文献	213



第一章

高校德育工程概述

高校德育工程是以系统工程的思维观念和方法全面理解、把握高校道德教育本质、内容、原则、方法以及评价体系的一种德育实践范式。它是将系统工程理论运用于高校道德教育领域,通过揭示出高校道德教育活动内部诸要素之间相互联系、相互作用以及高校道德教育活动与其他教育活动和外部环境之间相互联系、相互作用而形成的,从整体上理解和把握高校道德教育规律并使之工程化、模式化的一种全新的道德教育模式。

一、高校德育工程的含义与特征

1. 高校德育工程的含义

德育是人类教育史上较早产生的教育现象。德育发展到今天,经历了漫长的历史过程,因此人们对德育概念的认识和理解也经历了一个历史过程。德育的本意是指道德教育。在中国,从商朝出土的甲骨文中就已经有了“德”字,此时意义比较广泛。西周初期的大盂鼎铭文中的“德”字,已明确包含按照当时的社会规范去行事而有所得的意思了。在中国最早的典籍中,“道”表示事物运动和变化的规则,“德”则表示对“道”的认识、践履后有所得的意思。东汉时期的刘熙对“德”的解释是:“德者,得也,得事宜也。”意思是说,“得”就是人与人之间的关系,处理得当,自己 and 他人都有所得。许慎更明确地说:“德,外得于人,内得于己。”“外得于人”说的是要恰当地处理人与人之间的利益关系,即能够“以善德施之他人,使众人各得其益”。而“内得于己”则讲的是内心修为,问心无愧,即能“以善念存储心中,使身心互得其益”。按此意理解,德就是指道德。“育”一字,《说文解字》解释为“养子使作善”,意为“熏陶涵育子弟使其为善”。可见“育”也就是指道德教育。在教育史上,“德育”一词起始于中国近代教育,常作为道德教育的同义语

出现。

在西方,德育(moral education)一词在广义上可“泛指整个人的教育本身”,“一般与道德教育同义”。^① 英语中的道德(morality)一词源于拉丁语,最初之意是指传统习惯。但自亚里士多德《尼各马克伦理学》以后,“道德教育已经超越了单纯牵涉风俗、习惯、传统惯例和人品之德性,而是作为一门研究、遵从完美德行的灵魂活动——人类生活方式与行为方式,尤其是属于个人伦理诸问题——的学问,有了新的含义”。因此,在西方,德育也主要是指道德教育。

20世纪80年代以后,随着德育实践的不断发展,德育的概念及其内容发生了极大变化,作为道德教育简称的德育逐渐演变成为狭义的德育,政治教育、思想教育、人生观教育、法制教育、心理健康教育等被吸纳到德育这一概念中来,于是便出现了广义的德育概念。然而,由于语言习惯、工作性质、德育重点内容和对其内涵理解不同等原因,人们在使用广义的德育概念时往往比较随意,从而导致人们在使用德育概念过程中产生较大分歧。近年来,我国学者对于德育下的定义有很多,其中有代表性的大致有以下几种:第一种观点认为“德育是向学生进行政治思想和道德品质的教育”。^② 第二种观点认为“德育是教育者按一定的社会要求,有目的、有计划地对受教育者心理上施加影响,以培养起教育者所期望的思想品德”。^③ 第三种观点认为“德育是教育者按照一定社会或阶级的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者施加系统的影响,把一定的社会思想和道德转化为个体思想意识和道德品质的教育”。^④ 第四种观点认为“德育是教育者按照一定社会或阶级的要求,有目的、有计划、系统地对受教育者施加思想、政治、道德影响,通过受教育者自己的认识、体验、身体力行,以形成他们的品德和自我修养能力的教育活动”。^⑤ 上述观点,只是揭示了德育的某些功能性属性,而未能准确揭示德育的本质属性,因而不能成为科学意义上的德育概念。

① 钟启泉、黄志诚:《西方德育理论》,陕西人民出版社1998年版。

② 辞海委员会:《辞海》,上海辞书出版社1980年版,第809页。

③ 南京师范大学教育系:《教育学》,人民教育出版社1984年版,第230页。

④ 《中国大百科全书·教育卷》,中国大百科全书出版社1985年版,第59页。

⑤ 王道俊、王汉澜:《教育学》,人民教育出版社1998年版,第333页。

概念是事物本质属性的概括和反映。而事物的本质属性是由确定这一事物的特殊矛盾所决定的,因为“任何运动形式,其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊矛盾,就构成了这一事物区别于他事物的特殊本质”。^①因此,认识一个事物的质,就是要找到这个事物的特殊矛盾,“德育的特殊矛盾是教育者以一定社会的道德要求受教育者,与受教育者原有思想品德之间的矛盾。这个矛盾的解决,就是教育者提出的道德要求转化为受教育者的品德。德育过程就是这个矛盾不断产生和不断解决从而使受教育者的品德不断提高的过程。这个特殊矛盾也就是德育在本质上区别于其他事物的根据。德育之所以叫德育就是因为它包含着这一对特殊矛盾”。^②鲁洁、王逢贤认为德育概念的界定应该以揭示德育本质为前提,指出德育的本质至少应该包括以下几个成分:“①教育本质的一般属性,即社会要求,教育者对受教育者施加以有目的、有计划、有组织的影响,期望他们成为……②应包括德育外延的所有组成部分,即思想、政治、法制、道德的几方面教育;③揭示德育过程中有两个主客体的统一性和转化的两极性,首先是社会需要转化为教育者的品德和德育要求,其次是教育者以身教等特殊方法把德育要求再转化为受教育者的相应品德,再者两极转化过程中教育者和受教育者自身是主客体的统一(如自我教育),二者之间也是互为主体,互为客体;④应进一步揭示德育过程中的转化,既有内化又有外化,既有塑造又有改造,才能反映品德结构及其形成与德育过程、社会生活过程之间的关系和解决其间矛盾的特点。”因此,我们必须明确的是:第一,德育是一个社会为了维护社会共同体的生产与发展所必需的一种基本措施。第二,德育在提高人的精神境界、满足人精神需要方面具有不可替代的重要作用。第三,虽然德育与智育等其他教育活动保持着千丝万缕的联系,但德育有着自身独特的发展规律和特点,因而德育在本质上有别于智育等其他教育活动。根据德育的上述特征,我们可以将德育的定义表述为:德育是教育者根据一定社会和受教育者的需要,遵循品德形成的规律,采用言教、身教等有效手段,通过内化和外化,发展受教育者的思想、政治、法制和道德几方面素质的系统活动过程。^③

① 毛泽东:《矛盾论》,人民出版社 1952 年版。

② 储培君:《德育论》,福建教育出版社 1997 年版,第 19 页。

③ 鲁洁、王逢贤:《德育新论》,江苏教育出版社 1994 年版,第 95 页。

德育是一项复杂的系统工程。钱学森指出：“在现代这样一个高度政治起来的社会里，复杂的系统几乎是无所不在的，任何一种社会活动都会形成一个系统，这个系统的组织建立、有效运转就成为一项系统工程。”^①作为系统工程的德育有广义和狭义之分。广义的德育工程主要是指社会德育工程，包括希望工程、送温暖工程、凝聚力工程等。狭义的德育工程主要是指学校德育工程，包括小学德育工程、中学德育工程和高校德育工程。本书阐述的德育工程主要是指高校德育工程。

高校德育工程是现代系统工程理论和方法在高校德育中的运用和发展。系统工程理论是以大型复杂系统为研究对象，按照一定目的进行设计、开发、管理与控制，以期达到总体效果最优的理论与方法。它包括系统工程观念和系统工程方法两个方面。系统工程观念是指一些阐述系统工程基本思想的集合，它可以归结为思想方法上的整体化、资源（技术、知识、物质）利用的综合化和管理的科学化。系统工程方法论一般由辨识环境、确立目标、价值标准、系统综合、系统分析、系统选择、系统决策等七个基本逻辑程序构成。作为分析和处理现实世界和各种实践问题的思想方法，系统工程已经成为一门综合性强、辐射面广的新兴技术学科，并逐步渗透、拓展和推广到社会实践活动系统的各个领域，如社会经济系统工程、文化教育系统工程、资源开发管理系统工程等。^②

何谓“系统”？“系统”一词源自古希腊语，是由“Syn”（在一起）和“his-temi”（放置）两个词合在一起组成的，就是有条有理放在一起，形成一个整体的意思。按照汉语字面意思的理解，“系”是指联系和关系，“统”指的是有机统一，“系统”就是指有机的联系与统一。现代意义上的“系统”定义来自于20世纪中叶系统论的创始人，美籍奥地利生物学家L. V. 贝塔朗菲的著名观点，即“系统是相互联系、相互作用的若干元素的复合体”^③。日本系统论学者秋山穰和西川智登认为：“相互间具有有机联系的组成部分结合起来，成为一个能完成特定功能的总体，这种各组成部分的有机的结合体就成

① 钱学森：《论系统工程》（增订本），湖南科技出版社1988年版，第180页。

② 王小锡、郭建新：《邓小平经济伦理思想研究》，南京师范大学出版社2001年版，第193页。

③ 转引自周桂如：《系统科学与思想工作》，北京系统工程学会1988年版，第27页。

为系统。”^①我国学者钱学森也指出,“系统”包括两个层面的含义:一是把极其复杂的研究对象称为系统,即由相互作用和相互依赖的若干组成部分结合成具有特定功能的有机整体,而且这个系统本身又是它们从属的更大系统的组成部分;二是指依一定秩序相互联系着的一组事物。上述定义虽然在表述上稍有差异,但基本意思大体相同。而现代科学把对系统的研究、规划、设计、试验和实施等进行组织管理的技术称作系统工程。高校德育就是这样—个由许多相互联系、相互作用的要素或部分按照一定的规则组成的具有特定功能和运动规律的复杂系统。这个复杂系统不仅包括教育者,教育对象,德育目标、内容、方法、原则、管理和评价体系等多种内在因素,而且还包括高校德育的外部环境等。可以说高校德育是一个错综复杂的有机整体。同时,组成这个有机整体的各个因素和部分本身又形成了一个—个小系统。高校德育工程就是高校按照一定的社会要求和大学生成才规律的需要,运用系统工程理论对高校德育的研究、规划、设计、试验和实施等进行组织管理的方法和技术。

高校德育工程作为高校实施道德教育的一种理念是指以系统工程观念来认识我国高校道德教育,并从系统工程的角度理解和把握高校道德教育的本质及其发展规律。作为一种道德教育方法,高校德育工程是指运用系统工程技术和方法对高校道德教育的内容、目标、教育者和教育对象的关系、实施过程、原则与方法、评价体系以及高校德育的内外环境进行分析和研究,目的在于优化高校德育结构对高校道德教育活动进行规划(试验)和决策,以充分发挥高校德育的整体效益。

2. 高校德育工程的特征

系统工程理论认为,任何系统都具有作为一般系统的共有特征,高校德育工程作为一个系统工程,也具有—般系统工程所共有的特征。

第一,综合性。高校德育工程从普遍联系的角度出发,强调对高校道德教育活动的各个方面、各个部分的成分、结构、功能、要素之间相互结合的方式以及历史发展过程等方面进行综合分析和考察,而不是孤立地考察各个部分。它不仅考察高校德育的基本特征和发展规律,而且还将对高校德育的产生、变化和发展过程进行纵向的历史考察,对高校德育内部各要素之间和高校德育与环境之间的各种关系进行横向的综合考察和研究。因此,高

^① 钱学森等:《组织管理的技术——系统工程》,载《文汇报》1978年9月27日。

校德育工程的操作对象不仅包括作为其内在结构和要素的德育工作者,德育对象,德育目标、内容、原则、方法、途径,而且还包括与之有着密切联系并对其产生重要影响作用的外在环境,如校园文化建设、第二课堂、大学生社会实践活动等。

第二,整体性。“整体性是系统思想的灵魂,系统的整体功能不仅有各部分的功能,而且有由各部分相互联系形成结构而产生的新功能。”^①系统工程的主要特征之一就是事物或对象看成是一个由相互联系、相互作用的若干部分和要素组成的有机整体。这一整体不是各个要素和部分的简单集合和相加,而是具备着各个部分处于孤立状态所没有的新质和新的功能。也就是说,由相互联系、相互作用的若干部分和要素组成的有机整体具有了新的特征、功能和规律。整体大于各个部分的总体之和,这可以说是系统工程的一个基本规律,也是高校德育工程的一个内在的质的规定性。高校德育工程从整体性观点出发,特别强调高校德育工程内部各要素(如学生、教师、目标、方法、原则、途径等)之间以及外部环境各要素之间的相互联系和相互作用,因为高校德育工程所有的新质和新的功能就存在于它们之间广泛的相互联系和相互作用之中。

第三,开放性。系统的开放性是指任何系统都与周围环境处于相互联系和相互作用之中,并与周围环境进行着双向物质、能量和信息交换的过程。如果系统不存在于环境之中,不与外界进行物质、能量和信息的交换,并在这一过程中进行着由量变到质变的飞跃,那么系统就不可能存在与发展。因此,系统只有在进行着双向的物质、能量和信息的交换的过程中才能成为活的组织。高校德育工程的开放性主要体现在高校德育工程与社会政治、经济、文化、科技等外界环境始终保持着相互开放的状态。例如,我国社会主义市场经济体制的建立与发展、政治和经济制度的改革、西方文化思潮以及网络技术的应用,都对我国高校德育工程建设产生重大影响,并促使我国高校德育工程建设在德育目标、内容、观念、方法、手段等方面进行改革。实践证明,如果在国家政治、经济、文化和科技都发生重大变化以及人们的思想观念也随之发生变化的情况下,人为割裂高校德育建设与外界环境的物质、信息、能量交换,必然导致高校德育处于“孤岛”状态而失去活力。与此同时,高校德育工程建设作为一项育人工程也对社会政治、经济、文化的

① 赵文华:《高等教育系统论》,广西师范大学出版社2001年版,第11页。

发展产生着重要的影响作用。

第四,动态性。动态性主要是指系统不是一成不变、静止不动的,而是处在不断变化、发展的过程中。“系统论认为,一切生命现象本身都处于积极的活动状态,动态是静态的前提。动态性强调系统随时间而发生变化。”^①这种动态性表现在两个方面:一方面,任何事物都存在着系统和要素两个方面,系统是相互作用的诸要素所构成的整体,要素是整体中的各个部分。系统各要素的相互作用对系统整体有着决定性的作用。要素对系统的决定作用不是静态的,而往往是各要素之间的动态平衡决定了整个系统的变化与发展。也就是说,系统各要素的结构以及分布的位置不是固定不变的,系统往往随着要素以及结构的变化而变化。高校德育工程的动态平衡来自于高校德育内部各要素之间或各部分之间的相互联系和相互作用,其内部各要素或各部分的变化往往导致高校德育工程的变化和发展。例如,当前高校德育内容的变化、大学生思想状况的变化、教育者水平的不断提高以及教育方法的不断更新等都是高校德育变化和发展的推动力量。从另一方面来看,由于高校德育总是在不断地同外界环境发生物质、信息和能量的交换活动,因此它必然受到人们生活的社会政治、经济、文化和科技状况的制约。而高校德育工程也将随着这些状况的变化、发展而变化、发展,从而呈现出动态性的特征。

第五,方向性。高校德育工程既有系统工程的一般特征,也有自己的鲜明特征。高校德育是高等教育的重要组成部分,是高等教育对大学生的政治、思想、道德素质方面的要求,它既包括对大学生进行正确的世界观、人生观、价值观、政治观、道德观的教育,也包括对大学生进行心理健康教育。因此,高校德育工程必须坚持正确的政治方向,坚持社会主义方向。在德育目标上,必须坚持以培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的“四有”新人为目标,坚持以为社会主义现代化建设培养栋梁之才为己任。在德育内容上,必须坚持以马克思主义的科学理论武装大学生头脑,提高其明辨是非的能力。由此可见,方向性是高校德育工程的应有之义。

① 李建华:《道德动态系统与伦理学体系之构建》,载《伦理学》(人大复印资料)1998年第11期,第4页。

二、高校德育工程实施的意义与功能

1. 高校德育工程的现实意义

21 世纪前 20 年既是中国全面建设小康社会的关键时期,也是中国社会主义现代化建设的各项事业发展的关键时期。新的历史时期,新的历史任务,既为我国高等教育事业的改革与发展提供了良好机遇,也使高校德育工作面临更加严峻的挑战。

第一,国内的政治、经济、文化形势变化发展迅速。伴随着改革开放步伐的加快,我国已逐步确立了社会主义市场经济体制,从而极大地解放了社会生产力,综合国力日渐增强,并已踏上全面建设小康社会的历史征程。同时,顺应国际高科技发展的历史潮流,我国大力发展高新技术产业,知识经济初见端倪,有力地推动了社会主义物质文明和精神文明的建设与发展,人民的物质文化生活水平显著提高。另一方面,随着我国社会主义市场经济体制的确立与完善,我国社会的经济成分、分配方式和利益关系日益多样化,人们的自主意识日趋增强,人们的生活方式、行为方式以及价值观念也趋向于多元化,并日益呈现出多样性、多层次性的复杂局面。为此,高校面临着如何有效地引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,引导大学生坚持正确的理想信念的重要任务。

第二,国际形势变化多端。当前国际政治、经济、文化形势正呈多极化和高科技化的发展态势,特别是经济全球化的到来,导致各国之间综合国力的较量日益激烈,各种文化思潮相互碰撞。高校是世界文化思潮传播相对活跃的场所以,因而面临着西方文化的大量传播和侵入的严重局面。在如此复杂多变的国际形势中,加强对大学生的爱国主义教育,坚持用马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想武装当代大学生的头脑,引导大学生吸收人类优秀的文明成果,弘扬中华民族灿烂的传统文化和优良品德,是历史和时代赋予高校德育工作的重大使命和任务。

第三,现代科学技术发展迅猛,信息技术被广泛应用到社会生活的各个领域,并在很大程度上改变着人们的生存方式和交往方式。目前,互联网已经成为包括高校大学生在内的青年人获取知识和信息、拓展知识视野的重要途径,同时还成为青年人思想情感交流的重要场所。然而,众所周知,当前网络信息良莠不齐,一些危害人们身心健康的信息和游戏时常在网络中出现,而使用网络的人群以高校大学生居多,因此加强网络道德教育是新形

势下高校德育工作面临的新课题。

第四,近年来我国高等教育发展迅速,高校扩招为更多的青年学子接受高等教育提供了有利条件,大学生分配制度的改革也为大学生自主择业提供了更为广阔的空间和舞台。然而不可否认,当前大学生在学习、就业、经济以及心理等各方面面临更大压力,其思想变化呈现出一些特点,从而向高校德育工作提出了新课题。为此,高校德育必须准确把握当前大学生的思想、生活、学习和心理特点,有针对性地加强对大学生的思想政治教育,通过改革和创新增强高校德育的实效性。这是当前我国高等教育迅速发展对高校德育工作提出的更高的要求。

然而,近年来受社会急剧变革的深刻影响,当前大学生的思想与行为中的多重性和矛盾性的特点日益凸显。因此,对大学生的思想道德教育绝非高校德育工作者凭以往经验即能够应对自如的。毋庸讳言,就当前大学生思想观念变化而言,高校德育工作无论是观念、内容、目标还是手段、方法和途径都处于滞后状态,并存在以下几个主要问题:①缺乏整体观念,存在着德育工作与大学生现实生活相脱节,德育教学与共青团工作、学生工作相互脱节的现象,致使高校德育资源不能得到有效整合,其整体优势不能得以充分发挥。②缺乏科学性。长期以来,高校德育工作往往采用“一刀切”式的“搞运动”的方式,时紧时松,零打碎敲,而且缺乏针对性和层次性,这使得高校德育工作不能形成良好的秩序和连贯性。③忽视环境对高校德育的重要影响作用,没能将大学生中出现的各种思想道德问题与其所处的环境联系起来作整体而全面的分析和考察,因而仅仅停留于就事论事的水平。上述问题存在的根本原因就在于没有将高校德育工作看作是一项复杂的系统工程,不是运用系统工程的方法来考察和解决高校德育工作中的问题,而是从孤立的、静止的角度来看待高校德育工作,从而在一定程度上导致高校德育工作的简单化和片面化,使高校德育资源不能得到优化整合,阻碍了高校德育工作整体优势的充分发挥。

党和国家十分重视大学生的德育工作,把大学生思想政治教育作为一项事关国家前途和命运的战略工程,作为推进现代化建设的基础工程,作为全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴的希望工程。为此,中央继《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》发布之后,又对提高大学生思想政治素质、促进大学生全面发展采取重大举措,制定和发表了《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治

教育的意见》(以下简称《意见》)。《意见》总结了大学生思想政治教育的经验,强调必须把大学生思想政治教育作为系统工程来抓,指出加强和改进大学生思想政治教育,既要发挥思想政治理论课的主渠道作用,又要发挥哲学社会科学课程和其他各门课程的育人功能;既要拓展社会实践和校园文化等传统有效途径,又要拓展网络思想政治教育和心理健康教育等新的途径;既要发挥党团组织作用,又要发挥学生会、研究生会和班级、社团的作用;既要建设好专职队伍,又要全体教职工教书育人、管理育人、服务育人;既要教育部门和高校肩负责任,又要各级党委和政府加强领导。^①《意见》的这一重要观点充分表明了高校德育工程的实施具有非常重要的现实意义。

首先,高校德育工程的实施,有助于我们正确认识当前复杂形势下高校德育体系中的各种关系和基本矛盾。高校道德教育是一个多因素、多层次、动态和开放的复杂系统工程。高校德育的系统工程是由多种要素构成的,包括高校德育工作者、德育对象、德育目标、德育内容、德育途径与方法(手段)以及德育环境等。高校德育过程就是这些要素相互联系、相互作用的过程,而这一过程又是一个充满着矛盾的运动过程。其中不仅包括德育工作者与德育对象之间矛盾,而且也包括德育工作者、德育对象与德育目标、内容、方法之间的矛盾,同时还包括德育工作者、德育对象与德育环境之间的矛盾。这些矛盾相互交织,错综复杂,使高校德育工作显得尤为复杂、多样、多变和多层次。也正因为如此,高校德育工作如何取得实效往往成为高校德育工作者十分关注的一个问题。从系统工程的角度认识和把握高校德育,能够比较清晰和准确地发现、把握高校道德教育活动中各要素、各结构之间的关系,认识各要素之间的相互作用,认识高校道德教育与外部环境之间的关系和规律,从而为研究高校德育工作的系统构成奠定基础。

其次,高校德育工程的实施有助于高校德育工作的科学决策。高校德育工程为德育工作的科学决策提供了重要手段和一套完整的程序,是高校德育工作决策科学化的一个重要方法。传统高校德育工作的决策在很大程度上是一种经验决策,也就是凭学校主管领导或主管部门的知识、经验、水平进行决策,但由于经验决策完全取决于主管领导和部门的知识、经验和水

^① 《一项事关国家前途命运的战略工程——中宣部团中央有关负责人就学习贯彻落实〈中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见〉答记者问》,载《中国教育报》2004年10月16日第1版。