

全国高等教育科学“十五”规划重点课题

**A comparison study on the theory and practices
of student affairs administration in Chinese
and American universities**
中美高校学生事务管理模式比较研究

蔡国春 著

中国海洋大学出版社
· 青岛 ·

内容提要

本研究以高校学生事务为研究对象,以美国高校学生事务管理模式为参照系,选取中美两国高校学生事务管理的概念、历史、理念、体制、内容体系与队伍建设等方面为比较要素,分别从历史——现实、宏观——微观、理论——实践等维度,对中美两国高校学生事务管理模式的理论与实务、共性与个性及其与两国社会基础、高等教育发展背景之间的联系,进行了较为深入系统的分析和探讨。通过研究,概括总结了中美两国高校学生事务管理所具有的不同特征。在此基础上,对高等教育大众化背景下我国高校学生工作管理模式的建构问题进行前瞻性研究,提出了现阶段及今后一个时期加强和改进我国高校学生工作的若干建议和对策。

ABSTRACT

This study focuses on student affairs and their administration in Chinese universities by comparing them with those in American universities. Various aspects of student affairs administration in Chinese and American universities are compared, including theoretical concepts, history, guiding principles, administrative structure, programs, and staff development. The comparison is conducted along such dimensions as history and reality, micro-structure and macro-structure, and theory and practice, leading to general conclusions about the theory and practice, and similarities and differences of student affairs administration in the two countries. In addition, the relationship between student affairs administration and the social background upon which higher education was developed is also brought into discussion. On the basis of the findings in the study, forward-looking analyses are conducted of some issues concerning the construction of the pattern for student affairs administration in Chinese universities in the new era of mass higher education. The analyses highlight some suggestions and measures to be taken to enhance and improve student affairs administration in Chinese universities at present and in the near future.

目 录

第一章 导言:本书的缘起及研究概况

一、本书的缘起	(1)
二、国内相关研究情况概述	(3)
三、本书的研究视角与研究方法	(5)
四、主要内容与框架结构	(6)
五、本书研究特点与研究价值	(8)

第二章 中美高校学生事务管理与学生工作:概念术语之比较

一、美国的术语:学生事务管理与学生服务	(10)
1. 学生事务和学生事务管理	(10)
2. 其他相关术语的辨析	(11)
二、我国的用法:学生工作和学生管理	(12)
1. 学生工作	(12)
2. 学生管理	(13)
三、本书给出的定义与说明	(15)
1. 本书使用的定义	(15)
2. 本书使用概念和术语的说明	(16)

第三章 中美高等教育发展进程中的学生事务管理:历史发展之比较

一、美国高等教育进程中学生事务及其管理的历史嬗变	(17)
1. 殖民地学院的学生生活与“替代父母制”	(17)
2. 学生事务独立地位的形成:学生人事工作	(19)
3. 二战后学生事务工作的复兴:学生服务项目的推行	(22)
4. 学生事务领域最新进展:学生发展理论和实践	(24)
二、我国高等学校学生工作的历史回顾	(28)

1. 新中国成立后十七年:学生工作从属于政治工作·····	(28)
2. “文化大革命”时期:学生工作毁损于政治运动·····	(30)
3. 改革开放至中共十四大召开:学生工作体系的重建与拓展·····	(30)
4. 中共十四大召开至今:学生工作的改革与转型·····	(34)
三、比较分析与结论·····	(37)
1. 两国高校学生事务发展历程的相似性 ·····	(37)
2. 两国高校学生事务发展历程的差异性 ·····	(37)
第四章 中美高校学生事务管理的哲学基础:观念与指导思想之比较	
一、美国的学生观和学生事务观·····	(39)
1. 美国的文化模式、政治体制和经济制度与学生观·····	(39)
2. 学生事务的哲学基础与学生事务观 ·····	(42)
二、我国的学生观和学生管理观·····	(44)
1. 历史:传统文化和政治制度的影响·····	(44)
2. 现实:市场经济和高等教育大众化促成的转变·····	(46)
三、比较分析与结论·····	(48)
第五章 中美高校学生事务管理的组织结构:体制与机制之比较	
一、美国高校学生事务管理模式和组织结构·····	(49)
1. 组织和管理模式 ·····	(49)
2. 内部管理结构 ·····	(52)
二、我国高校学生工作管理体制和机制·····	(55)
1. 历史演变的典型模式 ·····	(55)
2. 实证调查的补充说明 ·····	(57)
三、比较分析与结论·····	(60)
1. 美国高校学生事务管理体制的特点 ·····	(60)
2. 我国高校学生工作管理体制的特点 ·····	(62)

第六章 中美高校学生事务管理的内容体系:职责与任务之比较

一、美国高校学生事务管理的内容体系	(65)
1. 文献的回顾与考察	(65)
2. 其他文献和研究成果	(68)
3. 内容体系的组成与概述	(69)
二、我国高校学生工作的内容体系	(77)
1. 法规政策依据	(77)
2. 实证调查	(80)
3. 内容体系的组成与概述	(83)
三、比较分析与结论	(92)
1. 影响内容体系的两个变量:时代特征与校园个性	(92)
2. 两国高校学生事务管理内容体系比较:差异性和相似性	(92)

第七章 中美高校学生事务管理的队伍建设:专职人员制度之比较

一、美国高校学生事务人员的制度分析	(94)
1. 学生事务人员专职化与专业化的历史发展	(94)
2. 学生事务人员的遴选与考核	(96)
3. 学生事务人员的专业发展	(98)
二、我国高校学生辅导员制度分析	(99)
1. 我国高校辅导员制度的历史沿革	(100)
2. 我国高校辅导员的选聘与管理	(101)
3. 我国高校辅导员队伍的专业发展	(105)
三、比较分析与结论	(106)
1. 辅导员制度是高等教育发展到一定历史阶段的产物	(106)
2. 中美两国高校已建立起辅导员选聘和管理制度	(107)
3. 追求专业化是中美两国高校辅导员制度设计的基本思路	(107)

第八章 美国高校学生事务管理模式:经验与特色

- 一、高校学生事务管理的专业化 (109)
- 二、学生事务与学术事务的密切合作 (111)
- 三、学生事务管理的民主化 (113)

第九章 结语:高等教育大众化阶段我国高校学生工作的改革与发展

- 一、提高认识,确立学生工作的独立地位..... (116)
- 二、依靠党团组织,推进学生工作的专业化建设..... (120)
- 三、转变学生观,增强服务意识、法制意识、民主意识..... (122)
- 四、适应形势,发展新的组织结构与管理机制..... (125)
- 五、培育文化,实现学生管理的“无为而治”..... (130)
- 六、坚定信念,建设一支高素质、专业化的学生工作队伍 (132)

附 录

- 1. 1990 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查表 (135)
- 2. 1990 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查结果(1) (136)
- 3. 1990 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查结果(2) (137)
- 4. 1998 年高等学校学生工作管理体制调查问卷 (139)
- 5. 1998 年全国部分高等学校学生工作体制调查结果汇总表(1) (140)
- 6. 1998 年全国部分高等学校学生工作体制调查结果汇总表(2) (142)
- 7. 1998 年全国部分高等学校学生工作体制调查结果汇总表(3) (144)

8. 1998 年全国部分高等学校学生工作体制调查结果汇总表(4)	(145)
9. 1998 年全国部分高等学校学生工作体制调查结果汇总表(5)	(147)
10. 2004 年高等学校学生工作管理体制调查问卷	(149)
11. 2004 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查结果(1)	(151)
12. 2004 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查结果(2)	(152)
13. 2004 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查结果(3)	(153)
14. 2004 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查结果(4)	(155)
15. 2004 年全国高等师范院校学生工作处(部)情况调查结果(5)	(156)
16. 美国 10 所高校学生事务管理工作的职责范围	(157)
参考文献	(160)
后 记	(169)



第一章 导言：本书的缘起及研究概况

高等教育的基本职能是培养人才、发展科学文化和为社会服务。高等学校是实施高等教育的主要机构，培养人才是高等学校的主要职能和根本任务。高校人才培养工作主要通过两个途径得以实现：一是教学工作，二是学生工作。与此相对应，高等学校组织运行与管理体系中与人才培养有关的工作可分为两个部分：一是学术事务（academic affairs），二是学生事务（student affairs）。前者对应的是教学工作，后者对应的是学生工作。二者共同支持和服务于高等学校人才培养的使命。本书关注的问题在于后者，即以学生事务为主要研究对象，探讨高等学校学生事务系统的组织、运行和管理模式等问题。

一、本书的缘起

“学生事务”（student affairs）、“学生事务管理”（student affairs administration）是美国高等教育领域的一组专门术语，用来表示高校对学生课外活动及非学术性事务的关注、支持和管理等。在我国高等教育领域，对应的术语有“学生工作”、“学生管理”、“学生教育管理”等。学生事务管理或学生工作，是高等学校通过课外活动和其他非学术性事务对学生施加教育影响，以规范、指导和服务学生，促进学生成长成才的组织活动。高校学生事务管理是高等教育管理体系中的一个重要的组成部分，是高等学校人才培养工作中的一个重要的实践领域，在高等学校组织运行和发展过程中具有重要的地位和作用。

美国有着当今世界上最为发达的高等教育系统，许多高校都有重视学生事务的传统。高校学生事务及其管理在高等教育 300 多年的历史演变过程中不断发展，在先后经历了“替代父母制”（in loco parentis）、“学生人事工作”（student personnel work）、“学生服务”（student

services)的多种模式后,已经走上了专门化的发展道路。它不仅有力地支持和服务于高等学校人才培养的使命,同时也成为美国高等教育管理体系中的一个不可分割的组成部分。

我国高校学生工作,就其直接的承继关系来看,可以追溯到建党初期和解放区根据地的军政学校和其他一些培训机构。但严格意义上说,应该是从新中国建立时开始,至今已历经半个多世纪。早期,我国高校学生工作作为学校政治工作的一部分而存在。改革开放以来,随着我国高等教育的发展,我国高校学生工作开始逐步确立了在人才培养工作中的相对独立地位。

1992年中共十四大正式提出建立社会主义市场经济体制的目标,我国高等教育领域也因此开始了为适应社会主义市场经济需要的各项改革,如招生并轨和缴纳学费、毕业生就业的双向选择与自主择业、高校内部管理体制的改革、教学管理制度改革等,这对高校学生工作变革提出了迫切的要求。与此同时,随着我国高等教育大众化进程的推进,近年来大学生的特征也发生了许多变化。如,扩大招生必然导致学生来源的广泛性,同样带来了学生需求的多样性和价值观念的多元化。新的社会背景下,学生的主体意识、权利意识日益增强。在独生子女大学生越来越多、经济困难学生比例不断扩大、毕业生就业形势愈发严峻的情况下,大学生面对迅速变化、日趋复杂的外部环境,感受到了前所未有的生存压力和心理负担,他们在校园适应、学习生活、身心发展与个体社会化方面所暴露出的问题更加突出。所有这些使得我国高校学生工作面临着许多新的问题和新的挑战。

美国不仅是一个市场经济高度发达的国家,而且是率先实现高等教育大众化的国家。在此背景下,美国高校学生事务管理不仅具有相对系统完整的理论基础,而且积累了许多宝贵的实践经验。值得注意的是,美国高校学生事务管理的许多理论和实践,是在市场经济的社会条件下,是在从精英高等教育向大众高等教育转变阶段及高等教育大众化时期所形成和取得的。当前我国高校学生工作的宏观背景(建立和完善社会主义市场经济体制等)和中观背景(高等教育大众化带来的大发展、大变革),与美国高校学生事务管理过去的经历具有一

定的相似性。我国高校学生工作所面临的上述问题和挑战,其中许多是美国曾经面对和应答过的,因此研究和借鉴美国高校学生事务管理的经验和做法不仅是必要的,而且是可能的。这也正是笔者对中美高校学生事务管理模式进行比较研究的缘起。

二、国内相关研究情况概述

我国国内最早发表的关于美国高校学生事务管理的专题文章始于 20 世纪 80 年代中期,当时《思想教育研究》发表了一篇题为《美国高校学生工作纪略》的论文(张凤山,1986)。1992 年以后,有关这一主题出版和发表的成果越来越多,在 1997 年前后达到一个高潮。其间具有代表性的研究成果主要有:华中理工大学张晓明的《美国大学的道德教育》(载《高等教育研究》1992 年第 1 期),上海师范大学蒋威宜的《美国高校学生管理简介》(载《思想教育研究》1993 年第 3 期),浙江工业大学方巍的《关于美国高校德育的研究与启示》(载《上海高教研究》1994 年第 3 期),西南师范大学刘林的《美国高校学生工作管理》(载《辽宁高等教育研究》1994 年第 3 期)、吴高潮的《美国普通高等院校学生管理工作简介》(载《合肥工业大学学报(社会科学版)》1996 年第 2 期),北京航空航天大学赵平的《美国高校学生工作》(北京航空航天大学出版社 1996 年版)。在这些研究中,以方巍、赵平的成果较为丰富。但这一时期的研究,总的来说缺乏系统性,相关文献以译介为主。此外这些成果大多是基于德育研究视角,着重介绍美国高校如何实施学生的思想教育和道德教育的;大多是对美国高校学生事务管理情况的介绍,缺少对中国高校学生工作深入系统的比较研究。

最近几年,随着我国社会的全面转型和快速发展,随着高等教育大众化进程的不断推进,高等教育和高等学校各项改革的不断深入,特别是由此带来的学生特征的变化,以及高校学生教育和管理制度的不断变革,人们对于美国高校学生事务管理模式有了进一步研究和借鉴的需要,相应的专门研究也形成了一个新的热潮。以专著成果和学位论文为例,北京航空航天大学赵平继编著出版《美国高校学生工作》(北京航空航天大学出版社 1996 年版)一书后,又主编出版了《由经验到科

学——美国高校学生工作的理论与案例研究》(北京航空航天大学出版社 2000 年版)。浙江工业大学方巍在汇总原有研究成果基础上,出版了专著《分化与整合:学生事务管理组织发展比较研究》(中国商业出版社 2003 年版)。根据“中国优秀博硕士学位论文全文数据库”收录论文检索发现,最近两年又有 2 篇硕士论文从比较研究的视角出发,对美国高校学生事务管理进行了专题研究。这两篇论文分别是华中科技大学硕士研究生李明忠的《美国大学生事务管理的学生观研究》(2004)和大连理工大学刘宇彤的《我国大陆高校与美国及香港高校学生管理工作模式的比较研究》(2005)。最近,南京师范大学博士研究生马超,重庆邮电大学副校长游敏惠等人都表达了她们将考虑以美国高校学生事务及其管理作为博士学位论文选题的意向。

笔者从 1996 年开始尝试对这一专题进行研究。与前人的研究不同,笔者最初的研究视角不只局限于高校德育工作,而是将研究重点定位在中美高校学生事务管理的比较角度。经过一段时间的努力,尤其是在陈玉琨教授的鼓励 and 指导下,完成了以《中美高校学生事务管理比较研究》为题的硕士论文,这应该是国内第一篇专论美国高校学生事务管理的硕士学位论文。在此基础上,笔者随后陆续发表了一系列关于美国高校学生事务管理及其与我国高校学生工作比较的研究论文,在高校学生工作同行和该研究领域产生了较大的影响。

尽管我国高校学生工作人员和高教研究者在校学生工作研究的领域取得了可喜的进展,但当前我国高等教育研究领域对学生事务管理的理论研究还停留在一般水平,相关研究成果不可谓不多,但其中许多是低水平的简单重复,鲜有深入系统的上乘之作。原因可能有两个:一是缺少理论与实践相结合的研究人员。高等教育理论工作者对此问题少有关注,而实践工作者即高校学生工作者中的许多人又缺少开展理论研究的必要条件(如时间、精力、知识背景、学术兴趣等)。二是研究方法单一,缺少国别比较研究,视野不开阔,研究成果多是就事论事的经验之谈。这就导致了我国高校学生工作理论基础薄弱,高校学生工作不免落入感性和经验的俗套,难以满足高等教育发展和人才培养的需要。这个问题在最近几年暴露得更加充分。因此,加强高校学生



工作的理论研究,特别是开展针对中国与以美国为代表的发达国家高校学生事务管理的比较研究,不仅具有一定的理论价值,同时也具有重要的实践价值。这正是本书的初衷。

三、本书的研究视角与研究方法

本书以高校学生事务及其管理为研究对象,以美国高校学生事务管理模式为参照系,选取中美两国高校学生事务管理的概念、历史、理念、体制与机制、内容体系与队伍建设等方面为比较要素,循着历史与现实、宏观与微观、理论与实践等多个维度对两国高校学生事务管理的理论基础和实践过程,学生事务管理模式的共性和个性及其与两国社会基础与高等教育背景之间的联系,进行了较为系统深入的研究。

本书遵循教育内外部关系规律,把中美两国高校学生事务管理模式研究纳入高等教育的内部和外部系统,以便进行整体化和系统化的研究。首先,高校学生事务管理模式的嬗变,受到不同历史发展阶段经济、政治和文化等因素的制约。对高校学生事务管理的模式研究离不开历史研究,离不开对高校学生事务管理产生、发展、变化的历史原因的分析。其次,高校学生事务管理模式的发展与高等教育的发展变异关系密切。本书侧重从分析中美两国高等教育的历史发展对于高校学生事务管理模式影响的视角出发,侧重于对美国高等教育进入大众化阶段后的学生事务管理模式进行深入系统的考察,并将之与我国的情况进行比较研究。

本书的总体思路遵循比较研究方法论的一般程式与要求。具体采用的研究方法是文献分析法,辅之以部分的实证研究。比较的方法拟采用康德尔的比较研究“四步骤”即“描述—解释—归纳—演绎”。“描述”是指对对象即中美两国高校学生事务管理的各个方面进行事实阐述;“解释”是在事实描述的基础上对中美两国高校学生事务管理的主要特点的成因和相关因素的分析;“归纳”是在上述基础上对中美两国高校学生管理模式的共性和差异加以概括得出一般结论;“演绎”则是以归纳得到的结论为依据,探讨在高等教育大众化发展阶段我国高校学生事务管理模式的建构策略。

本书查阅了大量中英文文献,尤其在原始文献的收集与分析方面付出了许多的努力。与此同时,本书还非常重视收集中国学者在此领域的跨文化研究成果,并就某些重点问题,专门请教了国内较有影响的研究美国学生事务的专家学者,如北京航空航天大学的赵平、浙江工业大学的方巍、上海师范大学的蒋威宜等。为了加强对我国相关问题的实证研究,本书还进行了3次、时间跨度达14年之久的问卷调查,分别获取了1990年的35所、1998年的42所、2004年的30所高校的有关资料。这些资料的取得与数据分析,为描述我国高校学生工作管理的历史与现状提供了直接而又较有说服力的证据。

四、主要内容与框架结构

借助较为丰富的文献资料和部分调查数据,本书对中美两国高校学生事务管理进行了较为深入系统的比较研究。通过探究,试图回答两个主要问题:一是美国高校的学生事务是如何管理的?二是我国高校学生工作可以向美国借鉴哪些有益的经验?

除第一章导言部分介绍本课题研究的基本情况外,正文可分为四个部分。

第一部分(第二、三章):中美两国高校学生事务管理概念与历史之比较。第二章重点介绍了中美两国高等教育界对学生事务管理内涵的理解,目的是要厘清两国在这方面常见的概念和术语,以获取两国在这一领域某些重要概念上的相容性,从而为后续的比较研究奠定基础。综合中美两国的不同情况,并充分考虑我国当今学生工作的特征,本书将“学生事务管理”或“学生工作”以及广义上的“学生管理”这一组概念的基本含义界定为:高等学校通过课外活动和其他非学术性事务对学生施加教育影响,以规范、指导和服务学生,促进学生成长成才的组织活动。第三章对两国高校学生事务管理的历史演变过程进行了回顾,并比较分析了双方不同的演变特征。

第二部分(第四章):中美两国高校学生事务管理理论与哲学基础之比较。主要考察两国高校学生事务管理迥然不同的学生观和学生事务观。学生观是指对学生的总的看法和根本观点。它依赖于一个国家



的文化传统、政治和经济制度。本质上,它反映教育主体和客体之间的关系,如学校与学生的关系、师生关系等。就学生事务领域而言,它直接影响学校对学生教育和管理的指导思想和行动策略。学生事务观在这里指的是人们对于整个学生事务工作的看法。它包括两个方面:为什么要有学生事务和怎样开展学生事务工作。它主要反映学校学生事务的指导思想和哲学基础,是学生事务管理的理论基础和基本出发点。本书从政治、经济、文化传统等方面比较了中美两国不同的学生观和学生事务观,并分析了两国高校学生事务管理模式得以形成的深层次原因。

第三部分(第五、六、七章):中美两国高校学生事务管理实践模式之比较。侧重于对两国高校学生事务管理实践领域操作层面上的若干问题进行比较研究。第五章是关于两国高校学生事务管理体制、机制和组织结构方面的比较,列举了美国体制上的几种典型模式,辅之以我国的实证调查结果,对中美两国学生事务管理体制与运行机制的不同特点进行了总结。第六章对学生事务管理的内容进行了归类,并对两种内容体系的异同进行了分析。第七章是关于中美两国高校学生工作队伍建设的比较,侧重对两国高校学生工作中初级管理人员(对应于我国高校学生辅导员)的遴选、管理和专业发展的制度进行对比与分析。

第四部分(第八、九章):研究结论与启示。第八章总结概括了中美两国高校学生事务管理模式的不同特点。我国的特点可以概括为:以社会为本位的管理思想,以奖惩激励为主要手段,形成了党团组织为领导保证、思想教育为辅助支持、齐抓共管的管理模式。美国的特点是:以学生发展为理论基础,以服务学生为工作理念,采用专门化的组织结构,形成了促成学习与发展相结合、专业化、民主化的管理模式等。在此基础上,着重阐释了美国高校学生事务管理方面的若干特征和可资借鉴的典型经验。第九章为结语部分,即联系实际对高等教育大众化背景下我国高校学生工作管理模式的建构问题进行了前瞻性研究,并提出了现阶段及今后一个时期加强和改进我国高校学生工作的若干建议 and 对策。

五、本书研究特点与研究价值

“他山之石，可以攻玉”。这既是比较研究得以存在的依据，也是一项比较研究课题所追求的终极目标。本书也不例外。本书的特点、理论与实践价值主要表现在以下几个方面：

第一，本书比较系统地研究了美国高校学生事务管理的历史和现状。在此之前，所能见到的国内公开出版的关于美国高校学生工作的文献较少且缺乏系统性，有的使用资料陈旧，不足以反映美国高校学生工作的全貌和现状。本书在此方面应该说是有所突破。在撰写过程中，本书参考了许多美国方面的最新原始文献，其中许多是美国高校学生事务职业领域的手册和权威期刊；本书还查阅了部分美国大学和一些专业协会网站的最新资料。这就为客观、准确地把握美国高校学生事务管理模式的总体特征提供了可能。

第二，本书的理论价值主要表现在以下两个方面：首先，它构建了相对完整的中美高校学生事务管理比较研究体系。如，第一章导言，系统陈述了研究的缘起、国内相关研究概况、研究方法和视角、主要研究内容、本书的特点与创新等。第二章讨论学生事务的概念和术语是本书的逻辑起点，第三章阐述历史演变是本书的历史起点。第四章进行学生观和学生事务观的比较是本书理论探讨的核心组成部分。第五、六、七章关于体制、内容、人员的描述分析有助于较好地把握高校学生工作实践模式的特征。其次，本书关于学生工作的哲学基础与学生发展理论的分析，有利于我国高校学生工作理论体系的建设，对本书所倡导的我国高校学生事务管理专业化和科学化具有较为直接的建设意义。

第三，本书属于应用研究，其意义更多地在于它对实践的指导价值。首先，在我国高校学生工作的职业领域，有助于强化从业人员的自信心和使命感。经常听到有人说，“人家美国不搞学生工作，学生照样能够成才”，并以此作为学生工作行将消亡的论据。甚至高校学生工作者中的许多人，也全然不知西方国家是有类似我们学生工作的学生事务及其管理的领域和分工的，认为实行市场经济制度促成的高等教育



的各项改革,最终会淘汰高校学生工作以及学生工作者自己。本书提供的美国方面情况,能够进一步证明我国高校学生工作是必要、有前途的一个专门领域,是专职学生工作者可以有所作为甚至大展宏图的一个实践舞台。其次,本书基于中美比较作出的关于未来我国高校学生工作的思考与前瞻,具有一定的创新性。如关于两国高校学生事务管理的历史演进历程的分析,就为思考、回答和应对当前我国高校学生工作面临的问题和挑战提供了另一个视角,对促成市场经济宏观社会背景下和推进高等教育大众化进程中我国高校学生工作改革和发展的自觉实践有所帮助。更为重要的是,本书在归纳中美两国不同的特点尤其在概括阐释美国特点的基础上,对新形势下我国高校学生工作的改革和发展提出了具体的建议和对策,对建构大众高等教育阶段我国高校学生事务管理模式具有指导意义。

第二章 中美高校学生事务管理与学生工作： 概念术语之比较

“学生事务”和“学生事务管理”是本书中最基本的概念。本章试就“学生事务”和“学生事务管理”的概念进行探讨，并对中美两国不同国情下与此相关的概念和术语进行比较、辨析。

一、美国的术语：学生事务管理与学生服务

1. 学生事务和学生事务管理

在当今的美国高等教育领域，学生事务(student affairs)和学术事务(academic affairs)是一组相对的概念。而在早期的美国大学里并没有作出这样明确的区分。只是从19世纪开始，学生事务才从学术事务中分离出来，具有其独特的意义和专门的用法。

一般认为，学术事务(academic affairs)通常涉及学生“学习”、“课程”、“课堂教学”和“认知发展”等，而学生事务(student affairs)则与“课外活动”、“学生生活”、“住宿”、“感情或个性发展”等问题有关。^①米勒(Miller, Theodore K.)和温斯顿(Winston, Roger B., Jr.)指出，“‘学生事务’这一概念，习惯用来描述校园内对学生课外教育负责的组织结构或单位；而‘学生事务管理’(student affairs administration or practice)则一般被理解为这一职业领域的总称”^②。

① American College Personnel Association(1996). *Journal of College Student Development*, March/April, Vol. 37, No. 2. p. 118.

② Miller, Theodore K. and Winston, Roger B., Jr. (1991). *Administration and Leadership in Student Affairs*. Acceleration Development Inc., Preface xv.