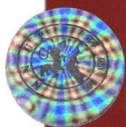


国家“211”工程”重点建设学科项目
“基础教育若干重大问题”研究成果

农村应用型人才 培养与WTO挑战

袁桂林 / 主编



东北师范大学出版社

国家“211工程”重点建设学科项目
“基础教育若干重大问题”研究成果

农村应用型人才 培养与 WTO 挑战

袁桂林 主 编

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

农村应用型人才培养与 WTO 挑战/袁桂林主编.
长春: 东北师范大学出版社, 2006. 12
ISBN 978 - 7 - 5602 - 4603 - 1

I. 农... II. 袁... III. 农村 - 人才 - 培养 -
研究 - 中国 IV. C964. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 146723 号

☐ 责任编辑: 冀爱莉 ☐ 封面设计: 李冰彬
☐ 责任校对: 施 涛 ☐ 责任印制: 张文霞

东北师范大学出版社出版发行

长春市人民大街 5268 号 邮政编码: 130024

销售热线: 0431—85687213 85691263 传真: 0431—85691969

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省委党校印刷厂印制

长春市义和路 25—1 号 (130021)

2007 年 2 月第 1 版 2007 年 2 月第 1 次印装

幅面尺寸: 170 mm×227 mm 印张: 19 字数: 340 千

印数: 0001 — 3 000 册

定价: 30.00 元

农村应用型人才培养与 WTO 挑战

作者名单

主 编	袁桂林			
副主编	任仕君	宋晓华	邵奎燕	
编 写	袁桂林	梁红梅	赵 岚	曾庆伟
	许丽英	孙艳霞	张宝歌	陈静漪
	宗晓华	周生芳	高 巍	薛晓丽
	李慧艳	李晓菁	牛 娜	王正惠
	崔艳艳	齐 媛	冯 晖	任仕君
	刘秋红	付玉红	邵奎燕	马 凯

序 言

本书是教育部人文社会科学重点研究基地重大招标项目，是“欠发达地区农村应用型人才培养与 WTO 的挑战”课题的研究成果之一，也是东北师大 211 重点建设项目的研究成果之一。

在过去的几年里，课题组经过多次研讨交流，分别就中国加入 WTO（世界贸易组织）前后在社会经济、文化、教育等领域面临的新机遇和新挑战进行了思考，其中大家基本一致的认识是，WTO 背景下人才战略至关重要。如何迎接挑战，如何抓住机遇，这个问题太笼统，太抽象。但是，仔细分析，不难发现，从我们身边的点点滴滴做起，从平凡的工作做起，也是挑战，也有机遇。

中国地域之间、城乡之间差别比较大，人才也有层次类型之分。在加强发达地区和城市教育事业发展的同时，农村落后地区教育的发展也迫在眉睫；追求高科技人才、理论型人才、基础型人才培养数量和质量的的同时，应用型人才、操作型人才的培养也不可忽视，时不我待。多样性应该是我国人才战略最显著的特征之一。

应用型人才不仅仅等同于操作型人才，应用型人才是和理论型人才、基础型人才相对而言的。应用型人才的培养不仅仅是农村教育的任务，也是城市教育的使命。在农村，特别是欠发达地区，农村如何培养应用型人才是个难度较大的课题。应用型人才培养需要较高的培养成本。在教育投入相对较低的农村，在经济发展相对滞后的欠发达地区，怎样培养应用型人才？我们的研究从不同侧面、不同角度对此作了初步探讨，还从国际比较的角度加强了研究。我们的研究只是开始，对上述问题的圆满回答还需要今后继续研究。况且，这是个动态的常说常新的课题，需要与时俱进，不断深化的课题。

课题组的研究者以中青年教师、博士生、硕士生为主，旨在边参与科研，边培养学生，这也是一种锻炼应用型人才的作法。

本书出版力图与读者一起分享新思想、新观念、新材料、新信息，希望读者能将读后的评论和建议反馈给我们，将此书作为一个交流的平台。

袁桂林

2006 年 4 月 13 日

目 录

上篇 专题研究

农村基础教育学校培养应用型人才问题初探·····	1
关于教育与知识经济关系的理性思考·····	9
WTO 下农村应用型人才的定位与绿色证书制度 ·····	15
欠发达地区农村中等职业技术教育的问题与对策 ·····	20
应用型人才取向的高中课程改革研究 ·····	29
农村应用型人才的教育政策反思 ·····	36
“双师型”教师培养模式研究·····	42
欠发达地区中等职业教育发展机制研究 ·····	59
WTO 的挑战与高级应用型人才研究 ·····	64
高等职业技术教育发展现状及对策 ·····	71
农业科技高等院校为地方培养应用型人才的个案研究 ·····	77

下篇 国别研究

美国应用型人才研究·····	105
英国应用型人才研究·····	133
德国应用型人才研究·····	145
法国应用型人才研究系统研究·····	161
加拿大职业技术教育与应用型人才研究·····	171
印度应用型人才研究·····	183
澳大利亚应用型人才研究机制研究·····	195
瑞士应用型人才研究系统研究·····	205

奥地利应用型人才培养模式研究.....	220
丹麦应用型人才培养系统研究.....	231
俄罗斯应用型人才培养研究.....	243
日本应用型人才培养研究.....	252
韩国应用型人才培养研究.....	270
新加坡应用型人才培养模式研究.....	285
后 记.....	294

上 篇

专题研究

农村基础教育学校 培养应用型人才问题初探

我国加入 WTO（世界贸易组织。下同）三年多来，总体上过渡平稳，但随着履行承诺进程的深入和过渡期的结束，加入 WTO 所带来的影响会逐渐加深，后过渡期的应对工作更复杂，更繁重，要求更高。在这种背景下，城乡基础教育改革如何树立科学的人才观，正确处理好基础型人才和应用型人才的关系，将传授知识与培养能力有机地结合起来，保证农村教育，特别是欠发达地区农村教育在提高教育质量方面下工夫，提高人才的国际竞争能力既具有理论意义，也具有实际价值。为此，本文试从基础教育学校培养目标，应用型人才基本素质，应用型人才培养途径等角度入手，探讨培养应用型人才的基础教育学校办学方向，避免走经验主义弯路，避免将应用型人才理解为质量低下的人才。

一、社会与历史视角的应用型人才

（一）从社会的视角看应用型人才

我国社会正处于重要发展阶段，解决“三农”问题，全面建设小康社会是今后一段时期社会发展的主要任务。在解决“三农”问题的过程中，只有农民自身受到良好的教育与训练，素质提高了，获得及时的有价值的改革与发展信息，他们才能自觉主动地行动起来，一方面，主动裂变，流向城市，另一方面，自强自立，发展新型农业，把农村社会建设成小康社会。“三农”问题的解决，不仅需要基础型人才和应用型人才相辅相成，并且需要一般素质的人

才、中等素质的人才、高级素质的人才兼收并蓄。每类人才都有这三个层次区分,将应用型人才等同于一般素质的人才错误的。基础教育在为培养各级各类人才打基础主要体现为打下良好的基础知识和基本技能基础。应用型人才素质应该包括国民的一般素质与创新素质。不同层次的应用型人才素质构成实质是创新素质多与少的程度区别。普通国民素质的培养主要集中在初等教育阶段,而创造性素质的培养主要在具备了一定的知识与能力后的高等教育阶段。根据美国教育经济学家丹尼森(Danison E F)的研究结果,初等教育对国家经济发展的作用是最小的,而高等教育对经济发展的促进作用是最大的。但是,我们认为,包含中等教育在内的基础教育对经济和社会发展的促进作用不可低估。基础教育对公民的一般素质以及创新素质,特别是国民精神的培养是非常重要的,它更多地表现为一种长效性和潜在性。因此,在国家经济尚处于不发达或欠发达时期,基础教育的发展就显得尤为重要。近几年来,随着国内外形势的发展和教育的深入,创新素质的培养已经成为全国上下所关注的话题。对于欠发达地区农村,培养一般素质的国民和具有创造性的应用型人才,为我国经济发展提供强大的牵动力和坚实的支持力,是我国国情所决定的,很有现实意义。

(二) 从历史的视角看应用型人才

以前我们主张培养“和谐”、“综合”或“复合”型人才,即培养和造就一种既知书达理又实用的、理论与实际较好结合的和谐的人才。在这种思想指导下,希望普通劳动者学习文化知识以关心天下大事,希望知识分子走出书斋去经世致用,换言之,既希望劳动者知识分子化,也希望知识分子劳动者化。这种教育也确实造就了大批的社会主义的建设者,为我们国家有今天的发展状况作出了不可磨灭的贡献。但是,我们应该认识到,这种教育思想支配下的教育是单一的人才培养模式。经过几十年的实践,我们培养了太多的理论者,但是,能享誉世界的理论大家太少;我们造就出许多关心人类疾苦的谦谦君子或学者,却几乎没有造就出思想史上的巨人;我们很少有知识分子具备坐稳冷板凳、极力探求学术高峰、为学术而学术的勇气和精神。他们注重自己的道德使命而轻视了自己的学术使命,他们对脱离现实的学术研究有清晰的自我谴责的心态,而这种不敢“闭门读书”的心态正是走向学术大师的最大障碍。于是,我们的教育培养了太多的要救国救民、要做英雄、要为人师而不甘做普通人的应用型人才。我们的社会缺少合格的高素质的普通公民,熟练的默默无闻又无怨言的普通劳动者。结果是,本应上达学术高峰的学者又力求实现“社会价值”而甘愿沉到社会的实践中,本应到实践中的实践者却又试图上升到政治层面去“兼善天下”,把拯救人类看成自己的职责而总想升腾到社会的高度。两

者均取中庸,相互回归,想成为高度统一的完人,结果导致我们既缺少诺贝尔奖的获得者,又缺少优秀的应用型人才,落得两败俱伤。

以古喻今,在人类社会发展的现阶段,尤其是在市场经济的条件下,这种单一的人才培养模式是不恰当的,培养高度统一的人的理想在一定程度上超越了我们的实际情况。因此,我们的素质教育应理直气壮地培养大批合格公民或普通劳动者,并把此作为最重要的任务,但是我们也不必忌讳对少数学术尖子、基础型、创造型人才的培养。我们的教育要有两种思路:一是回归实践,培养返归世俗的,在实践中摸爬滚打的应用型人才;一是向上突破,培养勇于攀登学术高峰的创造型人才。树立了正确的教育观念后,我们才可能改革进取。

二、农村基础教育学校培养目标不宜提倡培养“新型农民”

长期以来,一些从事农村教育理论的研究者和在农村第一线工作的实践者曾经倡导过农村学校的培养目标是“新型农民”。近年来,随着党和国家领导人对“三农”问题的关注,农村教育坚持为“三农”服务的方向被普遍认可。因此,又有人认为,为“三农”服务的农村教育就应该提倡培养“新型农民”。这个问题要认真研究。我们认为,不宜再提倡“新型农民”。为什么呢?

第一,减少农民人口应该我国基本国策之一。农民是中国特殊的国情的产物,特指生活在农村,以土地经营为生活消费基本来源的人群。在当代中国,农民人数众多,且社会阶层地位较低。有人分析,中国当代十大社会阶层包括:国家与社会管理者,经理人员,私营企业主,专业技术人员,办事人员,个体工商户,商业服务业员工,产业工人,农业劳动者(农民),无业失业半失业者^①。既然农业劳动者(农民)屈居十大社会阶层的底部,我们的教育怎么还要以其为培养目标呢?另外,目前农业劳动者(农民)约占全国总人口的40%,比重较大,所以今后很长一段时期内,在控制人口增长的同时,转化、减少农民人口应该我国基本国策之一。发达国家的人口结构一般是中产阶级人数占绝大多数,因为中产阶级人数多,富裕阶层、贫困阶层人口少才有利于社会稳定。

第二,制度化的基础教育要以培养合格公民为培养目标。至于在合格公民基础之上,提倡培训某些职业特长是可以的,但是,农民不是职业的概念,培训目标也绝不可泛化为培养目标。在基础教育阶段培训某些职业特长,一方面是为将来接受高等专门教育作准备,另一方面,如果没有接受高等专门教育的

^① 陆学艺.当代中国社会阶层研究报告[M].北京:北京社会科学文献出版社,2001.17-30.

机会,是为打下一定的技术能力基础,从事某类职业作准备。

第三,“新型农民”概念含糊不清。“新型农民”实质还是农民,如何界定新与旧是个说不清楚的问题。年龄小就是“新型农民”?年龄大就是“老农民”?从年龄角度划分显然是不科学的。现实的农村教育各项发展指标均低于城市教育,农村学校投入较低,不能吸引来高质量的教师任教,更无实力高薪聘请科技专家讲学。农村学校培养“新型农民”的做法大多是聘请当地有经验的农民来介绍经验,很难使学生获得科技含量高的知识与技能。

第四,基础教育,特别是义务教育的使命是为培养人才打基础。无论是基础型人才还是应用型人才,基本知识和技能都是不可缺少的。知识爆炸,信息爆炸是时代的特征,但是其内核没有爆炸。基础知识,基本技能还是应该扎扎实实融会贯通,这是人的一生中最宝贵的财富,其迁移作用最强,使用频率最高。所以,农村基础教育学校和城市学校一样,均不宜提倡培养某种类型人才,而应该提倡为培养人才打基础。

第五,不培养“新型农民”,但培养“爱农”情结很重要。在我国,农民历来是身份的象征。在革命战争年代农民曾经很荣耀,是革命中坚力量。建国以后,农民这一概念渐渐失去了往日的光彩,甚至在某些世俗人眼里成了贬义词。实际上,目前农民受到各种习俗和政策歧视,地位在不断下降,已经被公认为弱势群体。同时,凡是涉“农”的事业,都成了弱势事业。连研究农村问题的人也是“水平低的人”。在这种情况下,培养城乡青少年的“爱农”情结很重要。“三农”问题是我国发展中不可忽视的问题,是实现中华民族伟大复兴的关键问题,全国各族人民要齐心协力,共同参与才能解决。培养城乡青少年的“爱农”情结,就是要在思想感情方面热爱“三农”,关注“三农”,在现实生活中摒弃无视“三农”,毁损农民的言行,将“爱农”情结渗透到日后工作和学习中去。总之,要用城乡一体化的思路考虑农村基础教育培养目标问题。无论在城市还是在农村,基础教育应该提倡为培养合格的公民服务。合格公民既要有基本道德修养,又要具有坚实的基础知识和基本技能。基础教育在完成为上级学校输送人才任务的过程中,坚持“普职结合”,使那些不能继续升学的学生,具有“爱农”情感,初步具有经营农业(土地)的常识,同时又适应城乡社会生活与就业选择,适宜走出国门参与各项活动等。

三、农村初中培养模式改革的三个误区

义务教育的本质特征之一是强化普遍的共同的基础,延缓青少年过早分化。初中属于义务教育阶段,不宜提倡分化。在我国各地比较流行农村初中培养模式的改革,即农村初中阶段课程“普职分流”模式,例如 2+1 模式,

2.5+0.5 模式, 3+X 模式, 以及全程渗透模式等, 与义务教育的本质特征有些背离。具体而言, 陷入了三个误区: 误区之一是将国家统一的“普九”质量标准降低了; 误区之二是这些模式是一种城乡二元化的思维的产物; 误区之三是将农村初中教育视为农村儿童一生最后阶段的教育了。

为什么说国家统一的“普九”质量标准降低了呢?

农村学校九年义务教育的课程标准和城市学校相同, 但是农村教师队伍的学历结构较低, 教育条件资源相对匮乏是不争的事实。大量研究表明, 教师队伍的学历结构和教育条件资源对教育质量有直接影响。如果教师、资源条件等因素不能解决的话, 农村学校只有增加时间才能达到国家统一的“普九”质量标准。然而, 农村初中培养模式的改革占用了大量教育教学时间搞“分流”教育, 其做法得不偿失。在这种现实情况下, 农村学校很难高质量完成九年义务教育。

为什么说是城乡二元化的思维产物呢?

义务教育阶段普通教育和职业教育“分流”是许多国家的惯例, 比如, 英国小学之后学生分别进入综合中学、现代中学、技术中学, 法国学生在短期初中阶段学习之后接续的是普通中学、技术中学和职业中学, 德国中等教育划分为主要学校、文实中学、文科中学等。但是, 国外的“分流”一是建立在保障义务教育质量标准之上的, 二是没有城乡歧视的学校类型的分化。国外不同类型学校的分化优势在于, 无论哪种类型学校均有基础性教育和职业态度培养的任务。我国的“分流”既不是学校类型的分化, 也不是城乡一视同仁, 是仅限于农村普通初中的“改革”, 城市学校不提倡“分流”, 这是明显的城乡二元结构思维, 是不公平的。

为什么说农村初中不应是儿童一生最后阶段的教育呢?

据统计, 2001 年, 我国初中毕业生升学率仅为 52.6%。这意味着每年有近一半的初中毕业生无法升学, 他们将直接就业或是在家待业^①。从地区分布来看, 东部和西部地区的升学率相对高一些, 分别为 56.7% 和 55.7%。中部地区相对低一些, 只有 47.3%。这只是平均水平, 中部一些人口大省的初中毕业生升学率还在 45% 左右徘徊^②。如果我们将城市和农村数据分开统计, 农村初中毕业生升学率更少, 辍学率则居高不下。一大半的农村初中毕业生不能升学的后果很明显, 将会在农村积聚大批受教育水平较低的劳动者, 必然对我国人力资源整体素质的提升形成不利影响。如果我们按照终身教育理念设计农

① 翟帆. 从人口规模优势迈向人才优势卡在哪 [N]. 中国教育报, 2003-02-16.

② 教育部. 中国教育与人力资源问题报告 [N]. 中国青年报, 2003-02-14.

村初中培养模式，我们就会将农村初中视为为以后继续学习打基础的教育，而不是仅仅传授简单经验的教育。

我们认为，对于大量不能继续升学的农村初中毕业生来说，国家应该大力发展高中阶段教育，改变升学预备型高中学校一统天下的局面，提供多类型的高中学校。还应该吸引他们通过参加各种各样的社区文化教育活动，各类创业教育和职业培训活动，以便他们得到锻炼和提高。

四、发挥综合高中的作用，培养应用型人才

我国综合高中发展滞后是不争的事实。基础教育学校为应用型人才培养打基础的任务一般应在义务教育阶段和高中教育阶段分别完成。义务教育阶段因其性质决定，不宜搞太大的课程分化。而在高中教育阶段，为升学预备的普通高中显然更多关注基础型人才的培养，而职业高中和综合高中才更多关注应用型人才培养问题。在目前职业高中发展成本较大，阻力较大的客观条件下，综合高中应该发挥更大作为，积极参与到应用型人才培养中来。综合高中具有以下特征：

第一，仍具有普通教育性质。综合高中是九年义务教育后的高层次基础教育，基础性是综合高中的本质特征，综合高中强调为每名学生的生存发展奠定坚实的基础，在基础知识方面不仅让学生能够掌握学术性知识，而且注重实用性知识的学习和掌握；不仅局限于掌握认知领域的知识，而且在情感态度方面也加以扩展；在基本技术专业与能力方面，不仅要掌握读写算的技能，还要掌握社会交往、应变、思考创造能力。

第二，普通教育、职业教育相互融合。综合高中课程融合普通教育的文化课程和职业教育的技术类课程，以选修课的形式为学生升学和就业的毕业去向开辟了广阔的天地。随着工业技术水平的不断提高，单纯的技术教育培养出来的技术工人已不能满足工业发展的需要，他们缺乏宽泛的理论功底，不能为技术提升作好学理上的准备，在科技进步的洪流中，越发止步不前。另一方面，单纯的文化教育课程培养出来的学理性人才，缺乏动手能力和实践经验，他们缺少与生活世界相融合的社会实践，在以技术为先导的社会进步的潮流面前，显得力不从心。综合高中可以弥补上述两类人才在培养模式上的不足。高一年级以宽泛的文化课程打好基础，高二试行职业教育的选修课程，高三年级以分流的形式构建人才培养的立交桥，让学生在自我选择的过程中完成个性的充分发展。综合高中将职业教育和普通教育融为一体，实现一体化管理，这不仅有利于资源的共享和合理配置，也有利于集中管理，统一调度，使学生在学校内部实现横向、纵向流动，打破学科种类的限制。

第三,课程设置多样、灵活。综合高中为学业水平较高和学习能力较强的学生开设升学准备性课程,为有明确就业方向和学习能力中等的以及学习困难的学生开设职业教育和技术教育类课程;部分学生有自己的兴趣和特长,还要为这些学生开设根据自己的需要、爱好自由选择的自选性课程。

第四,校际之间有明显的差别。综合高中一般比较注重因地制宜,因材施教,选择符合自己所处地域文化特点的发展模式,因此,多样性是综合高中的显著特点。例如,地处中心城市的综合高中大多采取普高与职高联合办学的方式,地处县级城镇的综合高中一般采取普高与职高并校的方式;地处乡镇的综合高中一般采取在普高或职高增加职教或普教因素的办学方式。

由于综合高中的特征明显,地位重要,在国际上综合高中普遍受到重视。美国学者科南特(Contant J B)认为,综合高中就是将在修业计划中反映社区中所有青年教育需求的一种中学。他将综合高中视为一种独特的美国现象,所谓综合,是因为它在一体化管理下,为城乡所有适龄儿童提供高中教育。它为未来科学家、普通公民提供合适的教育培训,也为有着不同的职业倾向和求学动机的聪明的和不聪明的孩子,提供适宜的学术和职业课程。总之,为所有的年轻一代,创造了民主学习环境。他归纳综合高中的目标有三点:一是为全体学生提供普通教育和公民教育;二是在十一和十二年级为准备就业的学生开设各种职业倾向的选修课程;三是为有才能的学生提供优秀的学术课程。据统计,美国、英国、日本、瑞典、芬兰、瑞士、德国的综合高中设置已十分普遍,数量也很大;法国、奥地利、意大利等国的综合高中数量也呈明显的上升趋势。

在我国,综合高中一般是高一高二年级按普通高中教学计划开设课程,到高三年级让一部分学习有潜力、升学有望的同学参加高考,另一部分同学按照普通中专的教学计划开设学习专业理论课和技能课,复习文化课,参加职业教育的对口招生考试,或掌握一门专业技能,为将来就业作准备,这就是普职渗透的培养模式。概括起来,就是“二一分段,第三年分流”的一种培养模式。从理论上讲,综合高中的优势不可否认。但是,实际上综合高中的数量太少,影响也小。

“十五”期间,我国正值高中阶段教育入学高峰,初中毕业生升学的矛盾十分突出。截止2002年,高中阶段入学率大约达到53%,每年有约800万的初中毕业生不能升学。我国小学、初中和高中毕业生升入高一级学校的比例分别为90%、53%和58%,呈两头高、中间低的格局,高中教育已成为各级教育协调发展的瓶颈。前教育部长陈至立在全国高中发展与建设工作会议上提出,按照“积极进取,实事求是,分区规划,分类指导”的原则,到“十五”末期基本普及高中阶段教育。占全国人口50%左右的已实现“两基”的农村

地区,要在巩固“两基”成果,提高“两基”水平的基础上,积极发展普通高中教育,加强优质高中教育资源建设,至“十五”末高中阶段教育入学率要达到60%左右。占全国人口15%左右的未实现“两基”的贫困地区,要在打好“两基”攻坚战的同时,有计划、有步骤地加强高中建设,努力提高高中阶段入学率。

现在的问题是,普通高中发展过程中,为升学预备的普通高中优先发展还是综合高中优先发展。我们认为,综合高中应该得到政策支持,优先发展。在农村地区尤其如此。根据我们对全国许多地区的调查了解,普通高中与职业高中资源比例严重失调^①。每个县城只设立一所职业高中,相应几所普通高中,并且普通高中一般不愿意按照综合高中的模式办学。近几年在高校扩招刺激下,普通高中的规模不断扩充,吉林省D县普高就有8所,而职业高中只有1所。职业高中招生数逐年递减,出现了教室闲置和教师工作量不足的现象,而重点高中的规模逐渐扩大,不仅逐年扩招,而且多方合作建立联营的超级学校。高中竞争导致职业高中资源稀缺。因此,将职业高中改办成综合高中就可缓解这一矛盾。综合高中的普高性质保证了大多数未升入重点中学但依旧想升学的学生的求学利益,综合高中设立的职教课程以及资格证书为升学无望的学生开辟了就业途径,可以说是一举两得。

同时,在高中教育增量部分应该大力鼓励兴办综合高中。特别是农村地区如何利用农村现有的教育资源试办综合高中,使综合高中能够在农村扎根,为培养应用型人才服务。

五、因地制宜,“多教结合”,培养应用型人才

20世纪80年代以来,农村地区在培养应用型人才方面有很多特色,例如,有些地方总结出“三教统筹”(亦称“三教结合”)的培养模式,该提法我们在许多文献、经验介绍和各级领导人讲话中可以看到。1987年国家教委、财政部《关于农村基础教育管理体制改革的若干意见》,1990年国家教委关于印发《全国农村教育综合改革实验区工作指导纲要(试行)》,1993年中共中央、国务院颁发的《中国教育改革和发展纲要》,2001年国务院《关于基础教育改革与发展的决定》等文献中都论述到“三教统筹”。但是“三教”中的职业技术教育有时表述为职业教育。在1993年,《中国教育改革和发展纲要》谈到大力发展农村成人教育时重点谈的是扫除青壮年文盲,同时,该文献

^① 袁桂林,秦玉友.高中发展供需矛盾与农村高中发展潜力调查研究报告[J].当代教育科学,2003(11):6-10.

还特别指出,要注重发展面向广大农村的专科教育。1999年,中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出,促进农村普通教育、成人教育和职业教育的统筹协调发展。党的十六大提出全面建设小康社会以后,2002年12月27日,媒体披露教育部制定的小康社会教育远景规划中,涉及农村教育时谈到,切实加强农村基础教育,实现普通教育、职业教育和继续教育协调发展。2003年5月30日,温家宝总理在中南海主持召开国家科技教育领导小组第一次会议指出,促进农村义务教育、职业教育、成人教育“三教统筹”和“农科教结合”。

从党中央、国务院、教育部等文献和高级领导人的讲话看,农村“三教统筹”的内容并不完全相同。除了基础教育、职业技术教育、成人教育外,普通教育、义务教育、继续教育、扫盲教育、专科教育等有时也被强调。我们认为,各种表述都有其特定意义。在农村提倡“三教统筹”的根本动机是发挥农村学校教育的优势,利用农村学校的房舍、设施,因地制宜为“三农”服务。“三教统筹”内涵的实质是将农村视为一个大的教育社区,目的是依托现有农村教育环境和条件,提高农民素质,使农村教育找到合适的切入点,关照农村改革与发展的具体问题。因此,我们不应该仅仅关注“三教”到底指的是哪“三教”,并且不能仅仅局限于“三教”思考农村教育发展战略。我们不应该受“三”的束缚,各地可以自行实验,探讨行之有效的教育改革模式。关键是要整合农村教育资源,“多教”结合,为培养应用型人才服务。

关于教育与知识经济关系的理性思考

进入新世纪,世界经济正在发生着第三次革命,知识经济浪潮,知识的发展与革新成为经济发展的动力。而知识的发展与革新靠教育,因此,在知识经济社会特别是在我国加入WTO(世界贸易组织。下同)的时代背景下,探讨教育与知识经济之间的关系对我国迎接知识经济的挑战,加强教育改革非常必要。

一、知识:知识经济的燃料

什么是知识经济?1996年,经济合作与发展组织发布了一份《以知识为基础的经济》的报告,以文件的形式首次正式使用“知识经济”这一概念,指出知识经济是建立在知识的生产、分配和使用基础上的经济。彭坤明在《知识

经济与教育》一书中指出：“所谓知识经济（Knowledge Economy），也就是源于知识的经济（Knowledge Based Economy）。作为一个新的概念，要准确地规范和界定它的内涵与外延，还需要一个过程，但它的基本内涵可初步概括为：知识经济是建立在知识的生产、分配和使用（消费）基础上的经济，它表明人类经济发展比以往任何时候都更加依赖于知识的生产、扩散和应用。”

知识经济以“信息高速公路”为基础，是相对于农业经济和工业经济的新的经济形态。农业经济是以广大的耕地和众多的人口劳动力为基础，工业经济是以大量的自然资源和矿藏原料的冶炼、加工和制造为基础，以大量消耗原材料和能源为特征；知识经济则是一种以不断创新的知识为基本资源的知识密集型、智慧型经济，知识革命是其发展之路。传统的农业经济和工业经济以大量的有形资产投入为主并起决定作用，知识经济则是以知识、智力、科学技术等无形资产投入为主并起决定作用。如世界首富比尔·盖茨的成功与以往石油大王、汽车大王的成功的根本区别是他不是靠自然资源和大规模的生产来积累财富，而是靠软件 and 知识创新来积累财富。比尔·盖茨的成功不仅说明当今世界知识经济已初步形成，知识已成为生产中最重要因素的一部分，而且知识比例在整个经济中还在大大增加。因此，如果说在 20 世纪初，人们把石油比做工业经济发动机的燃料，虽然那时刚刚把汽油发动机用在四轮人力车上，还没有好的公路，更没有高速公路，那么在初步有了信息高速公路信息数据库的情况下，我们可以毫不夸张地说知识是知识经济发动机的燃料。

与传统经济形态相比，知识经济最大的特点在于它的繁荣直接取决于知识或有效信息的积累和利用，知识是提高劳动生产率和实现经济增长的主要驱动力^①。知识的重要性可概括为：第一，知识成为重要的生产要素。传统的生产要素——土地、劳动等资本没有消失，但它们已是第二位的，假如有知识，就容易得到传统的生产要素。第二，知识成为社会和个人经济增长的资源。可持续发展的基础是知识，因为知识可以获得连续、增长的盈利，所以知识经济是可持续发展的经济。第三，知识成为整个社会组织增强竞争力的关键。正如邓小平所说的，科学技术是第一生产力，经济发展得快一点，必须依靠科技和教育。第四，知识正在成为商品和管理的核心。利用知识来找出如何把现有知识最大限度地转化为生产力，实际上就是我们所说的管理。

二、教育：知识经济的内驱力

在知识社会，知识是经济运行的重要信息和实现价值的重要载体，智力是

^① 任辉. 浅谈知识经济与教育 [J]. 外交学院学报, 2001 (1).