



21世纪公共管理学系列教材

Textbooks of Public Management and Administration in 21st Century



政治科学导论

主编 张明军 孙 力

Introduction
to Political Science



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



政治科学导论

主 编 张明军 孙 力

副主编 翟桂萍 李世源

Introduction



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

政治科学导论/张明军,孙力主编. —北京:北京大学出版社,2007.8

(21世纪公共管理学系列教材)

ISBN 978-7-301-12676-9

I. 政… II. ①张… ②孙… III. 政治学-高等学校-教材 IV. D0

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第132396号

书 名: 政治科学导论

著作责任者: 张明军 孙 力 主编

责任编辑: 杨丽明 丁传斌 工业龙

标准书号: ISBN 978-7-301-12676-9/D·1850

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752027

出版部 62754962

电子邮箱: law@pup.pku.edu.cn

印刷者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

730毫米×980毫米 16开本 21.75印张 414千字

2007年8月第1版 2007年8月第1次印刷

定 价: 32.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

序

政治学在中国经过“补课”、恢复和发展,作为一门独立的学科已经逐步形成,基本理论和面对实际的实证研究都取得了长足的进步,适应人才培养需要的学科体系和教材建设也已具规模。就教科书的数量而言已经比较可观,但是教材建设尤其是质量的提高是有一个过程的,更何况当今中国随着经济建设、政治建设、文化建设和社会建设的新发展,直接关系国家政治治理的政治学必须适应新形势提出的要求,编写出反映新形势新要求的新教材。这是一项非常艰巨的工作,需要政治学界很多人的努力。作为这本《政治科学导论》主编的张明军和孙力二位教授就在这许多人之中。他们的努力是很值得鼓励的。

教科书的基本功能是培养人才,首先要在基本理论上下功夫。因此,作者在理论方面做了很多有益的探索工作,例如在本书的理论构架中,将人权和宪政作为政治学的基本原理加以阐述,颇有新意。20世纪90年代以来,我国对人权的研究逐步展开,取得了较为丰硕的成果。政治学界也为之作出了应有的贡献,教材纳入了这方面的成果,值得肯定。实际上,近代政治学的兴起就是以人权理论为基石的,应该说像这样一些在基本理论上的开拓,对于当代中国政治学的发展是十分必要的。

同时,就教科书而言,应该尽可能地给读者提供一个相对完整的理论体系。在本书中,作者从政治学基本原理到政治现象的分析,从宏观的制度建设到具体的政治行为分析,从横向的政治运作到纵向的政治发展,为读者搭建了一个较为完整的政治学学科框架,使读者对政治学的发展有一个全貌的了解和把握。

更值得一提的是,作者立足当代中国政治现实,将政治学的一些基本问题与现实社会发展热点问题相结合。改革开放的纵深发展使我国利益关系和利益格局经历着前所未有的变化,这种深刻变化直接关系到中国的政治发展问题。如何在民主化、法制化的发展过程中整合各种利益需求,协调各种利益关系,已经关系到我国政治稳定、社会和谐与体制改革能否顺利转轨这些关键性问题的解决。对此,作者专辟利益与政治一章,希望在吸收学术界既有研究成果的基础上,能对这一问题作一些更为深入的分析,并结合实际提出一些颇有启发性的思考,以利于培养学生分析问题和解决问题的能力。

总的说来,作者比较注重将近些年来政治学研究中较为成熟的思想理论运用于本教科书,体现了对政治学教学内容的时代性的追求和努力。诸如对国家

理论、人权理论、宪政理论、民族理论、民主理论等基本理论,都努力在消化、吸收和把握传统研究成果的基础上,结合一些比较成熟的新观点力图把这些基础问题进一步阐述清楚。

《政治科学导论》这本教科书是入门性质的。任何教科书都要经过教学实践的检验:它的优劣好坏自会由使用和阅读的老师、学生以及一切对政治学有兴趣的读者加以评判。在这里,我只是以一己之见为它说几句话,是为序。

曹沛霖

2007年7月24日

目 录

第一章 政治与政治学	(1)
第一节 政治观	(1)
第二节 政治学	(8)
第三节 学习和研究政治学的意义及主要方法	(13)
第四节 本书的理论体系设计与特点	(16)
第二章 政治学的历史发展进程	(20)
第一节 西方政治学的历史发展	(20)
第二节 马克思主义政治学	(28)
第三节 中国政治学的历史发展	(34)
第三章 利益与政治	(39)
第一节 政治反映利益	(39)
第二节 利益发展与政治演进	(45)
第三节 利益与政治和谐	(51)
第四章 政治权力	(58)
第一节 政治权力的基本概念	(58)
第二节 政治权力的合法性与有效性	(64)
第三节 阶级与政治权力的分配	(70)
第五章 国家	(79)
第一节 国家的起源	(79)
第二节 国家的本质与历史类型	(85)
第三节 当代国家机构	(91)
第四节 国家的消亡	(95)
第六章 政府	(100)
第一节 政府的含义与特性	(100)
第二节 政府体制	(102)
第三节 政府职能	(108)

第七章 政党与政治社团	(114)
第一节 政党的含义	(114)
第二节 政党制度	(121)
第三节 政治社团	(126)
第八章 民族和民族问题	(134)
第一节 民族	(134)
第二节 民族问题	(142)
第三节 当代中国民族问题	(148)
第九章 政治统治	(152)
第一节 政治统治的基本概念	(152)
第二节 政治统治的主要理论	(157)
第三节 政治统治的方式、基础和目的	(162)
第十章 政治管理	(169)
第一节 政治管理概述	(169)
第二节 政治管理的类型	(175)
第三节 政治管理的职能和方式	(178)
第十一章 政治参与	(183)
第一节 政治参与的含义	(183)
第二节 政治参与的制约因素	(189)
第三节 当代中国的政治参与	(192)
第十二章 政治心理	(200)
第一节 政治心理概述	(200)
第二节 个体政治心理	(205)
第三节 团体政治心理	(213)
第四节 社会政治心理	(216)
第十三章 政治思想	(220)
第一节 政治思想的内涵	(220)
第二节 政治思想的结构与特征	(223)
第三节 政治思想的类型和作用	(231)
第十四章 政治社会化	(235)
第一节 政治社会化的含义	(235)

第二节	政治社会化的类型和途径	(239)
第三节	政治社会化的影响因素和作用	(245)
第十五章	人权与宪政	(250)
第一节	人权的产生和资产阶级革命的兴起	(250)
第二节	人权与宪政的确立	(260)
第三节	社会主义革命与人权	(268)
第四节	宪政基本原则	(276)
第十六章	政治现代化与政治体制改革	(286)
第一节	政治现代化基本理论	(286)
第二节	当代中国的政治体制改革	(295)
第十七章	政治民主	(305)
第一节	民主的历史类型与本质	(305)
第二节	现代民主政治的基本特征	(310)
第三节	现代民主运作程序和基本原则	(316)
第十八章	政治文明	(324)
第一节	政治文明概述	(324)
第二节	政治文明的演进	(328)
第三节	政治文明建设	(334)
后 记		(341)

第一章 政治与政治学

第一节 政治观

一、非马克思主义的政治观

政治是人类社会生活的重要方面,自从阶级和国家产生以来,人类就开始研究社会政治现象。作为一个古老的历史范畴,“政治”早在奴隶制社会就已出现,如我国古代著名典籍《尚书·毕命》中就写有“道洽政治,泽润生民”,《管子》则有“政治不悔”一说。在西方,“政治”的英文形式为“Politics”,它来源于古希腊语的“polis”,字面意思是指“城邦”或“城市国家”(city-state)。然而,由于政治立场、政治环境不同,人们对政治的理解千差万别,甚至迥然相异。这些看法总体而言可以分为马克思主义政治观和非马克思主义政治观两大类。就非马克思主义政治观而言,从中国春秋战国时期和西方古希腊开始,历史上还曾经出现过以下几种主要观点:

1. 伦理政治观

该观点从伦理角度理解政治,认为政治是一种规范性道德,具有某种伦理价值,政治理念与伦理观念是水乳交融的政治观。这一政治观主要盛行于中西方古代时期,分别以中国的孔孟和西方的柏拉图、亚里士多德为主要代表。如孔子提出的“政者,正也”^①,这里的“正”就是对统治者道德品质的要求。柏拉图认为,政治的本质就是正义,其弟子亚里士多德进一步认为,“世上一切学问(知识)和技术,其终极(目的)各有一善;政治学术本来是一切学术中最重要学术,其终极(目的)正是为大家所最重视的善德,也就是人间的至善。政治学上的善就是‘正义’,正义以公共利益为依归”^②。

伦理政治观强调要从“善”或“正义”的角度理解政治,虽然过于倚重伦理规范,疏于事实约束,带有明显的理想色彩,但作为一种规范性政治观念,它体现了对某种社会政治价值的取向,因而对特定历史阶段的政治生活还是有进步作用的。伦理政治观至今(尤其在我国的)对现实生活仍有一定影响。

2. 神学政治观

该观点是以宗教神学所信奉的上帝创造一切、高于一切的观念为出发点分

^① 《论语·颜渊》。

^② [古希腊]亚里士多德:《政治学》,吴寿彭译,商务印书馆1995年版,第148页。

析一切政治问题,从神学教义角度论述和理解政治的存在根据的独特政治观点。神学政治观是西方整个中世纪大约一千年里左右人们思想的主导政治观念,“中世纪的世界观本质上是神学的世界观。”^①其主要代表人物是奥古斯丁和托马斯·阿奎那。奥古斯丁在《上帝之国》中,曾以《圣经》上多次提到“上帝之国”为据,说明上帝之国存在的真实性。托马斯·阿奎那则大力鼓吹国王“是上帝的一个仆人”,“没有权柄不是出于神的”^②。

神学政治观也曾是中国封建统治合法性的依据。早在殷周时期,中国就盛行“君权神授”的思想。例如,《诗经》曰:“文王在上,于昭于天”^③,表明文王之所以能统治天下是奉天的旨意。这一思想经汉代董仲舒创立的“天人合一”、“天人感应”说而得到了更深的强化。

神学政治观改变了古代伦理政治观的概念框架,使政治成为神学的“婢女”,但从本质而言,神学政治观仍是伦理政治观,只不过是把政治的道德基础神圣化了。

3. 法学政治观

该观点是从人性出发,以人权为基础探讨社会与国家问题的一种政治观念。它产生于17、18世纪的西方,是神学政治观走到极致的反动。

法学政治观的进步意义在于提升了国家与法的地位,注重政治权利与权力、政治制度与体制在政治生活中的地位和作用,热衷于探讨人类如何才能创造最佳政体这一政治实际问题。这使得法学政治观与以往的政治理念有了基本原则的分野,宣告了与古老的“贤人政治”思想的彻底分离。自然法、人民主权、社会契约、自由、平等、幸福等成为17至18世纪西方政治思维的概念框架。这一概念框架虽然后来大有变故,但其基本精神迄今仍是政治学的主题之一。目前,国际上主流的政治价值基本奠定于此。法学政治观的不足在于过分夸大国家与法的作用,使国家成了超阶级的精神产物,使法学政治观沦为一种抽象的个人主义的政治观。^④

需要指出的是,中国古代政治思想史上出现的法家思想,虽然也主张“法治”,强调“法者天下之仪也,所以决疑而明是非也”^⑤,并以君势为体,以法术为用,弃德专刑,创立了最完备的法家思想系统,但由于其“法”始终在君主之下,而非君主之上,所以本质仍是人治思想,而非现代意义上的法治思想,仍属伦理政治观的一种,而非法学政治观。

① 《马克思恩格斯全集》第21卷,人民出版社1965年版,第545页。

② 《阿奎那政治著作选》,马清槐译,商务印书馆1963年版,第65页。

③ 《诗经·大雅·文王》。

④ 参见徐大同:《西方政治思想史》,天津人民出版社1985年版,第125页。

⑤ 《管子·禁藏第五十三》。

4. 实证主义政治观

19世纪以后,随着资产阶级革命的基本结束,西方政治思想的主题也由“革命”转为“秩序”。在守旧与变革的激烈争论中,独尊政治制度,崇尚自由、民主、平等、人权的法学政治观并未有效地使西方社会形成稳定的秩序,而是更趋频繁的动荡,于是实证主义政治观开始兴起。这一政治观主张从现实的、实证的角度出发,将政治问题与经济社会现实问题联结起来,从宏观社会系统层面揭示社会运动法则的基础上解决政治问题,如德国思想家孔德的“秩序与进步”和“社会团结”论,英国思想家斯宾塞的“社会有机体”和“社会协作”论。同时,自由主义取代资产阶级革命时期的民主主义成为当时主要政治思潮。资产阶级不再从天赋权利角度论“自由”,而是从“功利”、“利益”出发论个人自由,突出“个人独立”、“个性解放”和“自由放任”。

实证主义政治观的进步之处在于不是孤立、机械地,而是在社会系统要素之间的有机联系中把握和解决政治问题,这对19世纪后“资本主义的掘墓人”——无产阶级已经崛起,资本主义弊病充分暴露的情况下有效解决资本主义秩序与安全问题提供了一个相对有效的政治分析思路。因此,从19世纪上半叶至今,实证主义政治观与法学政治观共同主导近现代西方政治思维。但是,实证主义政治观旨在维护资本主义现存政治秩序的保守性,大大降低了其进步性。

5. 行为主义政治观

该观点主张根据观察行为及结果谋求解释政治现象的政治观念。行为主义政治观萌芽于19世纪和20世纪之交,但其所具有的理论缺陷与争议使它直到第二次世界大战以后的五六十年代,才盛极一时,成为西方政治学研究的主导观念和方法。

行为主义政治观的基本内容和观点集中表现在两点:

一是主张用科学的、定量的和经验的自然科学方法而不是传统哲学的、定性的和规范的方法分析政治。因此,行为主义政治学家非常重视观察、验证和现代经验科学的技术与方法在政治学研究中的运用,这不仅促进了政治控制论、政治心理学、计量政治学等大量交叉学科和边缘学科的产生,而且大大拓展了政治学的研究领域,使比较政治、政治体系、政治发展、政治社会化、政治人格、决策、利益集团、政党活动、政治功能等主题逐步成为政治学研究的主要内容,极大地推动了现代政治学的发展。

二是价值祛除。即摒弃传统政治观对政治的形而上学思考,而只执著于实际政治权力运作和利益分配问题的研究。伊斯顿将政治定义为“社会价值的权威性分配”,罗伯特·达尔也认为,政治是“任何在重大程度上涉及控制、影响

力、权力和权威的人类关系的持续模式”^①。由此,行为主义政治观要求把人们的政治观念从“政治哲学”转换为“政治科学”。

行为主义“纯科学”的政治观受到20世纪60年代西方出现的种族冲突、学生暴动、吸毒泛滥等社会危机的严峻挑战,所以自20世纪70年代开始,“后行为主义”开始产生,它在坚持行为主义政治观的一些合理主张(如政治研究必须要用必要的定量分析和技术手段)基础上,摒弃“价值祛除”偏见,重新强调价值判断的重要性。这使得行为主义政治观得以继续发展,并在短短二十多年中迅速从它的发源地——美国传播到西方及世界许多国家,在世界范围内掀起了一场行为主义革命,美国也因此成为当代政治学最为发达的国家。

行为主义政治观对战后西方乃至整个世界政治学研究的影响都是巨大的。不过,“众多的精确科学的方法一方面有益于对资料的分析,但另一方面也会阻碍政治学探讨政治活动的重大历史意义和社会意义”^②,这是行为主义政治观的不足之处。

二、马克思主义政治观

非马克思主义政治观所展示出来的种种政治观念虽然力图从不同角度揭示政治的内涵,有些也不同程度地触及到了政治的核心内容和基本特性,但由于历史与认识的局限,没有深刻而准确地说明政治的含义,直到马克思站在辩证唯物史观的基础上对政治进行阐明,政治的内涵才得以在本质、属性、内容和特征等各个层次得到完整系统的诠释,构成了马克思主义的政治观。总体来看,其内容主要包括以下方面:

1. 政治是经济的集中表现

马克思主义经典作家对政治最一般、最根本的概括是“政治是经济的集中表现”。这一概括是对政治本质的深刻揭示。本质是相对事物的现象而言的。政治在人类社会生活中错综复杂的表现使人们往往从政治表象上谈论政治,资产阶级学者就是如此,“在资产阶级世界观的概念中,政治似乎是脱离经济的”^③,而马克思主义用辩证唯物主义和历史唯物主义研究人类社会之后发现,“事情是这样的:以一定的方式进行生产活动的一定的个人,发生一定的社会关系和政治关系。经验的观察在任何情况下都应当根据经验来揭示社会结构和政

^① [美]罗伯特·达尔:《现代政治分析》,王沪宁、陈峰译,上海译文出版社1987年版,第17—18页。

^② [美]格林斯坦、波尔斯比:《政治学手册精选》(上卷),储复耘译,商务印书馆1996年版,前言第3页。

^③ 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第308页。

治结构同生产的联系,而不应当带有任何神秘和思辨的色彩”^①,“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”^②,因此政治根源于物质的生产关系,它属于建立在经济基础之上的上层建筑范畴,从经济基础上产生,对经济存在依存关系。但是,这并不意味着政治只是经济的消极反映。它还含有对经济的能动性及对其他上层建筑的统率作用,各个国家、阶级、集团和一切人们的最根本的经济利益,必然最集中地表现为政治,必然聚合和上升为政治要求。这正是列宁指出的“政治是经济的最集中的表现”^③中的“最集中表现”的含义。

“政治是经济的集中表现”不仅适用于剥削社会,也适用于无产阶级专政的社会主义社会,而且还适用于同一社会的不同历史发展阶段。在阶级剥削社会中,经济关系一般集中表现在阶级斗争上,所以“政治就是各阶级之间的斗争”,而在社会主义和平建设时期,“社会主义现代化建设是我们当前最大的政治”,因为现代化建设是当前广大中国人民根本经济利益的体现。可见,“政治是经济的集中表现”这句话之所以揭示了政治的本质,在于这一命题可以对各种错综复杂的政治现象作出了合理科学的解释。当然,政治是经济的集中表现,也并不是说任何经济问题都是政治问题,一般的经济问题通常并不构成政治问题,甚至围绕经济问题展开的某些利益冲突也不属于政治问题。只有当经济问题上升到一定的高度,事关政治大局或全局,才会集中表现为政治问题。

2. 政治的属性是一种特定的社会关系

从社会角度观察和分析政治问题是实证主义政治观的基本特点,但他们没有找到分析社会政治矛盾与斗争的钥匙,因而始终无法正确把握政治斗争的起源、性质和发展,也就无法真正解决社会的秩序与安全。而马克思主义政治观从社会关系入手,找到了正确的分析钥匙——阶级,并把阶级分析当做观察政治问题的基本的和主要的线索,从而使我們真正明确了政治的属性是一种特定的社会关系,在阶级社会则表现为阶级属性。

马克思主义认为,人类社会关系是人与人关系的总和,而“人们的政治关系同人们在其中相处的一切关系一样自然也是社会的、公共的关系”^④。不同的社会背景及经济基础决定了政治关系内容的不同,在阶级社会中,政治主要表现为相互对抗的阶级之间的关系,所以马克思和恩格斯才在《共产党宣言》中说:“一切阶级斗争都是政治的斗争”^⑤。后来恩格斯又指出:“任何政治斗争都是阶级

① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第28—29页。

② 《马克思恩格斯全集》第13卷,人民出版社1962年版,第8页。

③ 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第381页。

④ 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1958年版,第334页。

⑤ 同上书,第475页。

斗争”,并解释说:“被压迫阶级反对统治阶级的斗争必然要变成政治的斗争,变成首先是反对这一阶级的政治统治的斗争”^①。列宁进一步指出:“政治就是各阶级之间的斗争,政治就是无产阶级为争取解放而与世界资产阶级进行斗争的关系。”^②不仅如此,政治也包括非对抗阶级之间的关系,如无产阶级对本阶级群众、对农民的关系。政治还包括其他社会关系,如民族关系。在剥削阶级被消灭后,政治就主要表现为人民内部矛盾关系,如同毛泽东所说的那样,同阶级敌人作斗争,这是过去的政治的基本内容。但是,在人民有了自己的政权以后,这个政权同人民的关系,就基本上是人民内部的关系了,这是一种新的政治关系。

深刻地认识政治所包含的这两层关系,即敌对阶级之间的关系以及其他类型阶级关系是非常重要的,它表明体现为政治的阶级关系并不必然就是对立阶级之间的关系,如果一味狭隘地理解政治,只会犯阶级斗争扩大化的历史错误。在现实政治生活中,政治究竟指哪种关系,关键看社会的主要矛盾是什么。政治的本质属性是由社会的主要矛盾决定的。只有在阶级对立的社会中,政治的本质属性才是各阶级之间的斗争,而在阶级对抗不是社会主要矛盾的社会,如社会主义社会,政治的本质属性则更多地表现为劳动阶级内部的关系和人民内部矛盾。

3. 政治的核心内容是国家政权问题

在阶级社会中,一切经济利益问题和要求,都能通过国家政权得到集中反映和充分实现,一切社会关系和政治现象都与国家政权密切相关,如果说对于政治的经济基础与阶级属性人们一般难以看清楚,那么作为社会公共权威的国家——曾被霍布斯喻为“利维坦”的庞然大物,则由于位于政治前台而更易为人所知。正如恩格斯所说:“国家作为第一个支配人的意识形态力量出现在我们面前。社会创立一个机关来保护自己的共同利益,免遭内部和外部的侵犯,这种机关就是国家政权……被压迫阶级反对统治阶级的斗争必然要变成政治的斗争,变成首先是反对这一阶级的政治统治的斗争;对这一政治斗争同它的经济基础的联系的认识,就日益模糊起来,并且会完全消失。”^③

政治以国家政权为核心内容,表明现代政治生活中,国家已经强大到足以成为政治活动和政治关系的焦点与轴心,“政治就是参与国家事务,给国家定方向,确定国家活动的形式、任务和内容”^④,而国家问题则“是全部政治的基本问题,根本问题”^⑤。国家权力是政治上层建筑的核心。国家作为社会的上层建

① 《马克思恩格斯全集》第21卷,人民出版社1965年版,第345、347页。

② 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第308页。

③ 《马克思恩格斯全集》第21卷,人民出版社1965年版,第347页。

④ 《列宁全集》第31卷,人民出版社1984年版,第128页。

⑤ 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第25页。

筑,是政治的正式体制和机关,具有向整个社会发号施令的权力,而这种权力是一种从不可解决的社会矛盾中产生,居于社会之上,以保持社会秩序的特殊力量。因此在政治上层建筑中,国家政权或政治权力构成了具有决定意义的部分。在阶级社会中,阶级斗争和政治斗争最终往往要反映到国家政权领域并要通过国家权力的作用加以解决。不过,马克思主义同时认为,国家是“有组织的暴力”,是维护一个阶级对另一个阶级统治的机器。不管是统治阶级还是被统治阶级,要使自己的意志得到实现,或使自己的利益得到保护,都必须借助国家这个表面上的社会公共权力维护本阶级的特殊利益。正像恩格斯所说:“过去的全部历史是阶级斗争的历史,在全部分繁多和复杂的政治斗争中,问题的中心始终是社会阶级的社会和政治的统治,即旧的阶级要保持统治,新兴的阶级要争得统治”^①。所以,“政治的核心内容是国家政权”这一命题对已消灭剥削阶级的社会主义社会而言,实际上是指社会公共权力问题。

4. 政治的特征表现为科学与艺术的统一

1920年,列宁在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》中提出了马克思主义政治观的一条重要原理——“政治是一门科学,是一种艺术”^②。政治是一种科学,意思是政治作为一种社会现象,它的产生和发展不是偶然的、任意的和盲目的,而是受社会物质生产制约,因而是有规律可循的。政治的本质是一种特殊的矛盾运动,有其客观内容,因此可以通过科学的研究、学习和发现以丰富人们的政治知识。但政治科学只能提供政治活动的普遍规律和基本原则,而政治现象是错综复杂的,这又决定了政治还具有很强的实践性,在不同时空条件下会千变万化,只有具体问题具体分析,才能机动灵活地解决政治问题,因地制宜、因时制宜地制定战略策略。从这个角度说,政治又是一种艺术,它是领导和统治的方式方法的结晶,需要通过丰富的政治实践活动加以锻炼提高,而不只是通过科学研究和学习就能掌握的。政治作为科学与艺术的统一体,要求我们必须用科学的态度对待它,根据社会运动的客观规律认识政治在社会经济生活中的地位、作用和本质,把握其活动发展规律,找出处理政治问题的基本策略与手段,才能在实际政治生活中运筹自如,推动社会发展进步。

总之,马克思主义政治观是一个集阶级性、实践性与科学性于一体的政治观念体系,在这个体系中,政治与经济的关系是最为本质的核心问题。只有全面准确地理解和把握马克思主义政治观,才能科学地界定马克思主义政治学的学科体系。

^① 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第121—122页。

^② 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第189页。

第二节 政治学

一、政治学的研究对象

从最一般意义而言,政治学作为政治学科化发展的结果,是一门研究社会政治现象的社会科学。马克思主义政治学认为,政治学应该以建立在一定经济基础之上的国家政权及其活动内容、方式和规律为研究对象。这一认识随着当代政治学界对政治内涵的理解由阶级性向公共性延伸拓展之后,又出现了由单纯以阶级为基本范畴的国家问题的研究拓展到以权力、权利和利益为基本范畴的公共权威问题研究的新变化。在当代,尤其突出了以下几个方面的研究:

一是在政治主体方面,由政府研究向政党、利益集团的研究拓展。随着 19 世纪下半叶,特别是 20 世纪社会化和民主化进程的加快,尤其是公民权的发展,政府与非政府主体之间的互动,构成了当代政治分析的重要对象,政党政治成为现代政治的中轴,日趋活跃的利益集团政治也成为化解守夜人政府的一支溶剂。

二是在政治关系方面,由对阶级斗争、阶级组织、阶级形式等问题的研究拓展到对权力、权利、利益、政治文化、政治心理等广义政治的研究。“权利政治”、“权力政治”、“利益政治”、“校园政治”、“社区政治”和“办公室政治”等新的名词术语将随着政治改革发展进程的加快而不断涌现。

三是在政治行为方面,由强调国家的阶级统治行为日渐转向对国家的公共治理行为、行政管理行为,甚至社会基层自治行为、公民政治参与的关注。市民社会的成长和公民权利的伸张必然冲击国家的统治职能,必然要求培育法治政府、服务政府和责任政府,必然要求尽快提高公民参政议政的意识和能力。政治与行政的分化是提高国家治理效率与能力的必然选择。因此,当代政治学的研究开始将目光更多地投向治理、自治、公民参与等政治行为的相关研究。

综合以上变化,我们可以进一步认为,当代马克思主义政治学的研究应该以建立在一定经济基础之上,以国家为主体和核心的社会公共权威活动的内容、方式及发展规律为研究对象。

当代政治学的产生和发展,并不意味着马克思主义政治学过时了,恰恰相反,这正是马克思主义政治学所揭示的政治文明发展趋势,是对马克思主义政治学科学性的有力证明。因为马克思主义的阶级政治观实质是建立在否定和超越阶级政治基础上的最大的公共政治,是以最终消灭阶级和国家,实现人的自由全面发展,建立人的自由联合王国为其最终价值取向的。马恩列及我国老一辈经典理论家与革命家的政治理论创新与政治实践活动也始终是服从和服务于这一最终社会理想目标的。他们对社会主义革命理论与斗争实践的深切关注,恰恰

是为了后人不再关注流血的革命和阶级斗争,是为了人类从此能够获得自由全面发展的起点。当政治学研究对象从高高在上的国家权力圣坛下至民众的社会生活中时,政治学的存在价值也就得到了充分的展示,人类社会也将愈益接近马克思主义所追求的人的自由联合王国这一最终理想。

二、政治学的学科性质及地位

所谓学科性质,即一门学科在人类社会创造出的知识体系中的定位。政治学是从属于社会科学的一门重要学科。基于相同的学科性质,政治学与哲学、政治经济学、科学社会主义、社会学、法学等其他社会科学密切相关。

马克思主义的三大组成部分虽然研究角度不同,涉及面也很广,但最终都是为了证明社会主义必然胜利,资本主义必然灭亡这个政权取代问题,而政权问题正是政治学研究的核心问题。从这个意义上说,马克思主义三大组成部分尤其是科学社会主义研究的对象都是政治学问题。其中,马克思主义哲学是对世界观和方法论的研究,解决的是政治实践的指导思想问题;马克思主义政治经济学是解决政治问题的基础理论,因为经济是政治的基础;科学社会主义则揭示了创立马克思主义的根本目的,在于建立一个没有人剥削人的公平的、富裕的、民主的、适宜人性发展的社会主义和共产主义社会。

政治学与社会学也密切相关。社会结构、社会政策和社会舆论等既是社会学研究的问题,也是政治学研究的问题。社会学的研究方法,尤其是实证研究方法,是政治学研究政治现象的重要方法。政治学与社会学的交叉还形成了政治社会学,成为政治学的重要分支学科。

此外,政治学与法学也有密切联系。由于法律是国家意志的主要体现,法律与国家密不可分,这使得以国家问题为研究核心的政治学与法学紧紧相连,并出现了许多交叉内容,如宪法、国家构成、组织原则和形式、公民政治权利及行政法规等,但政治学侧重从公共权力角度而不是从法的角度研究政治生活,其研究解决的民主、自由等政治价值不是单靠法律所能解决的,所以两者又有所不同。

政治学虽然与其他社会科学密切相关,但进入20世纪,政治学逐渐与哲学、法学、伦理学等其他社会科学分离,成为一门独立的重要学科。这一重要地位主要表现在两个方面:

其一,政治学具有独立的理论研究价值。一方面,作为当代社会科学的一个主题领域,政治学对建立在一定经济基础之上的公共权力活动、形式和关系及其发展规律的研究,有助于对现代国家行政管理的改进和完善,对现代政治行为的科学化和规范化提供重要的咨询。特别是科学主义方法在现代政治学中的运用,使现代政治科学更加专业化和学术化,有利于人们从心理文化因素深入触及政治现象发生的内在机理,从而全面认识把握现实世界纷繁复杂的政治现象